

PLUNGĖS AKADEMIKO ADOLFO JUCIO PROGIMNAZIJA

DIREKTORĖS INGOS LITVINIENĖS

2021 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2022-01-12 Nr. 1

Plungė

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazija (toliau – Progimnazija) įgyvendina 2020-2022 m. strateginį veiklos planą. Jo įgyvendinimas vyksta kasmet rengiant ir įgyvendinant Progimnazijos metų veiklos planą, pritartam Progimnazijos tarybos. Progimnazijos strateginis veiklos ir metų veiklos planai skelbiami Progimnazijos interneto tinklalapyje (<https://adolfojucio.plunge.lm.lt>).

2021 m. progimnazijos veiklos prioritetai:

1. Ugdymo(si) kokybės gerinimas.
2. Saugios ir modernios mokymosi aplinkos kūrimas.
3. Progimnazijos bendruomenės telkimas ir stiprinimas.

Siekiant suformuluotų prioritetų rezultato, buvo išsikelti trys tikslai:

1. Ugdyti savarankiško mokymąsi per mokinio pažinimą - didinti jo asmeninę pažangą.

2. Kurti psichologiškai saugią, tolerantišką ir modernią ugdymo(si) aplinką.
3. Telkti progimnazijos bendruomenę ir stiprinti visų grupių bendradarbiavimą.

Siekiant įgyvendinti pirmąjį tikslą „Ugdyti savarankiško mokymąsi per mokinio pažinimą - didinti jo asmeninę pažangą“, buvo suformuluoti 3 uždaviniai, kurių esmė – per mokinio pažinimą kurti ugdymo(si) sąlygas, padedančias mokiniui siekti asmeninės pažangos.

Mokymosi pagalba veiksminga tik tuo atveju, kai mokinys atpažįsta savo stipriąsias puses ir mokytojas pripažįsta jas. Dėl to 2021 m. mokinio pažinimui ir pagalbai, suteikiančiai galimybę mokiniui atpažinti savo stipriąsias puses, buvo telkiami pagalbos mokiniui specialistai ir mokytojai, sudarytos sąlygos pedagogams bendradarbiauti, dalytis turima informacija, ieškoti būdų ir priemonių, padedančių mokiniui siekti pažangos (parengtas stendas apie ugdymosi pagalbą, sukurtas specialiųjų ugdymo poreikių mokiniams (toliau – SUP) užduočių bankas (8 mokomųjų dalykų apie 600 užduočių, specialiojo pedagogo, antrojo mokytojo, mokytojo padėjėjo pagalba pamokoje). Be to, 2021 m. balandžio mėnesį buvo atliktas tyrimas „Geriausias pamokos metodas“, kurio apibendrinti rezultatai parodė, kad mokiniai geriausią pamoką įvardija tą, kurioje taikomi darbo grupėje (13,2 proc.) ar diskusijos (6,9 proc.) metodai, t.y. vyrauja mokymasis pamokoje. Šie duomenys tik patvirtino, kad mokytojai, taikantys mokymosi paradigmą pamokoje, labiau sudomina mokinius, įtraukia juos į mokymosi procesą, kas sudato sąlygas mokiniui atpažinti žinomus dalykus, juos papildyti naujais dalykais ir kartu siekti asmeninės pažangos. Šio tyrimo rezultatus antrina ir patirtinės veiklos projektų, įgyvendintų birželio mėnesį, rezultatai, demonstruoti mokinių aktyvia veikla bei refleksijoje išsakytomis nuomonėmis apie įgyvendintas veiklas.

2021 m. spalio mėnesio ugdymo proceso stebėsenos duomenimis, 50 proc. stebėtų pamokų ugdymo turinys buvo pritaikytas mokiniams pagal jų gebėjimus – dažniau ugdymo turinys diferencijuotas kiekybiniu aspektu (mažiau užduočių ar pačios užduoties apimtis mažesnė), bet dalyje pamokų, kuriose stebėtas ugdymo turinio pritaikymas mokiniui, fiksuotas ir SUP užduočių, kurtų kaip viena Kokybės krepšelio projekto veikla, panaudojimas.

Mokinių mokymosi pažanga fiksuojama 5 pagrindinių dalykų (*lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, matematikos, istorijos, biologijos (gamtos ir žmogaus)*) rezultatuose - 29-37 proc. mokinių asmeninę pažangą. Didžiausia individuali mokymosi pažanga fiksuota matematikos (37,3 proc.) ir lietuvių kalbos ir literatūros (36,7 proc.). Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių asmeninę pažangą taip pat fiksuota aukščiau aptartų 5 mokomųjų dalykų - nuo 17,2 proc. iki 37,9 proc.

Mokinių mokymosi sėkmėmis pasidžiaugiama kasdieniame ugdymo procese, kas pusmetį pasibaigus pusmečiui ir metų bendruomenės šventėje „Sėkmės dienoje“ birželio mėnesį.

2021 m. 4 ir 8 klasių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikros (toliau – NMPP) rezultatai – vidutiniai: šios veiklos vertinimo kriterijus pasiektas tik iš dalies. 2021 m. siekta, kad 4 klasės mokinių metiniai pasiekimų lygiai 80 proc. atitiks NMPP rezultatus - 31,3 proc. 4-okų pasiekimai sutapo; 8 klasės mokinių metiniai pasiekimų lygiai 70 proc. atitiks NMPP rezultatus - 37,2 proc. 8-okų pasiekimai sutapo. Kadangi 4 klasėje 7 iš 12 (58,3 proc.) turėjo specialiųjų ugdymosi poreikių, iš jų 3 proc. - didelių specialiųjų poreikių; 8 klasėje 7 iš 20 (35 proc.) turėjo specialiųjų ugdymosi poreikių, iš jų 42,8 proc. - didelių specialiųjų poreikių turintys mokiniai, todėl nors esant tik iš dalies siektinų rezultatų atitikčiai, galima daryti išvadą, kad veikla įgyvendinta gerai. Kasdieniame ugdymo procese turinys pritaikomas mokiniui pagal jo gebėjimus ir poreikius, teikiama papildoma pagalba - tokiu būdu siekiama stiprinti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasitikėjimą savimi ir formuoti mokėjimo mokytis kompetenciją. NMPP užduotys unifikotos ir tik iš dalies teikiama pagalba – skiriamas papildomas laikas užduočiai.

2021 m. aptariant NMPP, „signalinius“ ir pusmečių mokymosi rezultatus, stebint atsiskaitomųjų darbų rezultatus, buvo laiku identifikuoti potencialūs pagalbos gavėjai ir laiku buvo skirtos trumpalaikės konsultacijos. Dauguma teikiamų konsultacijų buvo tinkamos – 2020-2021 m. m. fiksuotas 96,5 proc. mokinių pažangumas (1-4 kl. – 98,7 proc., 5-8 kl. – 94,7 proc.).

Siekiant antrojo tikslo „Kurti psichologiškai saugią, tolerantišką ir modernią ugdymo(si) aplinką“, buvo suformuluoti 3 uždaviniai, kurių esmė – visokeriopai tinkama ugdymo(si) aplinka.

2021 m. LIONS QUEST, socialinio emocinio ugdymo programa, toliau nuosekliai (kartą per savaitę) organizuojama 5-8 klasių mokiniams. Šios programos įgyvendinimo rezultatas – stiprėjanti socialinė kompetencija bei veiklos, skatinančios mokinio, šeimos ir mokyklos partnerystę. 1-4 klasėse įgyvendinamos net 4 prevencinės programos: „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Antras žingsnis“, „Įveikime kartu“. Visų šių programų tikslas – ugdyti mokinių gebėjimą atpažinti savo emocijas, mokėti jas valdyti ir kartu ugdytis veikimo kartu (socialinę) kompetenciją.

Prevencinių programų įgyvendinimo rezultatas vidutinis, lyginant su 2020 m. rezultatais. Tačiau ši situacija netraktuojama kaip programų neveiksmingumas ir situacijos prastėjimas, nes didesnę 2020 m. dalį ugdymas vyko nuotoliniu būdu, todėl tarpasmeninio santykio mokinių nebuvo. Per 2020 m. I pusmetį fiksuoti 51 destruktivaus elgesio atvejais, o 2021 m. I pusmetį – 65 (12 proc. padidėjo). Situacija net 50 proc. gerėjo dviem aspektais:

1. Elgesys pamokoje: 2020 m. - 32 atvejai, 2021 m. – 16 atvejų.
2. Patyčių: 2020 m. – 7 atvejai, 2021 m. – 4 atvejai.

Siekdami kurti saugią mokymosi aplinką, 2021 m. spalio mėnesį organizuotas naujų mokinių – 1-okų, 5-okų ir naujai atėjusių iš kitų mokyklų mokinių (2 mokiniai į 8 klasę) savijautos tyrimas. Tyrimo rezultatai rodo, kad kai kuriems mokiniams reikėjo šiek tiek laiko apsiprasti mokykloje, tačiau dauguma (94 proc.) pirmos klasės mokinių sėkmingai adaptavosi prie mokyklinės aplinkos ir mokinio vaidmens. 2021 m. penktoje klasėje – 37 mokiniai, iš jų dauguma (67,6 proc. - 25 iš 37) atvykusių iš kitų ugdymo įstaigų. Dauguma (77 proc.) penktos klasės mokinių teigė, jog patinka mokytis mokykloje. Mokinių adaptacijos apklausa parodo, kad progimnazijoje mokiniai dažniausiai jaučiasi linksmi (42 proc.), besidžiaugiantys (39 proc.) ir ramūs (32 proc.) – kas leidžia daryti apibendrintą išvadą, kad sudarytos tinkamos sąlygos mokytis.

2021 m. tęsta paauglių socialinių įgūdžių ugdymo programa „Tiltai“. Programos veiklas organizuoja progimnazijos socialinė pedagogė ir psichologė, dirbanti nuo 2021 m. rugsėjo 1 d.

2021 m. I pusmetį programos užsiėmimuose dalyvavo 5-8 klasių mokiniai, kuriems nustatyti emocijų ir elgesio sutrikimai. 2021 m. rugsėjo-gruodžio mėnesiais užsiėmimuose dalyvavo tikslinė grupė – 5a klasės mokiniai, turintys elgesio sunkumų. Šios programos veiklos sudaro galimybę paaugliams susipažinti su tinkamo elgesio modeliais, praktiškai išbandyti, įgyti psichologinio atsparumo, prosocialių vertybių ir nuostatų.

Nuo 2021 m. lapkričio mėnesio per savaitę organizuojami 3 dailės ir 1 muzikos terapijos užsiėmimai specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Dailės užsiėmimuose dalyvauja devyni 2-4 klasių mokiniai, muzikos terapijoje – devyni 1 klasių mokiniai.

Per 2021 m. buvo siekiama pagal galimybes atnaujinti ugdymo(si) aplinką: įrengtas edukacinis-relaksacinis kabinetas, kuriame vyksta terapijų užsiėmimai, konsultuoja psichologas, veiklą vykdo specialusis pedagogas. Atnaujinti gamtos mokslų kabinetai (fizikos ir biologijos, chemijos), kuriuose be atliktų einamojo remonto darbų, montuojami ir šiuolaikinei pamokai reikalingi įrenginiai (interaktyvi lenta, 3D vaizdu perteikiamo turinio įrenginiai (ermiteris, 3D akiniai)).

Deja, užsitęsusi pandeminė situacija (ugdymas nuotoliniu būdu) kiek sutrikdė įgyvendinti visas veiklas – neturėjome galimybės įgyvendinti planuotą Kultūringo elgesio skatinimo programos veiklą.

Siekiant trečiojo tikslo „Telkti progimnazijos bendruomenę ir stiprinti visų grupių bendradarbiavimą“, buvo suformuluoti 2 uždaviniai, kurių esmė – stipri ir bendradarbiaujanti progimnazijos bendruomenė.

Šis išsikeltas tikslas įgyvendintas iš dalies, nes pirmasis uždavinys „Mokinių tarpasmeninių įgūdžių plėtojimas per socialines veiklas“ (savanorystės projektai ir gerumo akcija) dėl pandeminės situacijos ir socialinių ryšių apribojimo nebuvo įgyvendintas.

Kiek leido galimybės, organizuojant veiklas pagal Operacijų vadovo nurodymus, vyko bendruomenės mokymai, kuriuose dalyvavo mokytojai, tėvų atstovai ir mokiniai. Susitikimuose buvo aptariamose ir sprendžiamose įvairios progimnazijos aktualijos. Šie mokymai bendruomenės įvertinami kaip vieni efektyviausių ir sudarančių galimybę kartu kurti ugdymo įstaigą.

Mokytojai efektyviai naudoja „Microsoft Teams“ platformą ne tik esant poreikiui ugdymą organizuoti hibridiniu būdu, bet iš dalies šią platformą bei „Office 365“ aplinką naudoja vidinei komunikacijai. Tai sudaro galimybę greitai ir efektyviai informuoti bei komunikuoti.

Išvada – dauguma suplanuotų veiklos plano priemonių įgyvendintos, bet kai kurių priemonių nebuvo galima įgyvendinti dėl žmogiškųjų išteklių stygiaus ir anksčiau suplanuotų veiklų svarbos ir prasmės neakcentavimo. Kai kurių neįgyvendintų veiklų priežastis – besitęsianti pandeminė situacija. Esant tokiai situacijai, daroma išvada, kad progimnazijos veiklos planas įgyvendintas gerai.

II SKYRIUS

METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1. Kokybės krepšelio projekto mokyklos veiklos kokybės gerinimo plano tinkamas įgyvendinimas – pagalbos sistemos, skatinančios mokinių pažangą, sukūrimas. PASIEKTA	Telkti bendruomenę ir laiku bei tinkamai įgyvendinti suplanuotas „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos tobulinimo plano veiklas. Fiksuoti ir analizuoti, ar veiklos daro suplanuotą poveikį (kokybiniai plano veiklų įgyvendinimo rodikliai) ugdymo kokybei.	Tinkamai įgyvendinti 95 proc. „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų (priemonių). Įgyvendinus mažiausiai 95 proc. „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų (priemonių), fiksuoti 1,5-2 proc. mokinių individualią pažangą (kaip pirmųjų metų veiklos tobulinimo plano tinkamą įgyvendinimą).	Tinkamai įgyvendinta 80 proc. suplanuotų pirmųjų metų „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano veiklų. Likusių planuotų veiklų nebuvo galima kokybiškai įgyvendinti dėl susiklosčiusios situacijos – pandemijos, nes dalis veiklų vyko nuotoliniu būdu ir nesudarė tinkamų sąlygų veiklos organizavimui. Dėl to jos, suderinus su NŠA, perkeltos į antruosius projekto įgyvendinimo metus (2021-2022 m.m.). Dėl to galima daryti išvadą, kad dauguma mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų pasisekė įgyvendinti. 2020-2021 m. I ir II pusmečių mokymosi rezultatai rodo, kad 5 pagrindiniuose mokomuosiuose dalykuose (lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, matematikos, istorijos ir biologijos) 12 proc. 5-8 klasių mokinių padarė 0,6 balu ar didesnę pažangą.
2. Gamtos ir tikslųjų mokslų ugdomosios aplinkos modernizavimas. DAUGUMA KRITERIJŲ PASIEKTA	Ugdymosi aplinkas aprūpinti interaktyviomis technologijomis ir skaitmeninėmis mokymosi priemonėmis.	Atnaujinti gamtos mokslų kabinetą informacininių technologijų įranga (15-30 vnt. planšetinių kompiuterių; 3D projektorius su emiteriu ir 3D akiniai).	Gamtos mokslų kabinetas atnaujintas (grindų ir lubų einamasis remontas atliekamas) ir aprūpintas IKT (3D projektorius su emiteriu ir 3D akiniai) bei skaitmeniniu mokymo(si) turiniu (biologijos 16 mokomųjų objektų).

		Įrengti gamtos ir tikslųjų mokslų erdvę pradinėjų klasių mokiniams (atnaujinti kabinetą, įsigyti interaktyvių grindų įrenginį, skaitmeninių, edukacinių užduočių komplektą). 2020 metais visų 5-8 klasių dalykų „Eduka“ licencijos ir 1-4 klasių – EMA pratybų parengtų dalykų licencijos. Įrenginių ir skaitmeninių mokymo(si) priemonių poveikis mokinių motyvacijai - iki 2 proc. mokinių individuali pažanga gamtos ir tikslųjų mokslų dalykų (matematikos, biologijos, chemijos ir fizikos) rezultatuose.	NEĮGYVENDINTA dėl lėšų trūkumo. 2020 m. II pusmečiui – „Eduka“ licencijos 5-8 klasių mokiniams (2 202,20 Eur.). 2021 m. I pusmečiui – „Eduka“ licencijos – 1-8 klasių mokymas (5 430,00 Eur.). 2020 m. II pusmečiui (590,00 Eur.) - EMA pratybos 1-4 klasių mokiniams. 2021 m. I pusmečiui (1 020,00 Eur.) – EMA pratybos 2-4 klasių mokiniams. Lyginant 2020-2021 m. m. I ir II pusmečio mokymosi rezultatus, gamtos ir tikslųjų mokslų dalykų, 1 balu ar daugiau gerėjo: 1-4 klasių: Matematikos – 4,4 proc. Pasaulio pažinimo – 14,4 proc. 5-8 klasių: Matematikos – 37,3 proc. Biologijos (gamtos ir žmogaus) – 32 proc. Fizikos (7-8 klasių) – 43,7 proc. Chemijos (8 klasių) – 20 proc.
3. Mokinių emocinės sveikatos stiprinimas, mažinant deviantinio elgesio atvejus mokyklos gyvenime. DAUGUMA KRITERIJŲ PASIEKTA	Kryptingai tęsiamas prevencinių programų įgyvendinimas. Kultūringo elgesio skatinimo ir socialinių įgūdžių stiprinimo programų įgyvendinimas.	15 proc. mažiau fiksuojama drausmės pažeidimų ir patyčių atvejų. 80 proc. mokinių progimnazijoje jaučiasi saugūs.	85,5 proc. 1 ir 5 klasių mokiniai, remiantis mikroklimato tyrimo duomenimis, jaučiasi saugūs. To patio tyrimo duomenimis, 92,5 proc. 1 klasių mokinių tėvų teigia, kad mokiniai noriai eina į mokyklą. 57 proc. mažiau fiksuota patyčių, bet drausmės pažeidimų fiksuota 5,2 proc. daugiau (ypač susijusių su rūkymu: 2020-2021 m. m. fiksuoti 3 pažeidimai, 2021-2022 m. m. I pusmetį – 13 pažeidimų).

4. Gerinti pamokos kokybę: organizuojant ugdymo procesą, skatinantį mokinių savarankiško, socialaus mokymosi gebėjimus ir atsakomybę už savo mokymosi pasiekimus. DAUGUMA KRITERIJŲ PASIEKTA	Susitarimų laikymasis dėl ugdymo kokybės užtikrinimo pamokose: *organizuoti mokymus apie aktyviųjų ir integruotų veiklų palanavimus ir individualios pažangos matavimą. *mokymo(si) formas ir būdus taikyti pagal mokinių gebėjimus ir poreikius. *mokyti mokinius stebėti ir analizuoti savo individualią pažangą.	90 proc. mokytojų dalyvaus mokymuose, o 55 proc. mokytojų organizuodami ugdymą taikys įgytas žinias praktikoje. 55 proc. pamokų taikomi mokinių mokymąsi ir/ar mokymąsi kartu skatinantys metodai. Vadovaujantis pusmečio pasiekimų apibendrintais duomenimis, fiksuojama mokinių individuali pažanga (bendra +1 balas – 40 proc. lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, anglų kalbos, o istorijos ir biologijos – 25 proc.).	Mokymuose dalyvavo 96 proc. pedagoginių darbuotojų. Dalis jų (60 proc.) mokymuose įgytas žinias išbandė praktiškai individualiai. Be to, vyksta gerosios patirties dalijimasis bei konstruktyvūs profesiniai pokalbiai, progimnazijoje organizuojant Kolegialaus grįžamojo ryšio veiklas (2021 m. II pusmetį jose dalyvavo 82,1 proc. mokytojų). 2021-2022 m. m. ugdymo proceso stebėsenos apibendrinti rezultatai – 50 proc. mokytojų priimtinais ar tinkamai taiko bendradarbiavimo (darbas grupėse, probleminio klausimo ir kt. metodai) ar savivaldų mokymąsi (ŽNS, patirtinio praktinio mokymosi ir kt.) skatinančius metodus. Lyginant 5-8 klasių mokinių 2020-2021 m. m. I ir II pusmečių rezultatus: 1. +1 balu mokinių asmeninė pažanga fiksuota vidutiniškai 35,3 proc. mokinių: Lietuvių kalbos ir literatūra - 36,7 proc. mokinių. Matematika - 37,3 proc. mokinių. Anglų kalba – 32 proc. mokinių. 2. +1 balu mokinių asmeninė pažanga fiksuota vidutiniškai 33 proc. mokinių: Istorija – 34 proc. mokinių. Biologija (gamta ir žmogus) – 32 proc. mokinių. Bendri dalyko rezultatai rodo mokinių pažangą – gerėjančius pasiekimus (+1 balas), bet +1 balo pažangą, lyginant su dalies mokomųjų dalykų siekiamam rezultatui išsikeltu kriterijumi (40 proc.), įgyvendinta iš dalies. Didžiausia pažanga padaryta matematikos (37,3 proc.) ir lietuvių kalbos ir literatūros (36,7 proc.) pamokose.
---	--	--	---

5. Užtikrinti sklandų reorganizacijos procesų vykdymą bei išlaikyti stabilų ugdymo proceso planavimą visose ugdymo pakopose. PASIEKTA	Reorganizacijos procesas nekels papildomos įtampos kolektyve ir bus užtikrintos nuoseklus veiklų tęstinumas visoje ugdymo įstaigoje.	Laiku pakeistos darbo sutartys pagal galiojančius teisės aktus. Tinkamai integruoti pradinės mokyklos ir jos skyriaus bendruomenę į progimnazijos bendruomenę. Nuosekliai ir kryptingai tęsti pradinės mokyklos puoselėtas tradicijas. Sutvarkyti administracinę struktūrą įstaigoje, jog nekiltų papildomų rūpesčių mokinių tėvams.	2021 m. rugsėjo 1 d. reorganizavus mokyklą – prijungus Vyskupo Motiejaus Valančiaus ir „Saulės“ skyrius, vadovaujantis 2021 m. gegužės 27 d. Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendime Nr. T1-136 „Dėl biudžetinių įstaigų – Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos ir Plungės vyskupo Motiejaus Valančiaus pradinės mokyklos – reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“ nurodytais terminais buvo sutvarkyti dokumentai: darbuotojai raštu informuoti apie darbo sąlygų pasikeitimą, pakeistos darbo sutartys (darbo santykių tęsimas pasiūlytomis sąlygomis). Skyrių darbuotojai tinkamai integruoti į progimnazijos bendruomenę – per 4 mėn. nefiksuotas nė vienas skundas ar kita spręstina situacija dėl netinkamo komunikavimo ar veiklos organizavimo. Po reorganizacijos veikla planuojama, vykdoma ir reflektuojama, remiantis atviro dialogo ir bendradarbiavimo metodais.
--	---	--	---

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.2. Įrengti gamtos ir tikslųjų mokslų erdvę pradinių klasių mokiniams (atnaujinti kabinetą, įsigyti interaktyvių grindų įrenginį, skaitmeninių, edukacinių užduočių komplektą).	2.2.1. Lėšų trūkumas tinkamai įgyvendinti šią priemonę.
4.2. 55 proc. pamokų taikomi mokinių mokymasi ir/ar mokymasi kartu skatinantys metodai.	4.2.1. Mokymo paradigmos taikymas ugdymo procese ne visada sudaro sąlygas taikyti tinkamai aktyvius (inovatyvius, mokinių amžių atitinkančius) metodus – lėtas pedagoginių nuostatų keitimas.
Dalis veiklų įgyvendinimą koregavo ekstremalioji situacija (pandemija), t.y. didelis dėmesys buvo skiriamas mokinių psichologinei ir emocinei būsenai bei tinkamų tarpasmeninių santykių atstatymui, palaikymui ir stiprinimui (2020-2021 m. m. II pusmetį).	

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Aplinkos atnaujinimo (remonto) darbai.	Sanitarinių mazgų remonto darbų viešojo pirkimo parengimas ir darbų atlikimo priežiūra (Savivaldybės skirtos papildomos lėšos). Sutaupytais Savivaldybės skirtomis lėšomis (SSF) atlikti papildomi (neplanuoti) sanitarinių mazgų remonto darbai. Iš dalies atnaujinti 2 kabinetai - atlikti einamojo remonto darbai. „Saulės“ skyriuje keičiami langai mokinių tualetuose.
3.2. Mokymosi aplinkos atnaujinimas (baldai ir kt.).	Sutaupytais Savivaldybės skirtomis lėšomis (SSF) nupirkta: spintos gamtos mokslų kabinetams; langų roletai; 3 darbataliai technologijų kabinetui.
3.3. Ugdymo(si) aplinkų modernizavimas, aprūpinant IKT.	„Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigyti 30 vnt. nešiojamųjų kompiuterių, 2 interaktyvieji ekranai: 1 ekranas – lietuvių kalbos ir literatūros kabinetui, 1 ekranas – edukaciniam kabinetui. Sutaupytais lėšomis (SSF) – planšetinių kompiuterių įkrovimo spinta (Vyskupo Motiejaus Valančiaus skyrius). Įsigyta 14 planšetinių kompiuterių, 5 projektoriai, 2 multifunkciniai spausdintuvai.
Visa tai – aplinkos atnaujinimo ir modernizavimo rezultatas, sudarantis galimybę veiklą organizuoti ir įgyvendinti higienos normas atitinkančiose, estetiškai tvarkingose erdvėse, ugdymą organizuoti naudojantis būtinomis mokymo(si) priemonėmis bei informacinėmis technologijomis.	

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1. Užduotys nebuvo koreguotos.			

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

(pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai;
----------------------	---

	4 – labai gerai			
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai ☐
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai ☒
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai ☐
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai ☐

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1. Kryptingo pokyčių valdymo – kokybės vadybos įtvirtinimo.
7.2. Vadovavimo ugdymui ir mokymuisi.
7.2. Strateginio planavimo.

V SKYRIUS VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

8. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

Projekto įgyvendinimo kokybės vertinimas. Gerai. Vertinimas patenkinamas. 2021-01-14 susitikimo metu. Taryba priėmė sprendimą, kad būtų, kad 2021 metais. Vertinimas patenkinamas. 2021-01-14 susitikimo metu. Taryba priėmė sprendimą, kad būtų, kad 2021 metais. Vertinimas patenkinamas. 2021-01-14 susitikimo metu. Taryba priėmė sprendimą, kad būtų, kad 2021 metais.

Projekto įgyvendinimo kokybės vertinimas.
(mokykloje – mokyklos tarybos)

[Parasas]
(parašas)

Andrius Bickas
(vardas ir pavardė)

2021-01-14
(data)

įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –
savivaldos institucijos įgaliotas asmuo /
darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

9. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: *Dirktoriaus M. Bickas atstovavimas* *2021 m. vidurinio rezultato vertinimas 1. gerai*

Švietimo įstatymo meras
(valstybinės švietimo įstaigos savininko
teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos
(dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareigos;
savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

(parašas)

Andrius Klešius
(vardas ir pavardė)

2022-02-28
(data)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas 1. gerai.

Susipažinau.

Direktorė
(švietimo įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

Inga Lelviūnienė
(vardas ir pavardė)

2022-03-04
(data)

Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazija
(švietimo įstaigos pavadinimas)

Direktorės Ingos Litvinienės
(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

2022 METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

8. Kitų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
1. Įgyvendinti progimnazijos veiklos tobulinimo planą pagal „Kokybės krepšelis“ projektą.	1.1. Telkti bendruomenę ir laiku bei tinkamai įgyvendinti suplanuotas „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos tobulinimo plano veiklas. 1.2. Fiksuoti ir analizuoti, ar veiklos daro suplanuotą poveikį (kokybiniai plano veiklų įgyvendinimo rodikliai) ugdymo kokybei. 1.3. Gerosios patirties sklaida	1.1.1. Tinkamai įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklas (priemonės). 1.2.1. Įgyvendinus mažiausiai 95 proc. „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų (priemonių), fiksuoti 1,5-2 proc. mokinių individualią pažangą. 1.3.1. Bent du kartus per mokslo metus dalintis gerąja patirtimi su kolegomis iš kitų švietimo įstaigų.
2. Nuosekliai pasiruošti atnaujintų pradinio, pagrindinio ugdymo programų diegimui.	2.1. Susipažinti su ugdymo turinio atnaujinimo nuostatomis ir pedagogų profesinių kompetencijų, reikalingų darbui pagal atnaujintas bendrąsias programas, tobulinimas.	2.1.1. Atnaujinamo ugdymo turinio dokumentų ir kompetencijų aprašų analizė individualiai ir metodinėse grupėse bei apibendrinimas Metodinėje taryboje. 2.1.2. Metodinė diena, skirta aptarti ir apibrėžti atnaujinto ugdymo turinio nuostatas, principus ir kryptis bei įgyvendinimą progimnazijoje.
3. Stiprinti pedagogų kompetencijas įtraukiojo ugdymo srityje.	3.1. Pedagogai praktikoje taikys efektyvius įtraukiojo ugdymo metodus, dirbant su specialiųjų poreikių vaikais.	3.1.1. Bent 50 proc. pedagogų dalyvaus praktiniuose kvalifikacijos kėlimo mokymuose, skirtuose tobulinti mokymo įgūdžius dirbant su specialiųjų poreikių vaikais.

		3.1.2. Pamokose taikomi mokymo(si) metodai atliepiantys specialiųjų poreikių turinčių vaikų ugdymosi poreikius. 3.1.3. Bendradarbiaujant su Plungės specialiojo ugdymo centro Švietimo pagalbos ir konsultavimo skyriaus specialistais, suorganizuotos bent dvi konsultacijos skirtos švietimo įstaigos pedagogams, dėl praktinių pagalbos priemonių taikymo pamokose.
4. Mokinių emocinės sveikatos ir socialinių (tarpasmeninių santykių) kompetencijų stiprinimas progimnazijoje.	4.1.Kryptingas prevencinių programų įgyvendinimas. 4.2.Kultūringo elgesio skatinimo ir socialinių įgūdžių stiprinimo programų įgyvendinimas.	15 proc. mažiau fiksuojama drausmės pažeidimų ir patyčių atvejų.
5.Gerinti progimnazijos mikroklimatą.	5.1.Visų darbuotojų savijautos vertinimas.	5.1.1. Atlikti 2 apklausas dėl darbuotojų savijautos įstaigoje (balandžio ir spalio mėn.). 5.1.2.Teigiamas mikroklimato vertinimo pokytis (lyginant antrosios apklausos rezultatus su pirmosios). 5.1.3. Pasiruošti įstaigoje įgyvendinti Ekologiškų ir pagal Nacionalinę žemės ūkio ir maisto kokybės sistemą pagamintų maisto produktų vartojimo skatinimo paramos taisykles, įvertinti ir atlikti konkrečius paskaičiavimus apie reikalingą finansavimą, norint maitinimą organizuoti patiems. 5.1.4. Peržiūrėti galiojančias maitinimo sutartis ir identifikuoti sutarčių pabaigos datą. Visą informaciją pateikti atsakingam padaliniui.

9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

9.1. Žmogiškieji ištekliai ir faktoriai

9.2. Nepakankamas tėvų bendradarbiavimas su mokytojais, siekiant geresnių jų vaikų mokymosi rezultatų.

9.3. Epidemiologinė situacija

Savivaldybės meras

(valstybinės švietimo įstaigos savininko
teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos
(dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareigos,
savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

(parašas)

Audrius Klišonis

(vardas ir pavardė)

2022-02-28

(data)

Susipažinau.

Direktorė

(švietimo įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

Inga Litvinienė

(vardas ir pavardė)

2022-03-02

(data)