

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS, PRIEŽIŪROS IR TVARKYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023 m. rugpjūčio 17 d. Nr. LK-214

Plungė

Posėdis įvyko 2023 m. rugpjūčio 10 d., 15.00 val.

Posėdžio trukmė – 2 val.

Posėdžio pirmininko pavaduotoja, einanti Komisijos pirmininkės pareigas – Laura Baumilė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdžio sekretorė – Dangirutė Jurkuvienė.

Komisijos nariai:

Kristina Petrulevičienė, Plungės rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotoja;

Česlovas Kerpauškas, Plungės rajono savivaldybės tarybos narys;

Rūta Endrijauskienė, Plungės rajono Milašaičių kaimo bendruomenės „Sruoja“ pirmininkė;

Ramūnas Lydis, ekologijos klubo „Liepija“ narys;

Nerijus Ablingis, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Šiaulių valdybos Telšių aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas.

Dalyvavo:

Sonata Serapinienė, Plungės miesto specialistė;

Donatas Simaitis, UAB „Plungės lagūna“ statybos darbų vadovas.

PASTABA. Plungės rajono savivaldybės Želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisija (toliau – Komisija) sudaryta ir jos Nuostatai patvirtinti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021-12-27 sprendimu Nr. T1-335 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ (Komisijos sudėtis pakeista 2022-10-27 sprendimu Nr. T1-219) Komisijos posėdyje dalyvavo septyni Komisijos nariai iš devynių turėjusių dalyvauti. Komisijos nuostatų 21 punkte nustatyta, kad Komisijos posėdžiai teisėti, jeigu dalyvauja ne mažiau kaip pusė narių. Pažymima, kad posėdyje dalyvavo pakankamas Komisijos narių skaičius.

DARBOTVARKĖ. Dėl sprendimo priėmimo dėl saugotinių medžių, augančių Telšių g., Plungės m. (ruože nuo Laisvės g. iki krašto kelio Nr. 164) pašalinimo, kurie numatyti kaip kertami įgyvendinant Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo techninio projekto III etapą (toliau – Projektas).

SVARSTYTA. UAB „Plungės lagūna“ 2023-07-31 prašymas dėl saugotinių medžių, augančių Telšių g., Plungės m. (ruože nuo Laisvės g. iki krašto kelio Nr. 164) pašalinimo, kurie numatyti kaip kertami įgyvendinant Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo techninio projekto III etapą (toliau – Prašymas).

Plungės rajono savivaldybės administracija vadovaudamasi Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatomis buvo inicijavusi Telšių g., Plungės m. (ruože nuo Laisvės g. iki krašto kelio Nr. 164) augančių želdinių būklės ekspertizės atlikimą. 2022 m. gegužės mėnesį Kraštovaizdžio ir želdynų ekspertų grupė atliko Telšių g., Plungės m. (ruože nuo Laisvės g. iki krašto kelio Nr. 164) augančių želdinių ekspertizę ir parengė ekspertizės ataskaitą (pridedama). Medžių būklės arboristinis įvertinimas buvo atliktas 62 želdiniams.

Posėdžio metu Komisija vertino projektinę dokumentaciją, parengtą ekspertizės ataskaitą bei pakartotinai matavo medžius vietoje. Posėdžio metu Komisijos nariai Nerijus Ablingis ir Ramūnas Lydis teikė siūlymą įvertinti galimybę išsaugoti keturias liepas, kurios Projekte pažymėtos Eil. Nr.30, Nr. 33, Nr. 61, Nr. 70. Savivaldybės administracija atsižvelgusi į Komisijos siūlymą siekiant išsaugoti šias liepas kreipėsi į Projekto rengėjus dėl galimybės koreguoti Projekto sprendinius. Projektuotojai informavo, kad šios liepos auga suprojektuoto dviračio tako centre ir jų išsaugojimas nėra galimas neatliekant esminių Projekto pakeitimų.

Komisija priėmė sprendimą pritarti Projekte numatytų saugotinių želdinių pašalinimui tik kompensavus želdinių atkuriamąją vertę.

Saugotinių želdinių atkuriamoji vertė skaičiuojama vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymų patvirtintais Želdinių atkuriamosios vertės įkainiais (toliau – Įkainiai).

Pagal Įkainių priedą liepa, guoba ir šermukšnis yra priskiriami II grupės medžiams, kuriems vadovaujantis Įkainių 2.2. punkto nuostatomis nustatomas 6 eurų įkainis už kiekvieną kamieno skersmens centimetrą. Klevas, uosis ir kaštonas priskiriami III grupės medžiams, kuriems vadovaujantis Įkainių 2.3. punkto nuostatomis nustatomas 9 eurų įkainis už kiekvieną kamieno skersmens centimetrą.

Įkainių 5.3. punkte nustatyta, kad miestuose augantiems medžiams atkuriamosios vertės įkainiai didinami 2 kartus.

Įkainių 13 punkte nustatyta, kad želdinių atkuriamosios vertės įkainiai, atsižvelgiant į želdinių būklę atitinkamai mažinami: patenkinamos būklės želdiniams – 25 proc.; nepatenkinamos – 50 proc.; blogos – 100 proc.

Pažymima, kad Projekte numatytų šalinti saugotinių želdinių būklė nustatyta parengtoje Želdinių ekspertizės ataskaitoje. Projekte numatytų šalinti saugotinių želdinių sąrašas bei jų atkuriamoji vertė nurodyta sekančiai:

Eil. Nr.	Medžio Nr. Projekte	Medžio pavadinimas	Posėdžio metu nustatytas kamieno skersmuo (1 m. aukštyje)	Medžio būklė	Nustatyta atkuriamoji vertė Eur.
1.	30	Didžialapė liepa	44 cm	gera	528,00
2.	31	Didžialapė liepa	31 cm	gera	372,00
3.	32	Didžialapė liepa	28 cm	patenkinama	252,00
4.	33	Didžialapė liepa	18/26 cm	gera	528,00
5.	34	Paprastasis kaštonas	59 cm	patenkinama	796,50
6.	35	Didžialapė liepa	30 cm	nepatenkinama	180,00
7.	36	Didžialapė liepa	22/23 cm	patenkinama	405,00
8.	37	Didžialapė liepa	49 cm	patenkinama	441,00
9.	38	Didžialapė liepa	41 cm	patenkinama	369,00
10.	39	Didžialapė liepa	32 cm	patenkinama	288,00
11.	40	Didžialapė liepa	32 cm	nepatenkinama	192,00
12.	41	Didžialapė liepa	37 cm	nepatenkinama	222,00
13.	43	Didžialapė liepa	33 cm	patenkinama	297,00
14.	44	Didžialapė liepa	40 cm	patenkinama	360,00
15.	45	Didžialapė liepa	37 cm	patenkinama	333,00
16.	48	Didžialapė liepa	33 cm	patenkinama	297,00
17.	49	Didžialapė liepa	39 cm	nepatenkinama	234,00
18.	51	Didžialapė liepa	36 cm	nepatenkinama	216,00
19.	52	Didžialapė liepa	43 cm	nepatenkinama	258,00
20.	53	Didžialapė liepa	42 cm	patenkinama	378,00

21.	55	Didžialapė liepa	26 cm	nepatenkinama	156,00
22.	58	Didžialapė liepa	36 cm	nepatenkinama	216,00
23.	59	Didžialapė liepa	32 cm	nepatenkinama	192,00
24.	60	Didžialapė liepa	26 cm	nepatenkinama	156,00
25.	61	Didžialapė liepa	48 cm	patenkinama	432,00
26.	62	Didžialapė liepa	25/23 cm	patenkinama	432,00
27.	63	Didžialapė liepa	19 cm	gera	228,00
28.	64	Didžialapė liepa	31 cm	patenkinama	279,00
29.	65	Didžialapė liepa	39 cm	patenkinama	351,00
30.	66	Didžialapė liepa	21 cm	patenkinama	189,00
31.	67	Didžialapė liepa	38 cm	patenkinama	342,00
32.	68	Didžialapė liepa	23/19 cm	patenkinama	378,00
33.	69	Didžialapė liepa	40 cm	patenkinama	360,00
34.	70	Didžialapė liepa	35 cm	gera	420,00
35.	71	Didžialapė liepa	27 cm	patenkinama	243,00
36.	72	Didžialapė liepa	38 cm	nepatenkinama	228,00
37.	73	Didžialapė liepa	32 cm	patenkinama	288,00
38.	74	Didžialapė liepa	19 cm	nepatenkinama	114,00
39.	75	Didžialapė liepa	24 cm	nepatenkinama	144,00
40.	76	Didžialapė liepa	23 cm	nepatenkinama	138,00
41.	77	Didžialapė liepa	22 cm	nepatenkinama	132,00
42.	78	Didžialapė liepa	26 cm	nepatenkinama	156,00
43.	79	Kalninė guoba	12 cm	gera	144,00
44.	80	Kalninė guoba	13 cm	gera	156,00
45.	81	Didžialapė liepa	34 cm	nepatenkinama	204,00
46.	82	Didžialapė liepa	16 cm	nepatenkinama	96,00
47.	83	Didžialapė liepa	23 cm	patenkinama	207,00
48.	84	Didžialapė liepa	25 cm	nepatenkinama	150,00
49.	85	Didžialapė liepa	28 cm	patenkinama	252,00
50.	86	Didžialapė liepa	29 cm	patenkinama	261,00
51.	87	Didžialapė liepa	35 cm	patenkinama	315,00
52.	89	Paprastasis šermukšnis	14 cm	patenkinama	126,00
53.	90	Paprastasis šermukšnis	16 cm	gera	192,00
54.	91	Paprastasis uosis	18 cm	nepatenkinama	162,00
55.	92	Paprastasis uosis	17 cm	nepatenkinama	153,00
56.	93	Didžialapė liepa	38 cm	nepatenkinama	228,00
57.	94	Didžialapė liepa	33 cm	patenkinama	297,00
58.	95	Didžialapė liepa	15 cm	nepatenkinama	90,00
59.	96	Didžialapė liepa	36 cm	patenkinama	324,00
60.	97	Paprastasis uosis	25 cm	patenkinama	337,50
61.	98	Paprastasis klevas	28 cm	patenkinama	378,00
62.	100	Paprastasis klevas	18 cm	nepatenkinama	162,00

Nustatyta, kad bendra Projekte numatytų šalinti želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos suma – **16 755,00 eurų**.

Plungės rajono savivaldybės administracija UAB „Plungės lagūna“ Leidimą kirsti ar kitaip pašalinti iš augimo vietos saugotinus medžius išduos, kai bus pervestos lėšos už želdinių atkuriamąją vertę į pajamų surenkamąją sąskaitą Nr. LT454010043000010043, esančią AB Luminor banke bei pateiktas mokėjimo išrašas (mokėjimo paskirtyje nurodyti „Želdinių atkuriamoji vertė Telšių g., Plungė“).

Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Šiaulių valdybos (toliau – AAD) atstovas informavo, kad nuomonė dėl Telšių g., Plungės m. augančių medžių pašalinimo bus

pateikta atskirai raštu. AAD 2023-08-11 raštu Nr. (14.1)-AD5-17607 „Dėl Plungės miesto Telšių gatvėje numatomų šalinti saugotinių želdinių“ (pridedama) nurodė, kad siūlo peržiūrėti Telšių gatvės rekonstravimo techninio projekto sprendinius ir esant galimybei išsaugoti bent dalį numatytų pašalinti geros ir patenkinamos būklės medžių, o saugotini medžiai, kuriuos įgyvendinant Telšių gatvės rekonstravimo projekto trečiąjį etapą išsaugoti nėra galimybių, gali būti kertami tik atlyginus saugotinių želdinių atkuriamąją vertę.

NUTARTA:

1. Leisti pašalinti penkiasdešimt dvi liepas, kaštoną, dvi guobas, du šermukšnius, tris uosius ir du klevus, augančius Telšių g., Plungės mieste, kurie numatyti kaip šalinami įgyvendinant Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo techninio projekto III etapą, kai bus pervesta **16 755,00 eurų** nustatyta želdinių atkuriamosios vertės kompensacija;
2. Supažindinti su Komisijos nutarimu UAB „Plungės lagūna“.

PRIDEDAMA:

1. Kraštovaizdžio ir želdynų ekspertų grupės parengta Telšių g., Plungės m. (ruože nuo Laisvės g. iki krašto kelio Nr. 164) medžių ekspertizės ataskaita, 28 lapai.
2. AAD 2023-08-11 rašto Nr. (14.1)-AD5-17607 „Dėl Plungės miesto Telšių gatvėje numatomų šalinti saugotinių želdinių“ el. dokumento nuorašas, 2 lapai.

Komisijos pirmininko pavaduotoja

Laura Baumilė

Komisijos sekretorė

Dangirutė Jurkuvienė

Protokolas pasirašytas elektroniniais parašais.



Kraštovaizdžio
ir želdynų
ekspertų
grupė

**PLUNGĖS MIESTO TELŠIŲ GATVĖS (NUO LAISVĖS G.
SANKRYŽOS IKI SANKRYŽOS SU 164 KRAŠTO KELIU)
ŽELDINIŲ EKSPERTIZĖ**

Parengė: ekspertas arboristas Renaldas Žilinskas

2022 m. gegužė

T U R I N Y S

1. Vertinimo metodika	3
2. Aprašomoji dalis	6
3. Medžių būklės įvertinimas	6
4. Išvados	21
5. Eksperto kvalifikacija	21-28

URBANISTINIuose ŽELDINIuose AUGANČIŲ MEDŽIŲ BŪKLĖS ARBORISTINIO VERTINIMO METODIKA

Vertinant medžių keliamas grėsmes urbanizuotose, žmonių tankiai lankomose teritorijose, pasaulinėje praktikoje dažniausiai vartojamos dvi sąvokos: a) pavojingi aplinkai medžiai ir b) medžių defektai (struktūrinės ydos). Pavojingas aplinkai medis – tai medis, turintis struktūrinių ydų, dėl kurių jis visas arba jo dalis gali griūti/lūžti, sukeldamas pavojų žmonėms ir/arba kitiems netoliese esantiems objektams. Medžio defektai arba struktūrinės ydos – dažniausiai mechaninio pobūdžio sužalojimai ar ligų padaryti pažeidimai, silpninantys stiebą, šaknų sistemą ir (arba) šakas, ko pasekoje atskiros medžio dalys apmiršta, atsiranda struktūriniai pažeidimai (pvz. sekli šaknų sistema, daugiakamieniškumas, silpnos šakų prisisegimo vietos, trapi kamieno mediena, įvairūs įtrūkimai ir pan.).

Vieningos medžių keliamo pavojaus (rizikos) vertinimo metodikos pasaulyje nėra, be to, kiekvienos šalies ar net miesto adaptuotoje metodikoje juntama ženkliai subjektyvumo dozė. Taip yra dėl šių pagrindinių priežasčių:

1. Neįmanoma numatyti aplinkybių, dėl kurių ir kada medis žus ateityje (žūti, lūžti ar išvirsti, susiklosčius tam tikroms aplinkybėms, gali ir visiškai sveikas medis).
2. Urbanistinė aplinka pasižymi stipriu antropogeniniu poveikiu, dėl ko visiškai sveikų medžių miestų želdiniuose praktiškai nėra. Medžių sveikatingumo stoka paaiškintina tiek solidžiu gyvenvietėse, parkuose augančių medžių amžiumi, tiek tiesioginių stresorių, tokių kaip prastos dirvožemio savybės, oro ar grunto užterštumas, prasta genėjimo kultūra, įvairūs mechaniniai pažeidimai ir pan., gausa.
3. Medžiai miestuose, ypač seni, laikomi didele vertybe, todėl jie paprastai prižiūrimi bei saugomi iki „kritinio momento“ (dažniausiai – iki visiško nudžiūvimo, aiškaus mechaninio stabilumo arba estetinės vertės praradimo). Neretai net profesionalūs medžių priežiūros specialistai, arboristai negali vienareikšmiškai atsakyti, ar akivaizdžių struktūrinių ir sveikatos problemų turintį medį dar verta palikti augti, o medžio būklę įvertinti patikima skaitine išraiška yra praktiškai sudėtinga. Tokiais atvejais pasitelkiamos žinios, patirtis ir surinkta informacija, leidžiantys suskirstyti medžius į sąlygines (ir dėl to subjektyvias) pavojingumo/būklės kategorijas.

Mūsų siūloma metodika iš esmės apima kompleksinį išorinės medžio sveikatingumo būklės, struktūrinių defektų (tiek išorinių, tiek vidinių) įvertinimą. Vertinant medžio stabilumą, svarbu nustatyti puvinio išplitimo mastą ir pobūdį. Tam reikalingos specialios technologijos ir patirtis.

Vizualaus medžių bei jų aplinkos vertinimo metodika yra parengta remiantis Tarptautinės arboristikos draugijos (*International Society of Arboriculture, ISA*) parengta ir taikoma metodika, derinant su Lietuvoje įgyta patirtimi.

Kiekvieno medžio individualaus vertinimo metu analizuojami duomenys:

- I. Medžio pažaidos ir struktūrinės ydos:
 1. Bendras būklės/gyvybingumo įvertinimas.
 2. Lapijos aprašymas.
 3. Skeletinių šakų būklės įvertinimas.
 4. Kamieno būklės įvertinimas.
 5. Šaknų sistemos būklės įvertinimas.

- II. Medžio defektai (struktūrinės ydos), tiesiogiai lemiantys pavojų žmogui ir aplinkos objektams:
1. Nesubalansuota laja.
 2. Prastas kamieno nulaibėjimas.
 3. Netinkamas genėjimas.
 4. Negyvos, lūžusios, įkibusios, pernelyg išsikišusios šakos.
 5. Kamieno įtrūkimai.
 6. Atšokusi žievė.
 7. Mechaninės žaizdos.
 8. Gaisro arba žaibo padaryta žala.
 9. Žievės įaugos, silpnai prisitvirtinusios šakos.
 10. Daugiakamieniškumas, per storos skeletinės šakos.
 11. Centriniai kamieno puviniai.
 12. Šaknų sistemų puviniai.
 13. Puvinius sukeliančių grybų rūšys, išaugusių vaisiakūnių skaičius.
 14. Vėžinės kamieno žaizdos.
 15. Drevės, jų procentinis plotas kamieno skersmeniui, gylis.
 16. Kamieno pasvirimo laipsnis, ar ištiesintas pasvirimas, ar lanko formos pasvirimas.
 17. Šaknų ir šaknų kaklelio būklė.
 18. Šaknų ploto pakilimai, dirvožemio trūkiai.
 19. Kiekvienai medžio daliai (lajai, kamienui, šaknim ir šaknų kakleliui) nustatomos probleminės vietos.

Apibendrinus ir išanalizavus duomenis, užsakovui pateikiama rekomendacijos kaip rizikos laipsnį sumažinti. Praktika rodo, kad vien vizualaus medžių įvertinimo dažnai nepakanka, nes daugelis medžių sveikatingumo problemų bei struktūrinių defektų įtakoja puvinų atsiradimą (arba patys yra pastarųjų įtakojami). Puvinio išplitimo mastą medyje vizualiai nustatyti būna sunku arba neįmanoma, nes dažniausiai pažeidžiama centrinė (branduolinė) kamieno dalis. Tikslus puvinio lokalizacijos nustatymas leidžia žymiai tiksliau įvertinti medžio keliamą pavojų ir atsakyti į klausimą, ar pažeistą medį jau reikėtų šalinti/sutvirtinti, ar palikti augti. Puvinio išplitimui kamienoje įvertinti naudojami įvairūs metodai, tokie kaip kamieno gręžimas, akustinė analizė naudojant plaktukus, akustinio tomografo arba rezistografo panaudojimas ir kai kurie kiti metodai. Todėl **gali būti numatoma aukštesnio, III lygio, vertinimo būtinybė** ir būdas (aukštuminė lajos apžiūra, akustinis tomografas, rezistografas, šaknų atkasimas oro kastuvo pagalba ir pan.). Užsakovas pats sprendžia ar jam reikalingas rekomenduojamas aukštesnis medžio vertinimo lygis, kurio savikaina yra aukštesnė.

Reikia turėti omenyje, kad bet kuri medžio vertinimo metodika turi tam tikrų apribojimų. Žemiau pateikiame tam tikrus aspektus, į kuriuos turi būti atsižvelgta gavus medžio vertinimo rezultatus.

Medžio keliamos grėsmės vertinimas:

- apribotas specifiniu grėsmės faktorių nustatymo procentu ir gali neapimti kažkurio vieno grėsmės faktoriaus;
- apima žymią daugumą žinomų ar nustatytų objektų, kurie gali būti pažeisti medžio virtimo atveju; apima tik matomą ar aptinkamą vertinamo medžio būklę;
- ne visi defektai aptinkami ir ne visi virtimo ar lūžių atvejai numatomi;
- **laikotarpis, kuriam vertinamas medis, jokių būdų negali būti laikomas kaip medžių grėsmės keliamo pavojaus „garantinis laikotarpis“;**
- **bet kuris medis, nepaisant jo būklės, išvirs ar nulūš veikiamas išorinių jėgų, kurios stipriai viršija jo aplinkai įprastą išorinių jėgų veikimą.**

Medžių būklės vertinimas ir nustatymas vykdytas 2020 m. gruodžio mėnesį, ne vegetacijos metu, tad lajos defoliacijos laipsnio nustatyti neįmanoma. Fiziologinės būklės vertinimas ne vegetacijos metu nustatytas remiantis gerąja arboristine praktika. Nustatomas medžio gyvybingumas vertinant lajos tankumą, kuris proporcingas medžio rūšiai ir amžiui. Kiekvienam medžiui nustatyta

rūšis, aukštimačiu Nikon Forester II išmatuotas medžio aukštis, matavimo juosta išmatuotas kamieno skersmuo 1,30 m aukštyje nuo žemės paviršiaus. Medžių būklė vizualiai įvertinta ir nustatyta vadovaujantis „Želdinių atkuriamosios vertės įkainių“ (Aplinkos ministro įsakymas Nr. D1-343) antru priedu, kur **būklė skirstoma į 4 kategorijas:**

- 1. gera** – medžiai sveiki, normaliai išsivystę, lapija (spygliai) tanki, vienodai išsidėsčiusi, lapai ir spygliai normalaus dydžio ir spalvos, ligų ir kenkėjų požymių, žaizdų, stiebo ir skeletinių šakų pažeidimų, drevių nėra;
- 2. patenkinama** – medžiai sveiki, bet ūglių prieaugis nedidelis, mažesnis sulapojimas, laja netolygiai išsivysčiusi, stiebas su nedideliais mechaniniais ir kenkėjų pažeidimais, nedidelėmis drevėmis;
- 3. nepatenkinama** – medžiai akivaizdžiai nusilpę, stelbiami kitų medžių, stipriai pažeisti ligų ar kenkėjų, laja silpnai išsivysčiusi, yra džiūstančių ir nudžiūvusių skeletinių šakų, ūglių prieaugis nedidelis arba jo visai nėra, medžiai sausaviršūniai, stiebai yra pažeisti mechanškai, juose yra didelių drevių arba mažose drevėse matomas medienos suminkštėjimas ir išretėjimas, pakeltos medžio šaknys;
- 4. bloga** – žaliuoja mažiau kaip 50 proc. lajos, išpuvę daugiau kaip 40 proc. kamieno (puvinys gali būti nematomas, bet pastebimas nupjovus medį).

Literatūra ir šaltiniai

Julian A. Dunster. (2017). Tree Risk Assessment Manual (Second edition). International Society of Arboriculture, Champaign, Illinois 61826-3129, USA.

Sharon J. Lilly. (2010). Arborists' Certification Study Guide. International Society of Arboriculture, Champaign, Illinois 61826-3129, USA.

Žilinskas R., Bakys R., Deveikis S., Jurkonis N. (2020). Medžių būklės ekspertizės metodikos projekto apmatai – aprėptis, prieštara, sprendimo būdai. *Darnios aplinkos vystymas*, Klaipėda, 1 (17), p. 122–135. Prieiga internete: <http://ojs.kvk.lt/index.php/DAV/article/view/153/120>

2008 m. birželio 26 d. LR AM įsakymas Nr. D1-343 Dėl želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo. Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.323695>

MEDŽIŲ BŪKLĖS ARBORISTINIS ĮVERTINIMAS

2022-05-25

Vilnius

Užsakovas:

Plungės rajono savivaldybės administracija

Užsakovo atstovas:

Robertta Jakumienė

Vietos ūkio skyriaus vyriausioji specialistė

roberta.jakumiene@plunge.lt

tel. +37065566909

Užsakovo adresas:

Vytauto g. 12, Plungė LT-90123

Objektas:

medžiai Telšių gatvėje nuo sankryžos su Laisvės gatve iki 164 krašto kelio Plungės mieste;

Užduoties turinys:

medžių fiziologinio gyvybingumo (būklės) nustatymas esamu momentu

Apžiūros data:

2022-05-24

Aprašomoji dalis

Medžių būklė vertinta vizualiai, želdinius lyginant su sąlygiškai sveikais želdiniais. Kiekvienam vertinamam medžiui pažymėti numeriai, kurie buvo suteikti techniniame projekte (schema). Telšių gatvėje medžiai susodinti prie gatvės važiuojamosios dalies, faktiškai vienoje (kairėje) pusėje.

Didžioji dauguma – jauni medžiai: didžialapės liepos, paprastieji klevai, paprastieji šermukšniai, kalninės guobos Pendula, vienas paprastas kaštonas. Medžių lajos sukeltos į viršų, svorio centrai atsidūrę viršūnėse, kas prastina jų atsparumą vėjo poveikiui. Tai nutiko dėl netinkamos priežiūros: buvo taikytas tik lajų sukėlimo genėjimo būdas. Kita didžiulė problema – viršūnių nupjovimas: viename lygyje nuo 5 m aukštyje nupjauti stiebai ir visos šakos. Šiuo atveju iš pjūvių vietų išaugę gausybė vilkūglių. Vietoje vienos viršūnės susiformavę keletas, o medis praradęs būdingus bruožus. Tokie kuokštiškai išaugę epikorminiai ūgliai silpnai prisitvirtina prie kamieno, jiems nuolat gresia išlūžimas. Normaliai suformuotuose medžiuose tokių ūglių neturi būti. Be to, nupjausčius stambiąsias skeletines šakas ir medžio viršūnę, atveriamos didelės žaizdos, kurių medis, dažniausiai, nepajėgia apauginti. Tais retais atvejais, kai žaizdos apauginamos, susiformuoja naujas skeletas, medis labai sunkiai atstato pradinę lajos struktūrą. Tam reikalinga nuolatinė priežiūra, formavimas ir ilgas laiko tarpas.

Vertinant medžius nerasta 12 medžių, kurie buvo pažymėti techniniame projekte. Šie medžiai jau iškirsti iki vertinimo. Tai 42, 46, 47, 50, 54, 56, 57, 88, 99, 101, 102, 103 (numerai pagal techninio projekto numeraciją).

Toliau pateikiamas medžių aprašymas ir įvertinimas lentelėje. Pateikiama: eilės Nr., medžio nr. kaip ir techniniame projekte, medžio rūšis, kamieno skersmuo 1,30 m aukštyje centimetrais, medžio aukštis metrais, įvertinimas pagal aukščiau pateiktą metodiką balais ir trumpos pastabos.

Kairė Telšių gatvės pusė (žvelgiant nuo Laisvės gatvės link 164 kelio)

Eil.Nr.	Projekte Nr.	Medžio fotografija	Medžio pavadinimas	Kamieno skersmuo 1,30 m aukštyje (cm)	Medžio aukštis m	Būklės įvertinimo balas	Pastabos
1.	30		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	41	11	1	Dvikamienė

2.	31		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphylos</i>	23	8	1	
3.	32		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphylos</i>	24	8	2	
4.	33		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphylos</i>	25 ir 18	8	1	Dvikamienė
5.	34		Paprastasis kaštonas <i>Aesculus hipocastanum</i>	47	10	2	
6.	35		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphylos</i>	27	8	3	

7.	36		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	23 ir 23	10	2	Dvikamienė
8.	37		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	49	12	2	Dvikamienė
9.	38		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	42	10	2	Dvikamienė
10.	39		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	32	9	2	
11.	40		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	37	8	3	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.

12.	41		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	39	8	3	Netinkamas genėjimas.
13.	43		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	34	10	2	Trikamienė. Netinkamas genėjimas
14.	44		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	49	11	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
15.	45		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	37	11	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
16.	48		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	33	9	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas

17.	49		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	40	9	3	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
18.	51		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	40	9	3	Netinkamas genėjimas
19.	52		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	42	10	3	Netinkamas genėjimas
20.	53		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	41	11	2	Netinkamas genėjimas
21.	55		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	22	8	3	Netinkamas genėjimas

22.	58		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	31	10	3	Netinkamas genėjimas
23.	59		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	25	8	3	Netinkamas genėjimas
24.	60		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	20	8	3	Netinkamas genėjimas
25.	61		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	49	10	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
26.	62		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	22 ir 23	10	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas

27.	63		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	17	7	1	
28.	64		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	32	10	2	Netinkamas genėjimas.
29.	65		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	39	10	2	Netinkamas genėjimas. Trikamienė.
30.	66		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	6	25	2	Netinkamai suformuota
31.	67		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	10	33	2	Netinkamas genėjimas

32.	68		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	8	18 ir 16	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
33.	69		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	10	39	2	Netinkamas genėjimas.
34.	70		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	36	9	1	Trikamienė. Netinkamas genėjimas.
35.	71		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	25	7	2	Netinkamas genėjimas

36.	72		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	37	10	3	Netinkamas genėjimas
37.	73		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	29	9	2	Netinkamas genėjimas
38.	74		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	20	4	3	Nustuobrinta
39.	75		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	25	4	3	Nustuobrinta
40.	76		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	24	4	3	Nustuobrinta
41.	77		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	23	4	3	Nustuobrinta

42.	78		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	25	8	3	Netinkamas genėjimas
43.	79		Kalninė guoba 'Pendula' <i>Ulmus glabra</i> 'Pendula'	9	3	1	
44.	80		Kalninė guoba 'Pendula' <i>Ulmus glabra</i> 'Pendula'	11	3	1	
45.	81		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	34	3	3	Nustuobrinta
46.	82		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	15	6	3	Netinkamas genėjimas
47.	83		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	24	8	2	Netinkamas genėjimas

48.	84		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	23	6	3	Netinkamas genėjimas
49.	85		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	29	10	2	Netinkamas genėjimas
50.	86		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	26	10	2	Netinkamas genėjimas
51.	87		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	31	10	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.

52.	89		Paprastasis šermukšnis <i>Sorbus aucuparia</i>	14	6	2	Pažeista priekelminė kamieno dalis.
53.	90		Paprastasis šermukšnis <i>Sorbus aucuparia</i>	15	7	1	
54.	91		Paprastasis uosis <i>Fraxinus excelsior</i>	19	3	3	Nustuobrintas
55.	92		Paprastasis uosis <i>Fraxinus excelsior</i>	17	3	3	Nustuobrintas

56.	93		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	46	3	3	Nustuobrintas
57.	94		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	35	8	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas.
58.	95		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	14	5	3	Netinkamas formavimas
59.	96		Didžialapė liepa <i>Tilia platyphyllos</i>	35	11	2	Dvikamienė. Netinkamas genėjimas

60.	97		Paprastasis uosis <i>Fraxinus excelsior</i>	26	7	2	Netinkamas genėjimas.
61.	98		Paprastasis klevas <i>Acer platanoides</i>	27	8	2	Netinkamas genėjimas
62.	100		Paprastasis klevas <i>Acer platanoides</i>	19	7	3	Netinkamas genėjimas

**TELŠIŲ GATVĖS NUO LAISVĖS GATVĖS SANKRYŽOS IKI 164 KRAŠTO KELIO
PLUNGĖJE IR JOJE AUGANČIŲ MEDŽIŲ SCEMA**



IŠVADOS

Apžvelgus galima daryti šias išvadas:

- Bendras medžių, augančių prie Telšių gatvės nuo Laisvės gatvės iki 164 kelio, skaičius – 62. Visi auga kairėje gatvės pusėje prie važiuojamosios dalies. 12 medžių jau iškirsta anksčiau. Dominuoja didžialapės liepos – 52 vnt., toliau paprastieji uosiai -3 vnt., paprastieji klevai - 2 vnt., paprastieji šermukšniai – 2 vnt., kalninės guobos Pendula – 2 vnt., vienas paprastas kaštonas;
- Vertinant pagal aukščiau aprašytą metodiką, **geros būklės** (pažymėta skaičiumi 1) – **8 vnt.** medžių, **patenkinamos** (pažymėta skaičiumi 2) – **30 vnt.**, nepatenkinamos (pažymėta skaičiumi 3) – **24 vnt.**

KŽEG direktorius

Steponas Deveikis

EKSPERTO KVALIFIKACIJA

Renaldas Žilinskas, profesionalus arboristas.

Kvalifikacijos: Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas arboristas – *European Tree Worker (ETW)* (2017), Tarptautinės arboristikos draugijos (*International Society of Arboriculture, ISA*) Medžių rizikos vertinimo kvalifikacija (*Tree Risk Assessment Qualification, ISA TRAQ*) (2018), Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas senolių medžių priežiūros specialistas – praktinis lygmuo (2020), Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas Arboristikos techninis ekspertas (*European Tree Technician (ETT)*) (2020). Nepriklausomas želdynų ir želdinių ekspertas (2022) (internetinė prieiga: <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/gyvoji-gamta/nepriklausomo-zeldynu-ir-zeldiniu-eksperto-kvalifikacijos-atestatai>).

Pastarojo meto darbai su KŽEG: Vilniaus Gedimino technikos universiteto Senamiesčio rūmų kiemo želdinių arboristinė ekspertizė (2019); Anykščių skvero medžių būklės ir santykio su supančia aplinka arboristinis vertinimas (2019); Panevėžio miesto Laisvės aikštės medžių būklės arboristinė ekspertizė (2019), Šakių miesto aikštės-skvero arboristinis vertinimas ir medžių šaknų puoselėjimo priemonių taikymas (2019–2020), Prezidentūros kiemelyje ir parke, S. Daukanto a. 3, Vilniuje, augančių medžių būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir 37 medžių arboristinių priemonių projektas (2020), Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato Šventragio slėnio parko, Barboros Radvilaitės g., Vilniuje, 31 medžio arboristinių priemonių projektas (2020), J. Janonio g. 40, Kačerginė, Kauno rajono savivaldybė, 25 medžių arboristinių priemonių projektas (2020), Tilžės g. 49, Klaipėda, sklype augančių 38 medžių arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2020), Plungės miesto Telšių gatvės (iki sankryžos su Laisvės gatve) želdinių ekspertizė (2020), Priežiūros priemonių, atliktų paprastajam klevui, augančiam Kęstučio 4, Trakai, arboristinis įvertinimas (2021), Vingrių gatvės Vilniuje arboristinis trijų projektinių sprendinių įvertinimas (2021), Birutės g. 22, Plungė, 13 augančių medžių būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Trapiojo gluosnio, augančio Vileišio g.25, Vilnius, būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Paprastojo ąžuolo, augančio Gruzdžių miestelio, Šiaulių raj., centrinėje aikštėje, būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Paprastojo klevo, augančio Birutės g. 14, Birštonas, sklypo teritorijoje lūžusios šakos šiaurės vakarinėje lajos pusėje ekspertizės aktas (2022), Sodo gatvės, Varkalių miestelyje, Plungės rajono savivaldybėje, želdinių ekspertizė (2022); Tiltų gatvės Anykščiuose želdinių ekspertizė (2022);

Paslaugos: Medžių būklės ir santykio su supančia aplinka vertinimas; rekomendacijos dėl želdinių sutvarkymo ir želdinių arboristinio tvarkymo priemonių pateikimas.

INTERNATIONAL SOCIETY OF ARBORICULTURE TREE RISK ASSESSMENT QUALIFICATION

Renaldas Žilinskas

Having successfully completed the requirements established by
the International Society of Arboriculture, the above named
is hereby recognized as ISA Tree Risk Assessment Qualified.



Kevin Martlage

Kevin Martlage
Director of Credentialing
International Society of Arboriculture

6 Jun 2018

Issue Date

Caitlyn Polkman

Caitlyn Polkman
Executive Director
International Society of Arboriculture

6 Jun 2023

Term of Validity End Date

**TARPTAUTINĖ ARBORISTIKOS DRAUGIJA
MEDŽIŲ RIZIKOS VERTINIMO KVALIFIKACIJA**

Renaldas Žilinskas

Sėkmingai įvykdžius tarptautinės arboristikos draugijos iškeltus reikalavimus pirmiau minėtam asmeniui pripažįstama ISA Medžių rizikos vertinimo kvalifikacija.

ISA Qualifications™

/Parašas/
Kevin Martlage
Asociacijų suteikimo direktorius
Tarptautinė arboristikos draugija

2018 m. birželio 6 d.
Išdavimo data

/Parašas/
Caitlyn Pollihan
Vykdomasis direktorius
Tarptautinė arboristikos draugija

2023 m. birželio 6 d.
Galiojimo pabaigos data

Marijampolė, 2018-07-02

Vertimą atliko vertėja Rasa Kliukūnienė. Su LR BK 235 straipsniu, numatančiu baudžiamąją atsakomybę už melagingą ir žinomai neteisingą vertimą, vertėja supažindinta.

Vertėjų biuro UAB „Eurolingvo“
direktorė Rasita Treinienė.





CERTIFICATE

RENALDAS ŽILINSKAS, LITHUANIA

Date of birth: 1968-04-02

ID: 005831

successfully passed the examination as

European Tree Worker

✓ climbing

Date and place of the certification:

2017-06-10, Wrocław, Poland

Valid until:

2020-12

Josef Gräbner

President of the European Arboricultural Council e. V.

Jerzy Stolarezyk

Head of the Polish examination board

The project carried out with the support of the European Community within the framework of the Leonardo-da-Vinci-programme

The project carried out with the support of the European Community within the framework of the Leonardo-da-Vinci-programme



CERTIFICATE

RENALDAS ŽILINSKAS

Date of birth: 02/04/1968

ID: 005831

successfully passed the examination as

Veteran Tree Specialist
Practising Level

Date and place of the certification:
Slavkov u Brna, 20/11/2019

Valid until:
12/2022

Jonathan Cocking

President of the European Arboricultural Council e.V.

Josef Grábner

President of Arboricultural Academy

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

RENALDAS ŽILINSKAS

(vardas ir pavardė asmens, kuriam išduotas nepriklausomo želdynų ir želdinių eksperto kvalifikacijos pažymėjimas)

**NEPRIKLAUSOMO ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ EKSPERTO
KVALIFIKACIJOS ATESTATAS
2022-02**

(išdavimo data ir registracijos Nr.)

Šis atestatas patvirtina, kad asmuo, kuriam jis išduotas, atitinka Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, keliamus nepriklausomam želdynų ir želdinių ekspertui, ir turi teisę atlikti želdynų ir želdinių būklės ekspertizę.

Nepriklausomo želdynų ir želdinių eksperto kvalifikacijos atestatas galioja neterminuotai.

Direktorė

Milda Račienė

(pareigos, parašas, atestatą išduodančio asmens vardas, pavardė)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nepriklausomų želdynų ir želdinių ekspertų kvalifikacijos atestatas (arboristas@kzeg.lt)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-02-17 Nr. (26)-NŽE-2
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	MILDA RAČIENĖ, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-17 10:12:04
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-02-17 10:12:21
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-21 - 2024-09-20
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-17 10:37:58
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2022-02-17 10:38:14
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-02-17 atspausdino Danguolė Petravičienė
Paieškos nuoroda	



CERTIFICATE

RENALDAS ZILINSKAS, LT

Date of birth: 1968-04-02

ID: 006039

successfully passed the examination as

European Tree Technician

Date and place of the certification:

2020-10-09, Krakow, PL

Jonathan Cocking

President of the European Arboricultural Council e.

Marek Siewniak

Head of the Polish examination board

The project carried out with the support of the European Community within the framework of the Leonardo-da-Vinci-programme



**APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
ŠIAULIŲ VALDYBA**

Budžetinė įstaiga, Smolensko g. 15, 03201 Vilnius,
tel. (8 5) 216 3385, el. p. info@aad.am.lt, <http://www.aad.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 304766622

Valdybos kontaktiniai duomenys: M. K. Čiurlonio g. 3, 76303 Šiauliai, tel. 8 (41) 596 404, el. paštas: siauliu.valdyba@aad.am.lt

Plungės rajono savivaldybės
Želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir
tvarkymo komisijai
el. p. savivaldybe@plunge.lt

2023-08-

I

Nr. AD5-

Nr.

**DĖL PLUNGĖS MIESTO TELŠIŲ GATVĖJE NUMATOMŲ ŠALINTI SAUGOTINŲ
ŽELDINIŲ**

Kraštovaizdžio ir želdynų ekspertų grupės atliktos Telšių gatvėje, Plungės mieste augančių saugotinių medžių ekspertizės duomenimis didžioji dauguma numatytų pašalinti saugotinių želdinių yra jauni medžiai, iš kurių 8 vnt. geros būklės ir 30 vnt. patenkinamos būklės medžių. Atsižvelgiant į tai, siūlome peržiūrėti Telšių gatvės rekonstravimo techninio projekto sprendinius ir esant galimybei išsaugoti bent dalį numatytų pašalinti geros ir patenkinamos būklės medžių.

Saugotini medžiai, kuriuos įgyvendinant Telšių gatvės rekonstravimo projekto trečiąjį etapą išsaugoti nėra galimybių gali būti kertami tik atlyginus saugotinių želdinių atkuriamąją vertę.

Informuojame, kad šį sprendimą turite teisę apskųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, Vilnius) arba Regionų apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo šio atsakymo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 29 straipsnio nustatyta tvarka.

Šiaulių aplinkos apsaugos inspekcijos viršininkas,
atliekantis Šiaulių valdybos viršininko funkcijas

Valdas Glazauskis

Nerijus Ablingis tel. 8 611 19295, el. p. nerijus.ablingis@aad.am.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PLUNGĖS MIESTO TELŠIŲ GATVĖJE NUMATOMŲ ŠALINTI SAUGOTINŲ ŽELDINIŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-08-11 Nr. AD5-17607
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Plungės rajono savivaldybės administracija
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Valdas Glazauskis Pavaduojantis Šiaulių valdybos viršininką A. Gajauską
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-11 10:27
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-08-11 10:27
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-24 12:37 - 2026-05-23 12:37
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DBSIS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-11 10:28
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2022-05-19 16:48 - 2025-05-18 16:48
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.73.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2023-08-18)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-08-18 nuorašą suformavo Roberta Jakumienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS, PRIEŽIŪROS IR TVARKYMO KOMISIJOS POSĖDŽIO
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-08-17 Nr. LK-214
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Laura Baumilė Darbuotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-18 11:09
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-31 16:51 - 2028-03-29 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dangirutė Jurkuvienė Seniūnas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-18 14:48
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2020-03-05 11:00 - 2025-03-04 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Plungės Telšių g_želdin_ekspertizė II.pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2023-08_AAD nuomonė dėl Telšių g..pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20230804.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-08-18 nuorašą suformavo Roberta Jakumienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-