

Atestato Nr. 0428	OBJEKTO NR.	3 ETAPAS	TOMAS	METAI
	U-0993	Sprendinių pasekmių vertinimas	V	2010



PLUNGĖS RAJONO
SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA

PLUNGĖS MIESTO IR JO PRIEIGŲ TRANSPORTO SRAUTŲ IR INFRASTRUKTŪROS SPECIALUSIS PLANAS

SPRENDINIŲ PASEKMIŲ VERTINIMAS

PLANAVIMO ORGANIZATORIUS:
PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

PAREIGOS	PAVARDĖS	PARAŠAI
PROJEKTO VADOVĖ (Atest. Nr.13585)	G. MINEIKIENĖ	
PDV (Atest. Nr.17681)	M. NOREIKA	

PLUNGĖS MIESTO IR JO PRIEIGŲ TRANSPORTO SRAUTŲ IR INFRASTRUKTŪROS SPECIALUSIS PLANAS

SUDĖTIS

1 tomas.	Esamos būklės analizė
2 tomas.	Koncepcija
3 tomas.	Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) atrankos dokumentas. Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms (Gandingos apylinkei) reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašas
4 tomas.	Sprendinių konkretizavimas
5 tomas.	Sprendinių poveikio vertinimo ataskaita
6 tomas.	Visuomenės dalyvavimo ataskaita

SPRENDINIŲ PASEKMIŲ VERTINIMAS

TURINYS

Įvadas.....	3	Psl.
1. Poveikis teritorijų vystymo darnai.....	6	Psl.
2. Poveikis ekonominei aplinkai.....	7	Psl.
3. Poveikis socialinei aplinkai.....	8	Psl.
4. Poveikis gamtinei aplinkai, kraštovaizdžiui, kultūros paveldo išsaugojimui.....	9	Psl.
5. Poveikis eismo saugumui.....	10	Psl.
6. Poveikis valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai.....	11	Psl.

IVADAS

Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 920 patvirtintu „Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašu“ (Žin., 2004, Nr. 113-4228).

1. Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialiojo plano planavimo organizatorius: ▪ Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius.
2. Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialiojo plano rengėjas: ▪ UAB „Urbanistika“, A. Goštauto 8, Vilnius Atest. Nr. 0428
3. Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: ▪ Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialusis planas
4. Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais: 1) bendrųjų planų: ▪ Lietuvos Respublikos bendrasis planas. UAB „Urbanistika“. Planas patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 29 d. Nr. IX-1154 nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos bendrojo plano“; ▪ Telšių apskrities teritorijos bendrasis (generalinis) planas, pradėtas rengti Telšių apskrities viršininko 2005 08 26 įsakymu Nr. 1626, Telšių apskrities teritorijos vystymo koncepcija, patvirtinta regiono plėtros tarybos posėdyje 2008 03 28 sprendimu Nr.P.25-6; ▪ Plungės rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 07 24 sprendimu Nr.T1-139. ▪ Plungės miesto teritorijos bendrasis planas, Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008 07 24 sprendimu Nr.T1-139. 2) specialiųjų planų: ▪ LR ūkio ministro 2009 02 23 įsakymu Nr.4-68 patvirtintas nacionalinio lygmens autoturizmo specialusis planas; ▪ Telšių apskrities teritorijos Plungės rajono savivaldybėje parengti žemės reformos žemėtvarkos projektai bei jų papildymai; ▪ Plungės savivaldybės specialusis planas – kultūros paveldo tinklų schema; ▪ VĮ Telšių miškų urėdijos miškotvarkos projektai; ▪ Plungės rajono savivaldybės valstybinės reikšmės miškų plotų schema, patvirtinta LR Vyriausybės 2007 07 11 nutarimu nr.713 ir LR Aplinkos ministro 2009 04 14 įsakymu Nr.D1-167 „Dėl valstybinės reikšmės miškų plotų schemų tikslinimo“. ▪
5. Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais: ▪ Nacionalinė darnaus vystimosi strategija, patvirtinta LR Vyriausybės 2003 09 11 nutarimu Nr.1160; ▪ Telšių regiono 2006-2013m. plėtros planas; ▪ Plungės rajono 2002-2010 m. strateginis plėtros planas, patvirtintas Plungės rajono savivaldybės tarybos 2003 03 20 sprendimu Nr.T1-40; ▪ LR Vyriausybės 2005 08 22 nutarimas Nr.909 „Dėl LR kraštovaizdžio politikos įgyvendinimo priemonių patvirtinimo“; ▪ Lietuvos aplinkos apsaugos strategija. LR aplinkos ministerija, V.,1996; ▪ Lietuvos strateginis nacionalinis geležinkelių plėtros planas 2005-2015 metams; ▪ 2002-2015 metų Lietuvos Respublikos valstybinės reikšmės kelių priežiūros ir plėtros programa; ▪ Bevariklio transporto plėtros programa 2004-2018 metams. TKTI, 2003;

- Ilgalaikė (iki 2025 metų) Lietuvos transporto sistemos plėtros strategija, Lietuvos Respublikos Vyriausybė, 2005;
- Nacionalinių dviračių trasų specialusis planas. Nacionalinių dviračių trasų sistema L.Janulienės firma „Atkulos projektai“, PHARE 2002;
- Kultūrinio turizmo plėtros programa;
- Planuojami 2007-2013m. rekonstruoti vietinės reikšmės transporto infrastruktūros objektai. (UAB „Strateginiai transporto sprendimai“, galimybių studija).

6. Status quo situacija.

Žr. I tomą: Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialusis planas. Esama padėtis.

Žr. III tomą: Plungės miesto ir jo prieigų transporto srautų ir infrastruktūros specialusis planas. Plano strateginio pasekmių aplinkai atrankos dokumentą.

2009 metais buvo parengta Plungės miesto teritorijos esamosios būklės analizė, įvardintos pagrindinės problemos susisiekimo infrastruktūros srityje bei jų poveikis socialinėje, ekonominėje ir aplinkosaugos plotmėse. Identifikuota, kad susisiekimo sistema veikia neefektyviai: rytinio ir vakarinio piko metu miesto centre formuojasi kamščiai, egzistuoja parkavimo problemos tiek daugiabučių namų kvartaluose, tiek miesto centre, nepakankamos eismo saugumo sąlygos. Šios problemos neigiamai veikia kitas sritis: padidėjusi oro tarša blogina aplinkos kokybę, triukšmo lygis neigiamai veikia gyvenimo sąlygas, kamščiai didina ekonominius susisiekimo kaštus, autoįvykiuose nukenčia žmonės ir apgadinamas materialinis turtas, gatvių tinklo neišbaigtumas varžo teritorinę miesto plėtrą. Nustatyta, kad status quo situacija netenkina miesto ir jų gyventojų ekonominių, socialinių, aplinkos kokybės poreikių.

7. Tikslas, kurio siekiama įgyvendinant teritorijų planavimo sprendinius:

Planavimo tikslas: užtikrinti darnią susisiekimo komunikacijų ir jų infrastruktūros plėtrą Plungės mieste ir jo prieigose, rezervuoti teritorijas šiai plėtrai, nustatant ir pakeičiant planuojamos teritorijos naudojimo ir tvarkymo režimą, apsaugos priemones ir kitus reikalavimus statinių statybos projektams rengti ir žemės sklypams naudoti.

Pagrindiniai planavimo tikslai bei uždaviniai:

- subalansuoti transporto srautus Plungės mieste ir priemiesčio zonose;
- numatyti parkavimo aikštelių vietas;
- numatyti teritorijų gyvenimo ir aplinkos kokybę gerinančias priemones;
- nustatyti teritorijas, kurioms reikia rengti detaliuosius planus, šių teritorijų naudojimo, tvarkymo, apsaugos prioritetus ir veiklos juose apribojimus;
- numatyti priemones, užtikrinančias gamtos išteklių racionalų naudojimą, kraštovaizdžio tvarkymą, ekologinę pusiausvyrą, gamtinio karkaso formavimą, gamtos ir paveldo objektų išsaugojimą;
- rezervuoti teritorijas komunikacijų trasų statybai.

8. Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas).

Apibendrinant sprendinių poveikio vertinimą pagal sprendinių grupes ir poveikio aspektus

pateikiamas visų vertinimų vidurkis, atmetant pozicijas su neišreikštu poveikiu. Sprendiniai konkretizuoti pagal darnaus ir subalansuoto vystymo principais parengtą ir patvirtintą koncepciją, taigi visi žemiau pateikti vertinimo balai yra teigiami.

Bendras vertinimas pagal sprendinių grupes:

- Susisiekimo infrastruktūros vystymas.....**1.125**

Bendras vertinimas pagal sprendinių poveikio aspektus:

- Poveikis teritorijų vystymo darnai.....**0.75**
- Poveikis ekonominei aplinkai.....**1.50**
- Poveikis socialinei aplinkai.....**1.00**
- Poveikis gamtinei aplinkai, kraštovaizdžiui, kultūros paveldo išsaugojimui.....**0.75**
- Poveikis eismo saugumui.....**2.50**
- Poveikis valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai.....**0.25**

Kaip matyti iš pateiktų skaičių bendras vertinimas pagal sprendinių grupes ir poveikio aspektus svyruoja tarp vidutinio ir nežymaus teigiamo.

9. Vertinimo aspektai

Sprendinių poveikis vertinamas šiais aspektais:

- Poveikis teritorijos vystymo darnai;
- Poveikis ekonominei aplinkai;
- Poveikis socialinei aplinkai;
- Poveikis gamtinei aplinkai, kraštovaizdžiui, kultūros paveldo išsaugojimui;
- Poveikis eismo saugumui;
- Poveikis valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai.

Visais šiais aspektais vertinamas poveikis kiekvienoje bendrojo plano konkretizuotų sprendinių grupėje, laikantis atitinkamo planavimo lygmeniui apibendrinimo.

Priklausomai nuo poveikio stiprumo ir teritorinio masto jo intensyvumas vertinamas septyniais kokybiniais laipsniais (balais):

- teigiamas – ženklus (+3)
- teigiamas – vidutinis (+2)
- teigiamas – nežymus (+1)
- neišreikštas arba nėra poveikio (0)
- neigiamas – nežymus (-1)
- neigiamas – vidutinis (-2)
- neigiamas – ženklus (-3)

Sprendinių poveikio vertinimo patogumui sudaryta kokybinio vertinimo matrica-lentelė kiekvienai nagrinėjamai temai ir sprendinių grupei. Lentelėje taip pat pateikiamas ir bendras vertinimas, atsižvelgiant į galimą teigiamą ir neigiamą poveikį.

SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMAS

1) Poveikis teritorijos vystymo darnai:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Bendras vertinimas
+3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	-1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	
1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> suformuos trūkstamas transportines jungtis, padės tolygiau urbanizuoti teritorijas ir geriau paskirstyti transporto srautus, taip pat nukreips sunkųjų transportą už miesto teritorijų, taip prisidės prie darnios plėtros įgyvendinimo principų. Todėl šis sprendinys turės ilgalaikį teigiamą poveikį. (+2)	2. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> gerins lengvųjų automobilių eismo sąlygas, bei skatins intensyviau naudotis lengvuoju automobiliu. Dėl šios priežasties yra tikimybė, kad atsiras gyventojų migracija į priemiestinę zoną bei nebus išlaikyti darniosios plėtros principai. Galimas nežymus neigiamas ilgalaikis poveikis. (-1)	+1
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> užtikrins reikiamą automobilių stovėjimo vietų skaičių, todėl bus išvengta chaotiško automobilių skverbimosi į aplinkines teritorijas, taip užtikrinant teritorijų naudojimą pagal paskirtį (automobiliai bus laikomi stovėjimo aikštelėse, o ne ant vejų ar šaligatvių). Šis sprendinys turės teigiamą trumpalaikį ir ilgalaikį poveikį miesto teritorijos vystymo darnai. (+2)	2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> analogiškai gatvių tinklo plėtrai skatins intensyviau naudotis lengvuoju automobiliu, todėl centrinės dalies apkrovimas automobiliais gali padidėti, daliai keleivių persėdant iš viešojo transporto į asmeninį automobilį. Plungės mieste prognozuojama, kad šis padidėjimas bus nežymus. Galimas nežymus neigiamas ilgalaikis ir trumpalaikis poveikiai. (-1)	+1
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> turės esminį poveikį eismo sąlygoms, tačiau pastebimo poveikio teritorijos vystymo darnai nebus. (0)	(0)	0
4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> pagerins periferinių teritorijų pasiekiamumą bei jų gyventojų mobilumą, skatins intensyvesnį šių susisiekimo būdų naudojimą. Dėl šios infrastruktūros plėtros teritorijos taps		

jaukesnės gyvenimui ir laisvalaikiui. Tikėtinas nežymus ilgalaikis ir trumpalaikis teigiamas poveikis.		
(+1)	(0)	+1

2) Poveikis ekonominei aplinkai:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Bendras vertinimas
+3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	-1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	
1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> pagerins miesto susisiekimo sistemos darbą ir jos efektyvumą: padidins susisiekimo greitį, kokybę, mažins kelionės laiko sąnaudas, degalų sąnaudas, todėl šis sprendinys skatins ekonomikos augimą, gerins verslo sąlygas, pritrauks naujas investicijas, padės sukurti naujas darbo vietas. Dėl šių priežasčių bus pasiektas ženklus teigiamas ilgalaikis poveikis ekonominei aplinkai.	1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> reikalauja milžiniškų investicijų. Gali būti taip, kad šios lėšos bus paimitos iš kitų sektorių, galinčių iš karto duoti teigiamą ekonominį efektą, todėl šio sprendinio įgyvendinimas gali turėti trumpalaikį neigiamą poveikį.	
(+3)	(-1)	+2
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> taupys gyventojų laiko sąnaudas ir gerins verslo sąlygas centrinėje miesto dalyje. Verslas taps lengviau pasiekiamas, o gyventojams nereikės gaišti laiko ieškant laisvos parkavimo vietos bei automobilių galės pastatyti arčiau traukos objekto. Bus pasiektas nežymus teigiamas ilgalaikis ir trumpalaikis poveikis.		
(+1)	(0)	+1
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> sumažins autoįvykiuose patiriamus finansinius nuostolius dėl materialinio turto sugadinimo bei neigiamų padarinių gyventojų sveikatos būklei. Laukiamas ilgalaikis ir trumpalaikis teigiamas		

poveikis. (+2)	(0)	+2
4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> gali paskatinti daugiau kelionių atlikti dviračiais bei pėsčiomis, o ne lengvaisiais automobiliais ir taip sumažinti visus lengvųjų automobilių sukeltus neigiamus poveikius, tame tarpe ir žymiai brangesnės (lyginant su dviratininkų ir pėsčiųjų eismu) infrastruktūros plėtros poreikį. Todėl šis sprendinys turės nežymų ilgalaikį teigiamą poveikį. (+1)	(0)	+1

3) Poveikis socialinei aplinkai:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis +3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis -1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	Bendras vertinimas
1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> gerins teritorijų pasiekiamumą, didins gyventojų mobilumą ir socialinę integraciją, todėl šis sprendinys turės teigiamą ilgalaikį ir trumpalaikį poveikį. (+1)	(0)	+1
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> subalansuos teritorijų naudojimą pagal paskirtį, padės išvengti socialinių konfliktų dėl chaotiško automobilių parkavimo skverbimosi į gyvenamąsias teritorijas. Sprendiniai turės ilgalaikį ir trumpalaikį teigiamą poveikį. (+1)	(0)	+1
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> sumažins eismo nelaimių skaičių, gyventojai jausis saugesni kelyje,		

pagerės socialinis klimatas. (+1)	(0)	+1
4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> gerins teritorijų pasiekiamumą, didins gyventojų mobilumą ir socialinę integraciją, užtikrins gyventojų turinčių mažesnes pajamas mobilumo poreikius, todėl šis sprendinys turės teigiamą ilgalaikį ir trumpalaikį poveikį. (+1)	(0)	+1

4) Poveikis gamtinei aplinkai, kraštovaizdžiui ir kultūros paveldui:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis +3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis -1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	Bendras vertinimas
1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> padės racionaliau paskirstyti transporto srautus, sumažins triukšmą, prastovų laiką, degalų sunaudojimą ir kenksmingų dujų emisiją į aplinką. Todėl bus pasiektas ilgalaikis teigiamas poveikis. (+2)	1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> statybos metu gali laikinai pažeisti gamtinę pusiausvyrą. Tačiau ši pusiausvyrą laikui bėgant atsistato, todėl poveikis bus tik trumpalaikis. Kultūros objektų apsaugos zonose plėtra nenumatoma. (-1)	+1
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> optimizuos parkavimo procesą, padarys jį efektyvesnį, tuo pačiu sumažindamas automobilių ridą, ieškant parkavimo vietos. Dėl šios priežasties sprendinys turės trumpalaikį ir ilgalaikį teigiamą poveikį aplinkai. (+1)	(0)	+1
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> neturės pastebimo teigiamo ar neigiamo poveikio aplinkai, kraštovaizdžiui, kultūros paveldo išsaugojimui. (0)	(0)	0

(0)		
4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> skatins intensyvesnę dviratininkų ir pėsčiųjų eismą, kuris neturi jokio neigiamo poveikio aplinkai. Tikėtina, kad dalis lengvųjų automobilių vairuotojų ir keleivių dalį kelionių atliks dviračiu. Tačiau prognozuojama, kad toks pasikeitimas netaps masiniu reiškiniu, todėl šis sprendinys turės tik nežymų teigiamą trumpalaikį ir ilgalaikį poveikį aplinkai.		
(+1)	(0)	+1

5) Poveikis eismo saugumui:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis	Bendras vertinimas
+3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	-1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	
1. <u>Gatvių tinklo plėtros ir modernizavimo</u> metu numatomos dubliuojančios gatvės greta valstybinės reikšmės kelių padės išvengti nereikalingų nuovažų, valstybiniams keliams paliekant tranzitinį eismą, o miesto vidaus eismą perkeliant į dubliuojančias gatves. Nemaža dalis nuovažų ir vietinių kelių bus uždaromi, todėl eismo saugumui tai turės ženklų teigiamą poveikį.		+3
(+3)	(0)	
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> leis eliminuoti dalį parkavimo iš gatvių važiuojamosios dalies. Tai turės ženkliai teigiamą poveikį eismo saugumui.		+3
(+3)	(0)	
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> pritaikys inžinerines eismo saugumo priemones avaringiausioms miesto sankryžoms, todėl poveikis eismo		

saugumui bus ženkliai teigiamas. (+3)	(0)	+3
4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> sudarys jiems galimybes naudotis pėsčiųjų - dviračių takais bei šaligatviais, atskirs jų eismą nuo motorizuoto transporto eismo, todėl tikėtinos gerokai saugesnės eismo sąlygos. (+3)	(0)	+1

6) Poveikis valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai:

Galimas teigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis +3 - ženklus +2 - vidutinis +1 – nežymus 0 – neišreikštas	Galimas neigiamas (trumpalaikis/ilgalaikis) poveikis -1 - nežymus -2 - vidutinis -3 – ženklus 0 – neišreikštas	Bendras vertinimas
1. <u>Gatvių tinklo plėtros ir modernizavimo</u> metu numatomos dubliuojančios gatvės valstybinės reikšmės kelių atžvilgiu. Šis sprendinys miesto vidaus eismą izoliuos nuo valstybinės reikšmės kelių tranzitinio eismo, todėl bus sudarytos prielaidos kelių panaudojimui pagal paskirtį. (+2)	1. <u>Gatvių tinklo plėtra ir modernizavimas</u> pareikalaus naujų sankryžų įrengimo ar esamų modernizavimo ties valstybinės reikšmės keliais. Tai reikalaus papildomų investicijų. (-1)	+1
2. <u>Parkavimo aikštelių plėtra</u> greta valstybinės reikšmės kelių nenumatoma. (0)	(0)	0
3. <u>Saugaus eismo priemonių diegimas</u> rengiamame plane numatomas tik miesto gatvėms, todėl poveikio valstybinės reikšmės kelių plėtrai neturės. (0)	(0)	0

4. <u>Dviratininkų ir pėsčiųjų infrastruktūros plėtra</u> numatoma už valstybinės reikšmės automobilių kelių kelio juostos, todėl poveikio jų plėtrai neturės. (0)	(0)	0
--	------------	----------