

**X ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2 POSĖDYJE PRIIMTŲ
SPRENDIMŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.		Dalyvavo tarybos narių	Balsavo	Už	Prieš	Susilaikė	Bendru sutarimu
T1-115	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-109 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėčių patvirtinimo“ pakeitimo.	23	23	17	2	4	-
T1-116	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-110 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir komitetų pirmininkų pavaduotojų paskyrimo“ pakeitimo.	23	23	-	-	-	b. s.
T1-117	Dėl viešųjų įstaigų 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo ir metinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo.	23	23	-	-	-	b. s.
T1-118	Dėl Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo, finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos patvirtinimo.	23	23	-	-	-	b. s.
T1-114	Dėl uždaryjusių akcinių bendrovių 2022 metų metinių pranešimų patvirtinimo ir uždarosios akcinės bendrovės „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų metinio pranešimo pritarimui (alternatyva).	23	23	14	6	3	-
T1-119	Dėl 2023–2024 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-120	Dėl priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2023–2024 mokslo metais nustatymo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-121	Dėl Plungės rajono savivaldybės Komisijos ryšiams su užsieniu sudarymo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-122	Dėl Plungės rajono savivaldybės Mokslo rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.

T1-123	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. T1-249 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų darbuotojų (tikslinių pareigybių) kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-124	Dėl Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinį ugdymą vykdančių įstaigų, formalųjį švietimą papildančių įstaigų bei Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, ir etatų normatyvų patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-125	Dėl įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, tarpinių patikrinimų vykdymą patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-126	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-112 „Dėl savivaldybės tarybos narių delegavimo į Telsių regiono plėtros tarybos Kolegiją ir įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-127	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-88 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vaikų ir jaunimo socializacijos (vasaros poilsio) programų rėmimo konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-128	Dėl Plungės rajono savivaldybės Sporto tarybos veiklos nuostatų patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-129	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl atstovų delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą“ pakeitimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-130	Dėl Plungės rajono savivaldybės jaunimo vasaros užimtumo ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-131	Dėl Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos nuostatų patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.

T1-132	Dėl jaunimo atstovų rinkimų organizavimo ir delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybą tvarkos aprašo patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-133	Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo.	21	21	-	-	-	b. s.
T1-134	Dėl ploto, siūlomo įrašyti į Neprivatizuojamų žemės sklypų sąrašą.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-135	Dėl Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-136	Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-137	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-138	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekiimo autobusų maršrutais“ pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-139	Dėl panaudos sutarties pratęsimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-140	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimo.	18	18	14	3	1	-
T1-141	Dėl Danutės Jarašiūnienės skyrimo savivaldybės kontroliere antrai kadencijai.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-142	Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-143	Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės merui vykdyti įgaliojimus, priskirtus paprastajai savivaldybės tarybos kompetencijai.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-144	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-188 „Dėl	18	18	-	-	-	b. s.

vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

T1-145	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-146	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T1-144 „Dėl pritarimo Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ planuojamam įgyvendinti projektui „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-147	Dėl Plungės rajono savivaldybės Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skyrimo ir naudojimo priežiūros komisijos sudarymo ir jos veiklos nuostatų patvirtinimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-148	Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022–2024 metų strateginio veiklos plano 2022 m. įgyvendinimo ataskaitai.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-149	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023–2025 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-150	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.	18	18	-	-	-	b. s.
T1-151	Dėl pritarimo dalyvauti Atvirųjų klasių projekte pareiškėjo teisėmis.	18	18	-	-	-	b. s.



X ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

2 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023 m. gegužės 18 d. Nr. T-6
Plungė

Posėdis įvyko 2023 m. gegužės 18 d., 13:00–16:45 val.

Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorės – Irmantė Kurmienė, Irma Kvizikevičienė, Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorės.

Posėdyje dalyvavo 23 Savivaldybės tarybos nariai.

Posėdyje nedalyvavo: Linas Ramanauskas, Giedrius Ramanauskas.

Posėdžio protokolą rašė: Judita Kaveckienė, Protokolo skyriaus vyr. specialistė, Irmantė Kurmienė ir Irma Kvizikevičienė, Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorės.

Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

Savivaldybės tarybos 2 posėdžio vaizdo įrašas publikuojamas Plungės rajono savivaldybės www.youtube.com kanalu.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 2 posėdžio darbotvarkės projekto tvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

2. Priesaikų priėmimo procedūros.

Priesaikų priėmimo procedūras vykdys Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos narė Laura Martinaitytė.

3. Plungės rajono savivaldybės ir regiono biudžeto pajamų surinkimo apžvalga.

Pranešėja Vaida Kazonienė, Klaipėdos AVMI Mokestinių prievolių departamento II skyriaus vyriausioji specialistė.

4. Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Klaipėdos skyriaus informacija apie socialinio draudimo situaciją Plungės rajone ir regione.

Pranešėja Alma Šaulienė, VSDFV Klaipėdos skyriaus, II Klientų aptarnavimo skyriaus vyriausioji specialistė.

5. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-109 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėčių patvirtinimo“ pakeitimo.

6. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-110 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir komitetų pirmininkų pavaduotojų paskyrimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas.

7. Dėl viešųjų įstaigų 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo ir metinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo.

8. Dėl Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo, finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos patvirtinimo.

9. Dėl uždarytųjų akcinių bendrovių 2022 metų metinių pranešimų patvirtinimo ir uždarosios akcinės bendrovės „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų metinio pranešimo pritarimui.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

10. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ ir UAB „Veistas“ 2023 metų veiklos pristatymas: planuojami darbai, paslaugų plėtros perspektyvos.

Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius.

11. Platelių – kurortinės teritorijos – iniciatyvos plėtrai sudarytos darbo grupės veiklos pristatymas.

Pranešėjas Robertas Šimkus, Platelių seniūnas, Platelių – kurortinės teritorijos – iniciatyvos plėtrai sudarytos darbo grupės vadovo pavaduotojas.

12. Dėl 2023–2024 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo.

13. Dėl priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2023–2024 mokslo metais nustatymo.

14. Dėl Plungės rajono savivaldybės Komisijos ryšiams su užsieniu sudarymo.

15. Dėl Plungės rajono savivaldybės Mokslo rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

16. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. T1-249 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų darbuotojų (tikslinių pareigybių) kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

17. Dėl Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinį ugdymą vykdančių įstaigų, formalųjį švietimą papildančių įstaigų bei Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, ir etatų normatyvų patvirtinimo.

18. Dėl įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, tarpinių patikrinimų vykdymą patvirtinimo.

19. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-112 „Dėl Savivaldybės tarybos narių delegavimo į Telšių regiono plėtros tarybos Kolegiją ir įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo.

20. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-88 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vaikų ir jaunimo socializacijos (vasaros poilsio) programų rėmimo konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

21. Dėl Plungės rajono savivaldybės Sporto tarybos veiklos nuostatų patvirtinimo.

22. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl atstovų delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą“ pakeitimo.

23. Dėl Plungės rajono savivaldybės jaunimo vasaros užimtumo ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo.

24. Dėl Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos nuostatų patvirtinimo.

25. Dėl Jaunimo atstovų rinkimų organizavimo ir delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybą tvarkos aprašo patvirtinimo.

26. Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas.

27. Dėl ploto, siūlomo įrašyti į Neprivatizuojamų žemės sklypų sąrašą.

Pranešėjas Andriejus Stančikas, Kaimo reikalų komiteto pirmininkas.

28. Dėl Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo.

29. Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo.

30. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

31. Dėl Plungės rajono savivaldybės Bendruomenės sveikatos tarybos sudarymo.

Pranešėjas Tadas Šetkauskis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.

32. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“ pakeitimo.

33. Dėl panaudos sutarties pratęsimo.

34. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimo.

35. Dėl Danutės Jarašiūnienės skyrimo savivaldybės kontroliere antrai kadencijai.

36. Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo.

37. Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės merui vykdyti įgaliojimus, priskirtus paprastajai savivaldybės tarybos kompetencijai.

38. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-188 „Dėl vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

39. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimo.

40. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T1-144 „Dėl pritarimo Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ planuojamam įgyvendinti projektui „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimo.

41. Dėl Plungės rajono savivaldybės Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skyrimo ir naudojimo priežiūros komisijos sudarymo ir jos veiklos nuostatų patvirtinimo.

42. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022–2024 metų strateginio veiklos plano 2022 m. įgyvendinimo ataskaitai.

43. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023–2025 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

44. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

45. Dėl pritarimo dalyvauti Atvirųjų klasių projekte pareiškėjo teisėmis.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

46. Informacijos, klausimai, paklausimai.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 2 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Paminėjo, kad yra gautas UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinės direktorės Margaritos Charitonovos prašymas 9 klausimą svarstyti anksčiau, todėl siūloma šios bendrovės 2022 m. metinį pranešimą išklausti po 4 darbotvarkės klausimo, t. y. po VSDFV Klaipėdos skyriaus, II Klientų aptarnavimo skyriaus vyriausiosios specialistės programos pristatymo, taip pat informavo, jog po 5 darbotvarkės klausimo, kai bus patvirtinta Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėtis, siūloma daryti 5 min. pertrauką, kad Vietos ūkio ir ekologijos ūkio komitetas galėtų susirinkti ir pateikti siūlymus 6 darbotvarkės klausimui, t. y. dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-110 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir komitetų pirmininkų pavaduotojų paskyrimo“ pakeitimo.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar būtų dar kokių pasiūlymų.

Tadas Šetkauskis pasiūlė iš darbotvarkės išbraukti 31 klausimą dėl Bendruomenės sveikatos tarybos sudarymo, kadangi kyla abejonė dėl pasiūlytų bendruomenių atstovų, taip pat prašė, kad Bendruomenių asociacija pateiktų savo narius, t. y. 3 narius, kuriuos siūlo į Bendruomenės sveikatos tarybą.

Mindaugas Kaunas pasiteiravo, iš kur Tadas Šetkauskis žino apie tuos bendruomenės atstovus ir atkreipė dėmesį, kad jie net nežino, kokie buvo pasiūlyti tie bendruomenės atstovai, nes

pateiktame sprendimo projekte nebuvo jie nurodyti, ir be to, teikiant Savivaldybės tarybai sprendimo projektą, turėtų būti jau apsispęsta dėl bendruomenės atstovų.

Tadas Šetkauskis nurodė, kad bendruomenės atstovai siūlomus narius turėjo pateikti Savivaldybės tarybai, o kadangi nepateikė, tai todėl darbotvarkės 31 klausimą reikėtų išbraukti, kol bus pateikti siūlomi atstovai.

Audrius Klišonis paaiškino, kad Bendruomenės sveikatos tarybos sudėtyje yra 3 Savivaldybės tarybos nariai, mero paskirti atstovai ir bendruomenių deleguoti atstovai, o kadangi bendruomenių atstovai informacijos nepateikė, todėl ir prašoma šį klausimą atidėti nagrinėjimui š. m. birželio mėn., kad būtų gauti iki to laiko pasiūlymai ir jie būtų apsvarstyti Sveikatos ir socialinės apsaugos komitete bei pateikti Savivaldybės tarybai.

Savivaldybės tarybos nariai kitų pastabų ir pasiūlymų dėl posėdžio darbotvarkės neturėjo, nutarta posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę su pasiūlytais pakeitimais.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu nuspręsta posėdžiauti pagal pateiktą posėdžio darbotvarkę su pasiūlytais pakeitimais.

2. Priesaikų priėmimo procedūros.

Priesaikų priėmimo procedūras vykdė Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos narė Laura Martinaitytė.

Audrius Klišonis pasiūlė pereiti prie 2 darbotvarkės klausimo, t. y. priesaikos priėmimo procedūros ir pabrėžė, kad praėjusiame Savivaldybės tarybos posėdyje negalėjo dalyvauti 2 Savivaldybės tarybos nariai: Liudas Skierus ir Gediminas Stonys, todėl šiandien jie turi priimti priesaiką, ir pakvietė Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos atstovę pristatyti priesaikų priėmimo procedūrą.

Laura Martinaitytė, Vyriausioji rinkimų komisijos narė, trumpai pristatė priesaikų priėmimo procedūrą, kalbėjo, kad Plungės rajono savivaldybės taryba yra iš 25 tarybos narių, iš kurių dar 2 nariai nėra prisiekę. Ji paminėjo, kad neprisiekę tarybos nariai turės po vieną prisiekti, t. y. garsiai ir aiškiai perskaityti priesaikos tekstą, po juo pasirašyti ir nuo to momento prasidės jų, kaip Savivaldybės tarybos narių, kadencija. Taip pat Laura Martinaitytė tiek jau esamiems, tiek naujai prisieksiantiems tarybos nariams palinkėjo kasdienėje savo veikloje įsiklausyti į priesaikos teksto žodžius, visada prisiminti priesaiką, kaip ją reikia gerbti, vadovautis ir sklandžiai jos laikytis.

VRK atstovė pradėjo Gedimino Stonio ir Liudo Skieraus priesaikos priėmimo procedūrą.

Pirmas prisiekė Savivaldybės tarybos narys Gediminas Stonys, po jo prisiekė Savivaldybės tarybos narys Liudas Skierus.

Priesaikų priėmimo metu visi esantys salėje asmenys priesaikų priėmimo procedūrą stebėjo atsistoję.

Visų posėdžio dalyvių akivaizdoje prisiekę Gediminas Stonys ir Liudas Skierus tapo pilnateisiais Savivaldybės tarybos nariais.

3. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės ir regiono biudžeto pajamų surinkimo apžvalga.

Pranešėja Vaida Kazonienė, Klaipėdos AVMI Mokestinių prievolių departamento II skyriaus vyriausioji specialistė, trumpai pristatė Plungės rajono savivaldybės biudžeto plano vykdymą, veiksmus, lemiančius, kad būtų didesnis biudžetas, taip pat, kaip Plungės rajono savivaldybė atrodo kitų šalia esančių savivaldybių tarpe, vykdomus projektus.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar tarybos nariai turi klausimų.

Mindaugas Kaunas pasiteiravo, jei 2022 m. į biudžetą surinkta 31 mln. Eur, kaip koreliuoja Valstybinės mokesčių inspekcijos (toliau – VMI) surinktas ir Savivaldybei skiriamas, ar čia visas 100 proc. eina Savivaldybei.

Vaida Kazonienė atsakė, jog tik per VMI.

Mindaugas Kaunas atkreipė dėmesį, kad, jei VMI surenka Plungės rajone 31 mln. Eur, o į Savivaldybės biudžetą grįžta mažiau, tai, ar nereikėtų inicijuoti teisės aktų pakeitimų, kad į Savivaldybės biudžetą grįžtų visa tai, kas yra sukurama.

Vaida Kazonienė nurodė, kad yra mažesnių savivaldybių, kurias reikia dotuoti, pavyzdžiui Rietavo, Pagėgių, Kazlų Rūdos, nes jos pačios savęs neišsilaiko, bet yra tokie įstatymai, nauja tvarka, kuri galioja nuo 2018 m. Taip pat teigė, kad šiuo metu nėra girdėjusi, jog būtų planuojama keisti šiuos teisės aktus.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą, kiekviena savivaldybė gauna atitinkamą procentą nuo bendro gyventojų pajamų mokesčio, kuris yra surinktas ir paantrino Mindaugui Kaunui, kad įsisteigus naujoms įmonėms, ypač stambesnėms, natūralu, jog norima greičiau pajusti jų naudą, bet šioje vietoje realus persiskaičiavimas vyksta tik trečiais metais.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklaudyta informacija (medžiaga pridedama).

4. SVARSTYTA. Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Klaipėdos skyriaus informacija apie socialinio draudimo situaciją Plungės rajone ir regione.

Pranešėja Alma Šaulienė, VSDFV Klaipėdos skyriaus, II Klientų aptarnavimo skyriaus vyriausioji specialistė, trumpai apžvelgė socialinio draudimo situaciją Plungės rajone per 2022 metus ir 2023 metų pirmąjį ketvirtį.

Alma Šaulienė paminėjo, kiek VSDFV Klaipėdos skyriaus specialistų dirba ir aptarnauja klientus Plungės rajono savivaldybėje, kas joje yra didžiausi darbdaviai, apžvelgė didžiausius ir mažiausius darbo užmokesčius Plungės rajone, vidutines darbuotojų pajamas, nepensines išmokas, kalbėjo apie senatvės ir netekto darbingumo pensijų gavėjus ir skaičių, vidutinės senatvės pensijos rodiklius.

Audrius Klišonis padėkojo VSDFV atstovei už pristatymą bei atkreipė dėmesį, kad džiugu, jog senatvės pensijos dydis kyla, truputį neramina, kad atotrūkis, kuris seniau buvo 6,4 proc., šiais metais yra 7 proc., tačiau tikisi, kad šis skirtumas mažės ir, kad plungiškiai pensininkai galės turėti oresnes pajamas.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

Audrius Klišonis priminė, kad yra gautas generalinės direktorės Margaritos Charitonovos prašymas, kad šios bendrovės 2022 metų metinį pranešimą iš darbotvarkės 9 klausimo perkelti ir jį išklaudyti anksčiau, todėl siūlymas svarstyti tik UAB „Plungės šilumos tinklai“ pranešimo tvirtinimą, po darbotvarkės 4 klausimo, o likusių įmonių 2022 m. metinius pranešimus klausyti darbotvarkėje numatyta tvarka ir eiliškumu.

9. SVARSTYTA. Uždarųjų akcinių bendrovių 2022 metų metinių pranešimų patvirtinimas ir pritarimas uždarnosios akcinės bendrovės „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų metiniam pranešimui.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, kalbėjo, kad, atsižvelgdami į Margaritos Charitonovos prašymą, siūlo išklaudyti UAB „Plungės šilumos tinklai“ 2022 metų metinį veiklos ataskaitos pranešimą. Akcentavo, kad prie sprendimo projekto yra pridedama veiklos ataskaita, metinis pranešimas, vienintelio akcininko sprendimas dėl finansinių ataskaitų patvirtinimo ir eilė visų dokumentų, taip pat nurodė, kad tarybos nariai turėjo galimybę susipažinti su bendrovės finansine situacija, su palyginimais debitorinių, kreditorinių įsiskolinimų ir eilę kitos informacijos. Algirdas Pečiulis akcentavo, kad jungtinio Ekonomikos, finansų ir biudžeto bei Vietos ūkio ir ekologijos komitetų (toliau – Komitetas) metu Margarita Charitonova atsakė į Komiteto nariams iškilusius klausimus, todėl Komitetas teikė Savivaldybės tarybai sprendimo projektą. Komiteto pirmininkas pasiteiravo, ar bus klausimų, kuriuos jis arba generalinė direktorė Margarita Charitonova galės atsakyti tiesiogiai.

Mindaugas Kaunas, Savivaldybės tarybos narys, tikslinosi, ar čia bus tik UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos ataskaita, metinis 2022 metų pranešimas ar visų bendrovių iš darbotvarkės 9 klausimo.

Audrius Klišonis teigė, kad tik šios bendrovės, o visos kitos bendrovės eis darbotvarkėje numatyta eilės tvarka.

Mindaugas Kaunas pabrėžė, kad sprendimo projektas buvo vienas, todėl turėtų būti visų bendrovių veiklos ataskaitų ir metinių pranešimų pristatymas.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį, kad buvo tik šios bendrovės atstovo prašymas, todėl ši ataskaita iškeliamą atskirai.

Mindaugas Kaunas suabejojo, ar taip galima daryti. Aiškino, kad turėtų būti tik vienas sprendimas, nes Komitetas yra išklauses metinius bendrovių pranešimus, jiems pritarė, todėl reikėtų patvirtinti vienu Savivaldybės tarybos sprendimu visų bendrovių ataskaitas, koks ir buvo sprendimo projektas, o dabar gausis kaip atskiras sprendimas, kuris Komitete nebuvo atskirai nagrinėtas.

Audrius Klišonis pastebėjo, kad Komitete buvo nagrinėti visi klausimai ir sprendimai buvo, bet kadangi buvo Margaritos Charitonovos prašymas jos metinio pranešimo svarstymą iškelti anksčiau, tai ir atsižvelgiama į tai, be to, jei bus užduodami klausimai, tai jie bus užduodami tiek UAB „Plungės šilumos tinklai“, tiek kitoms bendrovėms.

Mindaugas Kaunas siūlė laikytis Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) ir balsuoti už visų bendrovių metinius pranešimus.

Audrius Klišonis pažymėjo, kad būtent šio klausimo dalį dėl UAB „Plungės šilumos tinklai“ metinio pranešimo svarstymo, pačios Margaritos Charitonovos prašymu, Savivaldybės taryba, tvirtindama darbotvarę, ir iškėlė pradžioje.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar yra tarybos narių, norinčių paklausti.

Gediminas Stonys, Savivaldybės tarybos narys, akcentavo, kad 2020 m. balanse buvo 267 tūkst. Eur nepaskirstyto pelno, o šiai dienai yra 357 tūkst. Eur nepaskirstytų nuostolių, klausė, kaip taip atsitiko.

Margarita Charitonova atsakė dėl 2021 m. nuostolių, nes jų buvo 753 tūkst. Eur, o kadangi praėję metai buvo pelningi – 132 tūkst. Eur pelno, tai taip ir susidengė.

Gediminas Stonys klausė, kaip Margarita Charitonova vertina tai, kad finansinių skolų ir EBITDA santykis yra šiek tiek virš 6, teigiamai, ar neigiamai.

Margarita Charitonova paaiškino, kad finansinės skolos, paskolos buvo paimitos 2022 m., 2021 m. paimitos tam, kad įgyvendinti investicijas, kurias jau yra patvirtinusi Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, ir jei bendrovė būtų turėjusi pinigų, iš ko tas investicijas daryti, aišku nebūtų skolinusis iš banko.

Liudas Skierus, Savivaldybės tarybos narys, kalbėjo, kad kiek jam žinoma, anksčiau UAB „Plungės šilumos tinklai“ gamino 25 proc. visos Plungės naudotos energijos šildymui, ir teiravosi, koks procentas pagamintas praeitais metais, ir kodėl tas procentas taip išaugo, nes UAB „Plungės bioenergija“ taip pat turėjo galimybę dalyvauti.

Margarita Charitonova atsakė, jog UAB „Plungės šilumos tinklai“ praeitų metų balandžio mėnesį paleido jungiamąją šiluminę trasą, kuriai įgyvendinti ir pasiėmė didžiąją dalį paskolos ir pradėjo konkurenciją su Nepriklausomais šilumos gamintojais (toliau – NŠG), todėl bendrovė išplėtė Lentpjūvės katilinės gamybos apimtį, tai sugebėjo tokiu būdu savo gamybos apimtį padidinti iki 51 proc., t. y. per 2022 m., bet dabar, jeigu skaičiuojant per visus metus nuo konkurencijos pradžios, tai yra apie 60 proc. Margarita Charitonova kalbėjo, kad Lentpjūvės katilinė dabar rodo labai gerus rodiklius, kad bendrovė ją efektyviai išnaudoja ir pažymėjo kad, jei kuro norma buvo maždaug 96 proc., o 2021 m. buvo netgi 99, nes pagrindinis katilas buvo sugedęs, todėl teko kūrenti kitus katilus, tai iš esmės dabar bendrovė turi nepilnai 24, tai toks 2022 m. rezultatas.

Ramūnas Lydis pasiteiravo dėl peržiūrėto balanso ir eilutės, kur yra per vienerius metus mokėtinos sumos, ilgalaikiai įsipareigojimai, kur yra daugiau kaip 200 tūkst. Eur išaugę skolos tiekėjams, klausė, kas sudaro tą dalį, nes 800 tūkst. Eur. skolos tiekėjams yra pakankamai didelės.

Margarita Charitonova atsakė, kad tai turbūt yra tai dienai buvę, nes bendrovė NŠG moka už šilumą, bet pabrėžė, jog bendrovė neturi jokių vėluojančių įsiskolinimų savo tiekėjams, turi tik banko paskolas, kurias moka.

Ramūnas Lydis dar paklausė dėl kainos, nes žino, kad UAB „Plungės šilumos tinklai“ pirko biokurą, ir teiravosi, už kokią kainą ir koks skirtumas, ir kokį kiekį jau yra panaudoję.

Margarita Charitonova akcentavo, kad jau yra išnaudoję visą kiekį, kadangi LR Energetikos ministerija, ruošdamasi 2022–2023 m. šildymo sezonui, skatino šilumos tiekėjus apsirūpinti biokuru, nes jo gali nebebūti, dėl to pavyzdžiui Palanga nebegavo pirkti biokuro, nes jo nebebuvo, ir netgi savaitę laiko jie kūreno gamtinėmis dujomis. Pasak M. Charitonovos, kaina tuo metu, kuria įsigijo visam šildymo sezonui buvo 50–51 Eur, jeigu vidutinė kaina Klaipėdos apskrityje buvo 53 Eur, tai maždaug iki 2022 m. gruodžio mėn. galo ta kaina ir išliko tokia pati, o po naujų metų, kadangi žiema buvo labai šilta ir nereikėjo tiek biokuro, kiek suplanuota, tai to biokuro liko.

Pasak M. Charitonovos, vyko LR Seime konferencija, kurios metu apžvelgė, kokie buvo biokuro praėję metai, tai Vaidotas Jonutis iš BALTPPOOL (Tarptautinė biokuro birža) pasakė, kad BALTPPOOL galvojo, jog tos įmonės, kurios įsigijo visą kiekį reikiamo biokuro prieš sezoną, padarė teisingai, tačiau bendrovės direktorės teigimu, ir oro sąlygos, ir visa kita parodė, kad ne. M. Charitonova teigė, kad Telšių apskrities rinkoje biokuro jau buvo galima įsigyti už 27,00–28,00 Eur, tai bendrovė vis dar turėjo už 50–51 Eur ir negalėjo nutraukti kontrakto, kadangi galiojantys teisės aktai numato didžiules baudas, tai bendrovei buvo pigiau kūrenti, iškūrenti tą biokurą, negu nutraukti kontraktą. Margarita Charitonova teigė, jog šiai dienai nebūtų priėmusi tokio sprendimo, tačiau, kai aplinkui visi kalbėjo, kad nebus pirkti biokuro, tai tuo momentu sprendimas atrodė teisingas ir akcentavo, kad ateityje, įvertinusi tą panikos sukeltą pirkimo maniją, bendrovė vis dėlto nebesieks užsitikrinti visu 100 proc. biokuro visam sezonui, nes rinka yra labai nestabili, akcentavo, kad bandys stebėti rinką.

Ramūnas Lydis pasitiksino, ar teisingai suprato, kad už 51 Eur jau yra viską išpirkę ir atsiskaitę su tiekėjais.

Margarita Charitonova kalbėjo, kad išpirkę yra ne viską, dėl to, kad yra galimybė be sankcijų mažinti, nes jei kas savaitę mažini perkamo kuro kiekį, tada išnaudoji mažiau, o gali uždaryti sandorį tik išnaudojus 80 proc., todėl bendrovė tą būtent ir padarė, kad galėtų kuo greičiau įeiti į vėžias, į tą rinką. Margarita Charitonova akcentavo, kad biokuro pardavėjas tikrai nesutiks mažinti kainų, tačiau pasiūlė prisiminti, kas buvo 2021 m., kai bendrovė pirko biokurą visam šildymo sezonui už 15,50 Eur, kai po naujų metų visi kiti pirko biokurą už 30,00 Eur. Generalinė direktorė teigė, jog būtų tikslinga keisti atitinkamus teisės aktus, esant tokiam ženkliam kainų skirtumui.

Liudas Skierus pirmiausia paprašė paaiškinti, kaip per 12 mėn., t. y. nuo to laiko, kai šiluminė nauja trasa sujungė tuos du kontūrus, bendrovė turi 60 proc., tai reiškia, kad UAB „Plungės bioenergija“ pralaimėjo, nes siūlė aukštesnę kainą nei kad UAB „Plungės šilumos tinklai“, bei paklausė, ar yra paskaičiuota, kiek galutiniam vartotojui davė apčiuopiamos naudos ši 12 mėn. eksploatuojama nauja trasa.

Tarybos narys taip pat akcentavo, kad Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – VERTAS), įtraukdama į šilumos kainą investicijas, yra labai lėta ir ilgai vyksta procesas, klausė generalinės direktorės, ką bendrovė šiandien praranda dėl to, kad VERTAS neįtraukia tiek naujų investicijų, tiek palūkanų, kurios yra priklausomos ne nuo mūsų, ne nuo Lietuvos, o nuo Europos centrinio banko ir kas formuoja tą nuostolį.

Margarita Charitonova, atsakydama į pirmąjį klausimą, akcentavo, kad didžiausias bendrovės sutaupymas yra būtent ne šildymo sezono metu, nes šildymo sezono metu išnaudoja visus savo turimus šilumos gamybos biokuro pajėgumus tiek NŠG, tiek bendrovės. Taip pat nurodė, kad nebeskaičiavo nuo naujų metų, bet tai būtų apie 180 tūkst. Eur per aukciono kainą. Margarita Charitonova akcentavo, kad bendrovė dabar jau 7 mėn. laukia, kol bus perskaičiuota kaina antriesiems bazinės kainos galiojimo metams, pažymi, kad situacija yra gana sudėtinga. Taip pat trumpai apžvelgė, kokie 2022 m. buvo UAB „Plungės šilumos tinklai“ darbuotojų atlyginimai, koks yra standartinis nuokrypis tarp mažiausiai uždirbančio darbuotojo ir daugiausiai gaunančio darbuotojo bei, kaip bendrovė atrodo tarp kitų bendrovių. Pabrėžė, kad visos investicijos yra tik iš paskolų, pelno bendrovė neturi.

Tomas Mašeckis, Savivaldybės tarybos narys, antrindamas M. Charitonovai, pasisakė jog buvo padarytos nemažos investicijos, taip pat kad kuras pigo, atsirado konkurencija šilumos ūkyje, nekalbant apie darbo užmokestį ir dėl Gedimino Stonio klausimo dėl bendrovės finansinių skolų ir

EBITDA santykio, kuris yra šiek tiek virš 6, ir pasiteiravo generalinės direktorės, ar tas skaičius ateityje kis ir ar į gerąją pusę.

Margarita Charitonova atsakė, kad paskolas bendrovė po truputį grąžina, bet tai į kainą nesiskaičiuota, pabrėžė, kad niekas nėra įskaičiuota: nei palūkanos, niekas, bendrovė tiesiog dirba, grąžina paskolas, o kai bus įskaičiuota į kainą, tai aišku šiek tiek pakels dabartinę esančią kainą, bet atkreipė dėmesį, ką minima investicija leido padaryti, t. y. leido sumažinti beveik 33 proc. gamtinių dujų iki faktinio, o be tos investicijos kaina būtų ženkliai didesnė, tačiau vis dėlto reikia laukti kainos perskaičiavimo.

Tomas Mašeckis tikslinosi, ar investicija nuteikia teigiamai ir ar tai pajus rajono gyventojai.

Margarita Charitonova atsakė, kad gyventojams tai atsilieps teigiamai.

Audrius Misiūnas pasiteiravo, kokie UAB „Plungės šilumos tinklai“ santykiai su nepriklausomu šilumos gamintoju, ar kaminu leidžia naudotis.

Margarita Charitonova atsakė, kad bendrauja, santykiai geri, nors buvo nesusipratimų, kai nepriklausomas šilumos gamintojas nenorėjo prisidėti prie kamino remonto, tačiau problemos išsprendė, suremontavo kaminą prisidėję po 50 proc.

Gediminas Stonys akcentavo, kad labai daug klausimų, labai daug atsakymų, todėl rekomendavo ir pasiūlė netvirtinti UAB „Plungės šilumos tinklai“ atstovės metinio pranešimo ir pasiūlė atlikti bendrovės veiklos auditą, kurio metu būtų atsakyta į visus rūpimus klausimus.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar dar yra kokių klausimų, pasiūlė atsižvelgti į šį Gedimino Stonio pasiūlymą ir pasitikslino, ar jis siūlo nepritarti UAB „Plungės šilumos tinklai“ metiniam pranešimui ir atlikti bendrovės veiklos auditą.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar galima šiam siūlymui pritarti bendru sutarimu.

Mindaugas Kaunas atkreipė dėmesį ir pasiūlė vis dėlto grįžti prie to klausimo pagal Reglamentą, nurodydamas, kad Savivaldybės tarybos sprendimo projektas yra parengtas vienas visoms bendrovėms, bendras tvirtinimas ir tiesiog negalima išskirti vieno klausimo, nes tokiu atveju turėtų būti keičiamas visas tarybos sprendimas.

Adomas Zamulskis pabrėžė, kad norėjo lygiai tą patį pasakyti, nes, atsivertus darbotvarkės 9 klausimo sprendimo projektą, aiškiai yra nurodyta, jog „Savivaldybės taryba nusprendžia tvirtinti 2022 m. metinius pranešimus: UAB „Plungės autobusų parkas“, UAB „Plungės vandenys“, UAB „Plungės šilumos tinklai“, UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“, tai čia yra vienas sprendimo projektas.

Audrius Klišonis akcentavo, kad būtent Savivaldybės taryba priima galutinį sprendimą – pritarti arba nepritarti sprendimo projektams – ir šiuo atveju negali sujungti UAB „Plungės šilumos tinklai“ su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir su kitomis bendrovėmis ir tvirtinti bendrą pranešimą, tai nėra bendri jų veiklos rezultatai, nes yra peržiūrimi kiekvienos bendrovės veiklos rezultatai, taip pat ir UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ atskirai.

Mindaugas Kaunas pabrėžė, kad tarybos sprendimas yra parengtas vienas, todėl Savivaldybės taryba turi balsuoti už parengtą tarybos sprendimą. Stebėjosi, kaip galima išbraukti iš darbotvarkės 9 klausimo vieną bendrovę, nes šiuo klausimu yra tvirtinami visų bendrovių metiniai pranešimai.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį, kad nors sprendimo projektas ir yra bendras, tačiau tarybos nariai turi teisę už vieną arba kitą ataskaitą ir jos pritarimą priimti vieną arba kitą sprendimą.

Algirdas Pečiulis pasiūlė, kad kaip ir numato Reglamentas, tarybos nariams balsuoti už pateiktą sprendimo projektą pirmu balsavimu, o jeigu jis nebus priimtas, tai turėtų balsuoti už patikslintą sprendimo projektą, t. y. išimti 1.1, 1.2 papunkčius ir 2 punktą iš sprendimo projekto, tokiu atveju tarybai būtų teikiamas patikslintas sprendimo projektas ir tai atitiktų Reglamento nuostatas.

Audrius Klišonis akcentavo, kad tokiu atveju tarybos nariai turėtų balsuoti už pateiktą bendrą sprendimo projektą, o jeigu jis nebūtų priimtas, tai tokiu atveju būtų balsuojama už pateiktą alternatyvų siūlymą, nes Reglamentui tai neprieštaruoja.

Robertas Endrikas atkreipė dėmesį, kad šis klausimas buvo pateiktas jau Komitete, kuriame ir buvo galima tą klausimą išspręsti ir išskirstyti į atskirus klausimus, tai tokiu atveju nebūtų buvę jokių problemų, bei siūlė balsuoti taip, kaip yra patvirtinta darbotvarkėje.

Česlovas Kerpauskas pastebėjo, jog gaila, kad šio klausimo svarstymas buvo iškeltas anksčiau, nes suabejojo, jei būtų svarstę klausimus pagal patvirtintą darbotvarkę eiliškumo tvarka, tai, ar nebūtų iškilę klausimų ir dėl kitų bendrovių metinių pranešimų, tokiu atveju tarybos nariai būtų balsavę atskirai.

Liudas Skierus pasiūlė grįžti su šio klausimo nagrinėjimu dėl UAB „Plungės šilumos tinklai“ metinio pranešimo tvirtinimo į kitą Komitetą ir prieš tarybos posėdį šį metinį pranešimą išnagrinėti dar kartą, ir tik tada teikti vėl svarstyti šį klausimą bei už jį balsuoti tarybos posėdyje. Liudas Skierus akcentavo, kad šis klausimas jau buvo aptartas Komitete, o šiuo atveju matyti, kad sprendimo projektas ir be Komiteto patenka į tarybos posėdį ir suabejojo, ar tokiu atveju nėra nusižengiama Reglamentui, todėl siūlė su šios bendrovės ataskaitos svarstymu grįžti į Komitetą ir jame iš naujo jį aptarti.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį, kad Reglamentui nėra nusižengiama, nes jungtinis Ekonomikos, finansų ir biudžeto ir Vietos ūkio ir ekologijos komitetai šį sprendimo projektą pasiūlė svarstyti tarybos posėdyje. Būtų buvę tiksliau, jei būtų parengti keturi sprendimų projektai atskirai dėl pritarimo arba nepritarimo, tačiau šiuo atveju Algirdas Pečiulis siūlė vadovautis Reglamentu ir balsuoti už pateiktą sprendimo projektą. Po to, jeigu šiam sprendimui nėra pritariama, tokiu atveju siūloma balsuoti už alternatyvų sprendimą. Taip pat Audrius Klišonis, atsižvelgdamas į tai, kad darbotvarkės 9 klausime yra numatyti dar kitų bendrovių metiniai pranešimai, pasiūlė tuo pačiu išklausti kitų bendrovių metinius pranešimus.

Algirdas Pečiulis, tęsdamas darbotvarkės 9 klausimo nagrinėjimą, pabrėžė, kad yra pateiktas UAB „Plungės autobusų parkas“ metinis pranešimas, finansinės ataskaitos yra patvirtintos vienintelio akcininko, yra atlikti išorės audito patikrinimai, pateikta išvada, pateikta veiklos ataskaita, kuri pristatyta Komitete, kurio nariai susipažino su įsiskolinimais tiek debitoriniais, tiek kreditoriniais. Bendrovės vadovas Komiteto nariams atsakė į kilusius klausimus.

Audrius Klišonis paklausė, ar bus klausimų, jų nesant, pasiūlė pristatyti UAB „Plungės vandenys“ informaciją.

Algirdas Pečiulis atkreipė dėmesį, kad UAB „Plungės vandenys“ pateiktos informacijos paketas yra toks pat, kartu buvo akcentuota ir nagrinėta apie 2022 m. bendrovės patirtą nuostolį 810 tūkst. Eur, tačiau bendrovės vadovas įvardijo, jog tai dėl pabrangusių energetinių resursų, bet, pasitvirtinusi naujus įkainius vasario mėn., bendrovė jau turėjo 2023 m. 111 tūkst. pelną, todėl tai nepatogumų įmonės veiklai neturi, nepatiria jų, akcentavo, kad šiais 2023 metais bendrovės nuostolis bus likviduotas.

Algirdas Pečiulis pasiteiravo, ar bus klausimų iš tarybos narių.

Mindaugas Kaunas paklausė UAB „Plungės vandenys“ atstovės, kokia yra UAB „Plungės vandenys“ EBITDA.

UAB „Plungės vandenys“ atstovė Renata Šlekonienė, UAB „Plungės vandenys“ direktoriaus pavaduotoja finansams, atsakydama į klausimą, nurodė, kad situacija dabar jau yra gera, bendrovė iš Šiaulių banko pasiėmė kredito linijos paskolą ir panaudojo 65 tūkst. Eur, kurių buvo pritrūkę. O šią dieną yra 300 tūkst. Eur, tai šiuo metu viskas yra tvarkoje.

Mindaugas Kaunas klausė, kiek bendrovė darė investicijų per 2022 m. ir ar su paskolomis.

Renata Šlekonienė atsakė, kad ne su paskolomis, tik buvo paskola paimta iš Viešųjų investicijų plėtros agentūros (VIPAS), bet viską įgyvendino.

Mindaugas Kaunas pasiteiravo, ar tas 800 tūkst. Eur bendrovės nuostolis jau atsistatinėja ir per kiek laiko pilnai atsistatys.

Renata Šlekonienė atsakė, jog nuostolis atsistatys per 12 mėn., bet gali būti ir greičiau, nes realizacija auga.

Robertas Endrikas klausė, ar bendrovė yra nusimačiusi kokias investicijas, saulės jėgaines ar kitas investicijas, kurios sąlyginai greit atsiperka.

Renata Šlekonienė atsakė, kad bendrovė baigia pastatyti 95 kW saulės elektrinę ir laukia atsakymo, nes dalyvavo tarptautiniame projekte ir turbūt bendrovė gaus finansavimą, prisidėjimo nebus.

Audrius Klišonis pasiteiravo, ar bus dar klausimų ir, nesant klausimų, pasiūlė Algirdui Pečiuliui pristatyti kitos bendrovės ataskaitą.

Algirdas Pečiulis pristatė UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ ataskaitą, nurodė, kad yra pateiktas toks pat informacijos paketas, kaip ir kitų bendrovių, išorės audito išvados, pateiktos finansinės ataskaitos, balansai ir kita informacija. Taip pat pažymėjo, kad nurodytos bendrovės vadovas dar šiandien teiks metinį pranešimą, kurio metu pateiks išsamesnę informaciją apie bendrovės ateitį ir kitus klausimus bei pasiteiravo, ar yra klausimų.

Audrius Misiūnas atkreipė dėmesį, kad Plungės J. Pabrėžos g. gyventojai jau š. m. balandžio mėn. gavo informaciją, kad bus renkamos atliekos, sunešė atliekas, tačiau jos toje vietoje iki šiol tebėra, pabrėžė, kad per Švietimo, sporto ir kultūros komitetą informavo Plungės miesto seniūnę apie tai, bet ji pasakė, kad už atliekų išvežimą atsakingas UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“, tačiau šiai dienai niekas nepasikeitė – viskas tas pats. Taip pat Audrius Misiūnas akcentavo, kad čia tas klausimas nelabai į temą, tačiau pasipiktinimas yra.

Algirdas Pečiulis replikavo, jog tikisi, kad UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ išgirs šį klausimą ir atkreips dėmesį.

Audrius Klišonis pasitikslinęs, ar yra daugiau klausimų ir, nesant jų, pasiūlė dėl darbotvarkės 9 klausimo pagal Reglamentą skelbti balsavimą už pateikto sprendimo projektą ir, jeigu būtų nepriimtas sprendimas, tada būtų siūlomas alternatyvus sprendimas, t. y. tai, ką siūlė Savivaldybės tarybos narys Gediminas Stonys. Audrius Klišonis pagarsino, kad šiuo atveju sprendimo projektas yra tai, jog pritarti visiems 4 bendrovių metiniams pranešimams, o alternatyvus sprendimo projektas yra tai, kad pritarti UAB „Plungės autobusų parkas“, UAB „Plungės vandenys“, ir UAB „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ metiniams 2022 m. pranešimams ir nepritarti UAB „Plungės šilumos tinklai“ metiniam 2022 m. pranešimui ir siūlyti atlikti veiklos auditą.

Audrius Misiūnas replikavo, kad yra dar nepasiruošęs balsavimui, akcentavo, kad ir naujieji kolegos, Savivaldybės tarybos nariai, dairosi, dėl to prašė pertraukos.

Audrius Klišonis pasitiksline, ar Audrius Misiūnas tokį siūlymą teikia frakcijos vardu.

Audrius Misiūnas patvirtino, kad taip.

Nuspręsta daryti 5 min. pertrauką.

Po pertraukos toliau vyko balsavimas dėl darbotvarkės 9 klausimo.

Už pateiktą darbotvarkės 9 klausimo projektą balsavo 9 tarybos nariai (Robertas Endrikas, Liudas Skierus, Julius Nekrašas, Adomas Zamulskis, Vida Bondauskienė, Rimas Dužinskas, Marijus Kaktys, Mindaugas Kaunas, Tomas Mašeckis), susilaikė – 14 (Audrius Misiūnas, Algirdas Pečiulis, Andrejus Stančikas, Gintarė Drackienė, Artūras Urniežius, Česlovas Kerpauskas, Tadas Šetkauskis, Remigijus Striaupa, Jurgita Latakienė, Laima Žilienė, Rimantas Petkus, Ramūnas Lydis, Alina Vičienė, Gediminas Stonys), balsavime dalyvavo – 23 tarybos nariai.

NUSPRESTA. Sprendimas nepriimtas.

9.1. SVARSTYTA. Uždaryjū akcinių bendrovių 2022 metų metinių pranešimų patvirtinimas ir pritarimas Uždarosios akcinės bendrovės „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų metinio pranešimo pritarimas (alternatyvus sprendimo projektas).

Vyko balsavimas dėl pateikto alternatyvaus sprendimo projekto. Jo rezultatai: už balsavo 14 tarybos narių (Audrius Misiūnas, Algirdas Pečiulis, Andrejus Stančikas, Gintarė Drackienė, Artūras Urniežius, Česlovas Kerpauskas, Tadas Šetkauskis, Remigijus Striaupa, Jurgita Latakienė, Laima Žilienė, Rimantas Petkus, Ramūnas Lydis, Alina Vičienė, Gediminas Stonys), susilaikė – 3 tarybos nariai (Robertas Endrikas, Liudas Skierus, Julius Nekrašas), prieš balsavo 6 tarybos nariai (Adomas Zamulskis, Vida Bondauskienė, Rimas Dužinskas, Marijus Kaktys, Mindaugas Kaunas, Tomas Mašeckis). Balsavime dalyvavo – 23 tarybos nariai.

NUSPRESTA:

1. Iš Savivaldybės administracijos parengto ir Savivaldybės tarybai pateikto svarstyti sprendimo projekto išbraukti 1.3. papunktį „Uždarosios akcinės bendrovės „Plungės šilumos tinklai““.

2. Priimti pakoreguotą alternatyvų sprendimą, kuris išdėstomas taip:

„1. Patvirtinti pridedamus 2022 metų metinius pranešimus:

1.1. Uždarosios akcinės bendrovės „Plungės autobusų parkas“;

1.2. Uždarosios akcinės bendrovės „Plungės vandenys“.

2. Pritarti uždarosios akcinės bendrovės „Telšių regioninio atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų metiniam pranešimui.“ (sprendimas Nr. T1-114 pridedamas).

3. Inicijuoti uždarosios akcinės bendrovės „Plungės šilumos tinklai“ veiklos auditą.

5. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-109 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėčių patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas, siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Nesant bendro sutarimo, Savivaldybės meras Audrius Klišonis kvietė tarybos narius balsuoti dėl pateikto sprendimo projekto.

Vyko balsavimas. Jo rezultatai: už – 17 tarybos narių (Marijus Kaktys, Andriejus Stančikas, Česlovas Kerpauskas, Jurgita Latakienė, Gintarė Drackienė, Alina Vičienė, Remigijus Striaupa, Algirdas Pečiulis, Laima Žilienė, Rimantas Petkus, Audrius Misiūnas, Artūras Urniežius, Ramūnas Lydis, Tadas Šetkauskis, Adomas Zamulskis, Julius Nekrašas, Gediminas Stonys), susilaikė – 4 tarybos nariai (Robertas Endrikas, Liudas Skierus, Rimas Dužinskas, Mindaugas Kaunas), prieš – 2 (Vida Bondauskienė, Tomas Mašeckis). Balsavime dalyvavo – 23 tarybos nariai.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-115 pridedamas).

Audrius Klišonis paskelbė pertrauką.

Po pertraukos Audrius Klišonis pasiūlė toliau pristatyti kitą darbotvarkės klausimą.

6. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-110 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir komitetų pirmininkų pavaduotojų paskyrimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė parengto sprendimo esmę ir pasiūlė Vietos ūkio ir ekologijos komiteto nariams pateikti siūlymą dėl šio komiteto pirmininko paskyrimo.

Rimantas Petkus pasiūlė Vietos ūkio ir ekologijos komiteto pirmininku skirti Gediminą Stonį.

Gediminas Stonys Vietos ūkio ir ekologijos komiteto pirmininko pavaduotoju pasiūlė Rimantą Petkų.

Audrius Misiūnas siūlė tarybai pritarti šiems siūlymams.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-116 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Viešųjų įstaigų 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo ir metinių ataskaitų rinkinių patvirtinimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą bei nurodė, kad tvirtinami dviejų viešųjų įstaigų: VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės ir VšĮ Plungės atviro jaunimo centro 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo ir metinių ataskaitų rinkiniai, kuriuos Komitetas iš klausė, pritarė ir siūlo Savivaldybės tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-117 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ 2022 metų pelno (nuostolių) paskirstymo, finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, išvardijo, kokie dokumentai, informacija yra pateikti, akcentavo, kad įmonė 2022 m. baigė pelningai, į Savivaldybės biudžetą įmoka siekia 4 827,00 Eur, patvirtino, kad Komitetas išklaušė veiklos ataskaitą, pritarė jai ir teikia Savivaldybės tarybai sprendimo projektą bei siūlo jam pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-118 pridedamas).

10. SVARSTYTA. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ ir UAB „Veistas“ 2023 metų veiklos pristatymas: planuojami darbai, paslaugų plėtros perspektyvos.

Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius, trumpai pristatė UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ veiklą, nurodydamas pagrindinius aspektus bei kokie yra pagrindiniai 2023 m. darbai.

Tomas Mašeckis klausė dėl mokėjimo pranešimų išnešiojimo ir pastebėjo, kad šie pranešimai dažnai vėluoja arba vienoje pašto dėžutėje būna įmesti keli pranešimai, todėl žmonės jų negauna, ir kaip jiems reikėtų elgtis tokiais atvejais.

Vidimantas Domarkas atsakė, jog tiems žmonėms, kurie negavo mokėjimo pranešimų, kai bus suvesti pusmečio rezultatai, mokėjimo pranešimai bus išsiųsti pakartotinai arba patiems gyventojams reikia pasiskambinti, jiems operatyviai pranešimai bus yra išsiųsti elektroniniu paštu.

Pranešėjas nurodė, kad šiai dienai jau yra surinkta apie 35 proc. rinkliavos.

Toma Mašeckis atkreipė dėmesį, gal reikėtų pasikalbėti, pasitarti su paslaugos teikėju dėl nekokybiškai išnešiotų mokėjimo pranešimų.

Vidimantas Domarkas akcentavo, kad paslaugų teikėjas pakartotinai vieną kartą lapelius išnešioja nemokamai.

Audrius Misiūnas paprašė priminti, kaip gyventojams yra organizuojamas išvežimas įvairių stambiagabaričių atliekų.

Vidimantas Domarkas pabrėžė, kad šiais metais, skelbdami grafikus, įrašė sąlygą, kad gyventojas, išnešęs stambiagabarites atliekas, užsiregistruotų bendrovėje telefonu ir paaiškino, kodėl taip yra daroma.

Audrius Misiūnas pasitikslino, ar gyventojai žino, kad reikia užsiregistruoti, nes kyla problemų su Plungės m. J. Pabrėžos gatvėje esančiomis atliekomis.

Vidimantas Domarkas replikavo, kad nė vienas gyventojas iš J. Pabrėžos gatvės neužsiregistravo dėl atliekų išvežimo ir atkreipė dėmesį, kad gyventojai kažkaip sužino, kada yra vežamos atliekos, tačiau neperskaito informacijos, jog reikia ir užsiregistruoti.

Audrius Misiūnas klausė, ką daryti gyventojams, kurie jau yra išsinešę minimoje gatvėje atliekas.

Vidimantas Domarkas akcentavo, kad informaciją dabar gavo ir pažadėjo surinkti šias atliekas.

Česlovas Kerpauskas klausė dėl naujo bendrovės pastato, kuriame bus surenkamos maisto atliekos ir teiravosi, kas bus gaminama iš tų atliekų.

Vidimantas Domarkas trumpai papasakojo, koks bus vykdomas procesas ir kad bus išgaunamos dujos, iš kurių bus gaminama elektros energija, taip pat akcentavo, kad pagrindinė paskata yra perdirbti atliekas, kad nemokėti 70,00 Eur taršos mokesčio.

Marijus Kaktys teiravosi, kodėl ūkininkai gavo perspėjimus ir už praėjusius, ir už šiuos metus, neva yra nesusimokėję mokesčių. Taip pat teiravosi dėl atliekų surinkimo aikštelės darbo laiko.

Vidimantas Domarkas, atsakydamas į pirmą klausimą, kalbėjo, kad rinkliava – tai nėra mokestis už paslaugas, o tai yra Savivaldybės tarybos nustatytas mokestis už atliekų tvarkymo sistemą, ir fermų paskirties pastatams toks mokestis yra, bei atkreipė dėmesį, kad yra numatyta daug sąlygų susimažinti šį mokestį, taip pat yra siekiamybė, kad prie kiekvienos fermos atsirastų

atliekų tvarkymo vieta. Dėl kito klausimo trumpai paminėjo, kad viskas dėl finansinės padėties, teigė, kad reikia daugiau etatų.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį, kad reikia orientuotis į tuos žmones, kurie dirba kiekvieną dieną iki 17.00 val. ir turi galimybę tik savaitgaliais susitvarkyti stambiagabarites atliekas, tačiau neturi galimybių savaitgaliais jų nuvežti į atliekų surinkimo aikštelę dėl jos darbo grafiko ir pabrėžė, kad teikiama paslauga turi būti žmogui patogi.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklausa informacija.

11. SVARSTYTA. Platelių – kurortinės teritorijos – iniciatyvos plėtrai sudarytos darbo grupės veiklos pristatymas.

Pranešėjas Robertas Šimkus, Platelių seniūnas, Platelių – kurortinės teritorijos – iniciatyvos plėtrai sudarytos darbo grupės vadovo pavaduotojas, pristatė, kas tai yra kurortai ir kurortinė teritorija, bei iniciatyvas plėtrai, sudarytos darbo grupės veiklą.

Adomas Zamulskis tikslinosi dėl kurortinio statuso suteikimo, nes vienas iš tokių kaip strateginių dalykų, tai yra specialieji reikalavimai, kur nurodyta, kad turi būti ne mažiau nei viena asmens sveikatos priežiūros įstaiga, teikianti medicininės reabilitacijos ir sanatorinio gydymo paslaugas, ir kaip tai gali būti realiai įgyvendinta bei ar yra tokių pavyzdžių.

Robertas Šimkus atsakė, jog tai vienas iš sudėtingiausiai įgyvendinamų reikalavimų ir atkreipė dėmesį, kad jie patys to tiesiogiai padaryti negali, todėl tikisi, kad tą įgyvendins koks privatus verslas, kuris turėtų šioje srityje įžvelgti naudą.

Adomas Zamulskis pasitiksino, ar nėra kokių pavyzdžių Zarasuose, Ignalinoje, Anykščiuose ar Trakuose dėl šio reikalavimo.

Robertas Šimkus teigė, kad, jei konkrečiai kalbant dėl gydymo įstaigų, tai atsakyti tiksliai negali, tačiau pavyzdžiui Kaune, atsiradus tinkamai infrastruktūrai, atsiranda ir tie, kas nori vykdyti verslus.

Audrius Klišonis pastebėjo, kad anksčiau to reikalavimo dėl gydymo įstaigų nebuvo.

Tomas Mašeckis kalbėjo, kad norint Plateliams tapti kurortine teritorija buvo nurodyta nemažai reikalavimų, kuriuos reikia atitikti ir klausė, kiek tokių reikalavimų jau atitinka Plateliai ir ar nėra galimybės kitus reikalavimus įgyvendinti jau tapus kurortine teritorija.

Robertas Šimkus nurodė, kad tai vienas iš tokių darbo grupės tikslų buvo bei pažymėjo, kad dalį reikalavimų Plateliai jau atitinka, tačiau dalies nurodytų reikalavimų dar ne, bet ateity planuoja įgyvendinti, o atsakant, ar dalį reikalavimų galima įgyvendinti jau tapus kurortine teritorija, tai nurodė, kad ne, nes tam ir yra numatyti tie reikalavimai, kuriuos reikia įgyvendinti tam, kad taptum kurortine teritorija.

Česlovas Kerpauskas pagyrė seniūną už šaunų pristatymą ir siūlė pakeisti senus darbo grupės narius, kurių jau nebėra toje darbo grupėje į kitus narius, ir prašė pasitikėti ta darbo grupe, jog jie galėtų laisvai dirbti.

Liudas Skierus pastebėjo, kad yra nurodyta, jog yra rengiamas teritorinio planavimo dokumentas ir klausė, kokios jis apimties, kokią teritoriją jis apima bei kada bus parengtas.

Robertas Šimkus teigė, kad šio dokumento rengimas dar yra procese ir šį atsakymą išsamiau gali pateikti Tomas Jocys.

Tomas Jocys, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas, paaiškino, kad Plungės rajono bendrajame plane (toliau – Rajono bendrasis planas) turi būti numatyta ši kurortinė teritorija, o Rajono bendrasis planas šiuo metu yra sprendinių studijoje, tačiau koncepcija, kurioje yra numatyta kurortinė teritorija, jau Savivaldybės tarybos yra patvirtinta ir jai buvo pritarta. Vėliau jau būtų Vyriausybės nustatyta tvarka tvirtinamos ribos, tačiau atkreipė dėmesį, kad kol kurortinė teritorija nėra patvirtinta Rajono bendrajame plane, tol nėra galimybės pereiti į antrą dokumento rengimo studiją.

Liudas Skierus pasitiksino, kada bus patvirtintas Rajono bendrasis planas, nes, pasak jo, planas jau buvo paruoštas tvirtinimui dar praeitos kadencijos Savivaldybės tarybos metu.

Tomas Jocys atsakė, jog šiuo metu projektuotojai, planuotojai jau yra pateikę sprendinius, kuriems yra pareikštos pastabos, nes yra daug klaidų, tai kada jie ištaisys tas klaidas, tada jau galės

teikti viešinimui. Taigi apytiksliai mažstant bei atsižvelgiant į tai, kad viešinimas vyksta ne mažiau kaip mėnuo, tai planuojama š. m. birželio mėn. vykdyti viešinimą, o š. m. liepos mėn. arba rugsėjo mėn. jau turėtų Savivaldybės taryba tvirtinti Rajono bendrąjį planą.

Liudas Skierus teiravosi, ar tai rengėjų klaidos, ar mūsų korekcijos.

Tomas Jocys trumpai atsakydamas nurodė, kad rengėjai yra padarę daug ydingų sprendinių, kuriuos yra padarę ir kituose rajonuose.

Mindaugas Kaunas padėkojo Platelių darbo grupei bei pasiūlė informuoti visuomenę.

Robertas Šimkus atsakė, kad tikrai pasikeis darbo grupės narius tolimesniam darbui ir sutiko dėl didesnio visuomenės informavimo dėl Platelių siekio tapti kurortine teritorija.

Audrius Klišonis paantrino Mindaugui Kaunui dėl viešinimo.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

12. SVARSTYTA. 2023–2024 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, paminėdamas, kad toks sprendimas priimamas du kartus per metus, prieš mokslo metų pabaigą ir per vasarą, atsiradus korekcijoms, po mokyklų pateiktų mokinių priėmimo planų. Pranešėjas pabrėžė, kad didelių pokyčių nėra, nežymiai „Saulės“ gimnazijos mokinių skaičius didėja kitų mokyklų sąskaita. Priminė, kad diskusija šiuo klausimu vyko jau du kartus Švietimo, kultūros ir sporto komitete, ir išreiškė nuomonę, kad yra poreikis ateityje nagrinėti iš esmės šitą klausimą Švietimo sistemos kontekste ir reikalingi Vyriausybinių sprendimai.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-119 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2023–2024 mokslo metais nustatymas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, kviesdamas tarybą pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-120 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Komisijos ryšiams su užsieniu sudarymas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, įvardindamas, kad Komisija sudaroma iš 9 (devynių) narių. Akcentavo, kad sprendimo projekte įvardintos pavardės, tik viena pozicija neužpildyta. Švietimo, kultūros ir sporto komitetas (toliau – Komitetas) delegavo Julij Nekrašą, bet Savivaldybės taryba gali pritarti arba teikti savo pasiūlytą kandidatūrą.

Tarybos narė Vida Bondauskienė išsakė pastabą, kad tarybos nariams buvo atsiųstas ne toks sprendimo projektas, kokiam buvo pritarta Komitete, cituodama Komiteto protokolą: „Komiteto nariai formavo siūlymą į Komisijos sudėtį įtraukti Švietimo, kultūros ir sporto komiteto narį Julij Nekrašą. <...> Sprendimo projekto su Komisijos sudėties papildymo siūlymu teikimui Savivaldybės tarybai pritarta bendru sutarimu“.

Vida Bondauskienė paminėjo, kad vadovaujantis Reglamento 109 punktu, Savivaldybės tarybos nariai posėdžiuose svarsto tokius projektus, kokius pateikia po svarstymo komitetai. Tarybos narė pabrėžė, kad šiuo atveju sprendimo projektas turėjo būti pateiktas su Juliaus Nekrašo pavarde.

Marijus Kaktys pasiūlė į šią Komisiją Gediminą Stonį, teikdamas jo kandidatūrą į Komisijos pirmininkus.

Julius Nekrašas, padėkojo už delegavimą Komiteto metu, tačiau paprašė nesvarstyti jo kandidatūros.

Algirdas Pečiulis pasiūlė atkreipti dėmesį į Savivaldybės tarybos kompetenciją. Jei Savivaldybės taryba turi deleguoti į Komisiją narius, tai tą klausimą reikia spręsti tarybos posėdyje o ne Komite, taip bus išvengta nepatogumų.

Vida Bondauskienė pritarė Algirdui Pečiuliui dėl kompetencijos, tačiau priminė, kad vadovaujantis Reglamentu, Savivaldybės taryba turi balsuoti už Komiteto pateiktą sprendimo projektą.

Meras Audrius Klišonis priminė Juliaus Nekrašo atsisakymą ir esamą pasiūlytą Gedimino Stonio kandidatūrą.

Vida Bondauskienė pritarė merui, primindama, kad norint išvengti ateityje tokių keblumų, reikia laikytis susitarimų, priimtų komitetuose ir vadovautis Reglamentu.

Meras siūlė tarybai pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-121 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Mokslo rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, siūlydamas pritarti sprendimo projektui.

Mindaugas Kaunas teiravosi, ar Vyriausybės atstovas išsakė poziciją į paklausimą, kas turi pasirašyti skirstant programos lėšas. Anot teisininkų – meras, po komitetų apsparstymo, pasak Finansų ir biudžeto skyriaus specialistų – Administracijos direktorius. Mindaugas Kaunas išsakė nuomonę, kad meras, nes vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymu asignavimo valdytoju tampa būtent meras.

Audrius Klišonis įvardijo, kad jei meras parašo potvarkį, būtent šią funkciją atlikti Administracijos direktorių, tada gali pasirašyti jis.

Mindaugas Kaunas priminė, jog ne meras priima sprendimą, o Savivaldybės taryba, kad Administracijos direktorius galėtų pasirašyti.

Meras siūlė tarybai pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-122 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. T1-249 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų darbuotojų (tikslinių pareigybių) kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas, pristatė sprendimo projektą, paminėdamas esminį pakeitimą, t. y. kad ir Plungės Mykolo Oginskio meno mokyklos mokytojams yra poreikis kompensuoti kelionės išlaidas.

Pasiūlyta pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-123 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinį ugdymą vykdančių įstaigų, formalųjį švietimą papildančių įstaigų bei Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokyklos lėšų, ir etatų normatyvų patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas, pristatė sprendimo projektą, kuriame nežymūs pakitimai ir kvietė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-124 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų

nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, tarpinių patikrinimų vykdymą patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą ir siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-125 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T1-112 „Dėl Savivaldybės tarybos narių delegavimo į Telšių regiono plėtros tarybos Kolegiją ir įgaliojimų suteikimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, paminėdamas, kad tai patikslinimas dėl mero įgaliojimų ir siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-126 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-88 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vaikų ir jaunimo socializacijos (vasaros poilsio) programų rėmimo konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projekto esmę ir siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-127 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Sporto tarybos veiklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projekto esmę ir paminėjo apie Savivaldybės tarybos ir Komiteto narės Vidos Bondauskienės siūlymą papildyti projekto sprendimą, į nuostatus įrašyti dar vieną punktą: „Narys privalo informuoti sporto tarybą apie galimą viešųjų ir privačių interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo rengiant, svarstant ar priimant Sporto tarybos sprendimus, kurie gali tokį konfliktą sukelti“.

Komiteto pirmininkas siūlė pritarti sprendimui su įrašytu papildomu punktu, kad ateityje išvengti konfliktinių situacijų.

Adomas Zamulskis paprašė kuriojančio specialisto informuoti ir pateikti sąrašą, kas bus kviečiami renkant nevyriausybinių organizacijų atstovus į šią Sporto tarybą.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA:

1. Papildyti Sporto tarybos veiklos nuostatus.

2. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-128 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl atstovų delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą“ pakeitimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą ir pakeitimo esmę bei siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-129 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės jaunimo vasaros užimtumo ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą. Siūlė pritarti.

Meras siūlė tarybai pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-130 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą, paminėdamas, kad buvo nežymūs pakeitimai. Siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-131 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Jaunimo atstovų rinkimų organizavimo ir delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybą tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą. Siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-132 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Misiūnas, pristatė sprendimo projektą. Siūlė pritarti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-133 pridedamas).

Vyko posėdžio pertrauka.

27. SVARSTYTA. Plotas, siūlomas įrašyti į Neprivatizuojamų žemės sklypų sąrašą.

Pranešėjas Andriejus Stančikas, Kaimo reikalų komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą, akcentuodamas pagrindinius aspektus. Pastebėta, kad, siekdama nepriklausomybės nuo energetikos ir turėdama neprivatizuojamos žemės teritoriją, Plungės rajono savivaldybė ateityje galės statyti saulės energijos parką. Pirmininkas pabrėžė, kad vieta pasirinkta dėl esamų jau pravestų elektros linijų bei stovinčios transformatorinės. Žemės sklypo plotas – apie 8,2 hektarai.

Mindaugas Kaunas džiaugėsi, jog tai antrasis sklypas, kurį Plungės rajono savivaldybė ketina panaudoti savo ir bendruomenės poreikiams. Pastebėjo, kad kartu su šiuo sklypu bendras teritorijos plotas sieks apie 13 hektarų. Taip pat pažymėjo, kad būtų atkreiptas dėmesys į tai, jog Savivaldybės tarybos nariui, laikinai palikusiam savo vietą, taip pat būtina išsitraukti savo balsavimo kortelę.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis dėkojo už patikslinimą, sakė, kad po pertraukos salėje esančių Savivaldybės tarybos narių skaičius kvorumą sudarė, siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-134 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Tadas Šetkauskis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą. Kalbėjo, kad nauja nuostatų redakcija parengta atsižvelgiant į audito metu teiktas rekomendacijas.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-135 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės 2023 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimas.

Pranešėjas Tadas Šetkauskis pristatė parengtą sprendimo projektą, akcentuodamas pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-136 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Tadas Šetkauskis pristatė parengtą sprendimo projektą.
Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-137 pridedamas).

32. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“ pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė sprendimo projektą, kuris buvo nagrinėtas ir jungtiniame Ekonomikos, finansų ir biudžeto bei Vietos ūkio ir ekologijos komitetų posėdyje – sprendimui buvo pritarta. Akcentuota, kad gavus Vyriausybės atstovo pastabą, sprendimo projektas buvo papildytas – tarybai teikiamas patikslintas sprendimo projekto variantas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-138 pridedamas).

33. SVARSTYTA. Panaudos sutarties pratęsimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus dėl garažo panaudos sutarties Plungės Mykolo Oginskio meno mokyklai pratęsimo.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-139 pridedamas).

34. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, pastebėjo, kad Komitete šis klausimas susilaukė diskusijų, tačiau jam buvo pritarta bendru sutarimu, Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Mindaugas Kaunas sakė išliksiąs nuoseklus, nepritardamas sprendimui. Kaip buvo minėjęs ir Komiteto posėdžio metu, kalbėjo, kad atsižvelgiant į pasikeitusį LR vietos savivaldos įstatymą, bendras Savivaldybės mero ir Administracijos direktoriaus funkcijų skaičius sumažėjo, tačiau steigiamų pareigybių skaičius padidėjo. Pažymėta, kad paaiškinimas dėl Savivaldybės mero teikimo vicemero kandidatūrai taip pat dar nėra gautas. Toliau minėjo, jog Kaimo reikalų komitete buvo svarstytas klausimas dėl finansavimo kelių sutvarkymui, tačiau, steigiant papildomus etatus, finansavimo visiems numatytiems darbams atlikti tikrai neužteks. M. Kaunas sakė tikįs, jog, jei sprendimui bus pritarta, konkursas į Administracijos direktoriaus pavaduotojo postą taip pat bus organizuojamas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis prašė neklaidinti posėdžio dalyvių, kadangi Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorių pareigybės yra numatytos įstatyme. Pastebėta, kad padidėjo Savivaldybės mero patarėjų skaičius, tačiau tiek mero, tiek vicemero, tiek Administracijos direktoriaus bei jo pavaduotojo pareigybės buvo ir naujai steigiamos nebūtų. Savivaldybės meras akcentavo, kad būdamas Administracijos direktoriumi M. Kaunas, taip pat didino Administracijos darbuotojų pareigybių skaičių tam, kad būtų įvykdytos tam tikros įstatymo nuostatos.

Vyko diskusija.

Išsiskyrus nuomonėms, Savivaldybės meras Audrius Klišonis siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

Balsavimo rezultatai: už – 14 tarybos narių (Marijus Kaktys, Česlovas Kerpauskas, Jurgita Latakienė, Ramūnas Lydis, Julius Nekrašas, Algirdas Pečiulis, Rimantas Petkus, Tadas Šetkauskis, Andriejus Stančikas, Gediminas Stonys, Remigijus Striaupa, Artūras Urniežius, Adomas Zamulskis, Laima Žilienė), susilaikė – 1 (Vida Bondauskienė), prieš – 3 (Rimas Dužinskas, Mindaugas Kaunas, Tomas Mašeckis).

Sprendimas priimtas.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-140 pridedamas).

35. SVARSTYTA. Danutės Jarašiūnienės skyrimas savivaldybės kontroliere antrai kadencijai.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-141 pridedamas).

36. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė sprendimo projektą, kuris buvo parengtas atsižvelgiant į pasikeitusį LR vietos savivaldos įstatymą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-142 pridedamas).

37. SVARSTYTA. Pavedimas Plungės rajono savivaldybės merui vykdyti įgaliojimus, priskirtus paprastajai savivaldybės tarybos kompetencijai.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė sprendimo projektą, kuris taip pat susijęs su pasikeitusiu įstatymu.

Mindaugas Kaunas teiravosi dėl antikorpupcinio vertinimo prie norminio pobūdžio sprendimų, ar sprendimų, susijusių su Savivaldybės turtu, finansais. Pastebėta, kad kai kurių sprendimo projektų rengėjai tiesiog pažymi, jog antikorpupcinis vertinimas nereikalingas. Siūlyta ateityje atidžiau peržiūrėti sprendimus.

Algirdas Pečiulis sakė, kad būtent dėl šio klausimo sprendimo buvo gautas raštiškas paaiškinimas, jog antikorpupcinis vertinimas šiam sprendimui nereikalingas. Pastebėta, kad rengiant sprendimų projektus, į pastebėjimą bus atsižvelgta.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-143 pridedamas).

38. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-188 „Dėl vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-144 pridedamas).

39. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą. Pastebėjo, kad pasikeitus reikalavimams, į vietos veiklos grupę turi būti deleguojamas asmuo, kuris nėra Savivaldybės politikas.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-145 pridedamas).

40. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T1-144 „Dėl pritarimo Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ planuojamam įgyvendinti projektui „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus. Akcentuota, kad atsiradus papildomo finansavimo poreikiui, siūloma skirti lėšų projekto užbaigimui.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-146 pridedamas).

41. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skyrimo ir naudojimo priežiūros komisijos sudarymo ir jos veiklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus. Sakė, kad keičiantis Savivaldybės tarybos kadencijai, keitėsi ir komisijų sudėtys. Pastebėjo, kad Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skyrimo ir naudojimo priežiūros komisija formuojama iš septynių narių: trys iš jų turi būti deleguoti iš Savivaldybės tarybos.

Rimas Dužinskas siūlė Tomo Mašeckio kandidatūrą.

Česlovas Kerpauskas siūlė Gedimino Stonio kandidatūrą.

Algirdas Pečiulis siūlė Rimanto Petkaus kandidatūrą.

Tadas Šetkauskis paantrino dėl Rimanto Petkaus kandidatūros.

Algirdas Pečiulis siūlė išrinkti ir naujai suformuotos Komisijos pirmininką.

Tomas Mašeckis į Komisijos pirmininkus siūlė savo kandidatūrą.

Česlovas Kerpauskas siūlė Gedimino Stonio kandidatūrą.

Algirdas Pečiulis sakė, kadangi yra pasiūlytos dvi kandidatūros, reikėtų balsuoti ir išrinkti Komisijos pirmininką bei pritarti pasiūlytų Komisijos narių sudėčiai.

Tomas Mašeckis sakė atsiimęs savo kandidatūrą.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis klausė tarybos narių, ar galima pritarti siūlytomis Komisijos narių (Tomo Mašeckio, Gedimino Stonio ir Rimanto Petkaus) bei Komisijos pirmininko Gedimino Stonio kandidatūroms.

Savivaldybės tarybos nariai neprieštaravo siūlytomis kandidatūroms, pritarė sprendimo priėmimui su į Komisijos narių sudėtį deleguojamų tarybos narių (Tomo Mašeckio, Gedimino Stonio ir Rimanto Petkaus) pavardėmis, pirmininku paskirti tarybos narį Gediminą Stonį.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą į Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skyrimo ir naudojimo priežiūros komisiją įtraukti Savivaldybės tarybos narius – Tomą Mašeckį, Gediminą Stonį ir Rimantą Petką – ir pirmininku paskirti tarybos narį Gediminą Stonį (sprendimas Nr. T1-147 pridedamas).

42. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022–2024 metų strateginio veiklos plano 2022 m. įgyvendinimo ataskaitai.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, pastebėjo, kad Komiteto posėdžio metu pranešėjai, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo pavaduotojai Jurgitai Saldukienei, kilę klausimai buvo užduoti, sprendimui buvo pritarta. Teiravosi, ar Savivaldybės tarybos nariams nekilo papildomų klausimų.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-148 pridedamas).

43. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023–2025 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus.

Mindaugas Kaunas teiravosi dėl Plungės socialinių paslaugų centro situacijos.

Daiva Mažeikienė komentavo, kad pagal faktą įstaiga neįsisavino dotacijos.

Audrius Klišonis klausė, ar tarybos nariai pritaria pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-149 pridedamas).

44. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2023 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis pristatė sprendimo projektą. Pažymėta, kad 383,178 tūkst. eurų didinamos Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamos, paminėti pajamų šaltiniai. Pranešėjas taip pat įvardijo Savivaldybės patirtas išlaidas: Plungės m. Lentpjūvės g. baigiamieji darbai, Plungės rajono Kulių krašto bendruomenei „Alantas“.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-150 pridedamas).

45. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti Atvirųjų klasių projekte pareiškėjo teisėmis.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis trumpai pristatė sprendimo projekto esmę, siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-151 pridedamas).

46. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Mindaugas Kaunas kėlė klausimą dėl Savivaldybės vicemero paskyrimo ir einamų jo pareigų – ar nekyla interesų konfliktas. Tarybos narys pacitavo 19 straipsnį iš LR valstybės tarnybos įstatymo. Kaip žinia, Savivaldybės vicemerą Žydrūnas Purauskis, eidamas savo pareigas, dar vadovauja ir Žemaičių Kalvarijos kultūros centro Alsėdžių filialui ir gali daryti tam tikrą įtaką.

Audrius Klišonis dėkojo už pastebėjimą, atsakė, kad vicemerą Ž. Purauskis jau yra pateikęs prašymą. Jis kuruoja kultūros, švietimo ir sporto klausimus visose įstaigose, išskyrus jau minėtą Žemaičių Kalvarijos kultūros centrą. Vadovaujamosi ankstesnėje kadencijoje Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo taikyta praktika kuruojant seniūnijų veiklas.

Tadas Šetkauskis teigė, kad Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdžio metu buvo pristatinėjamas infrastruktūros pritaikymo neįgaliesiems klausimas. Savivaldybės mero potvarkiu siūlyta sudaryti Darbo grupę, kuri įvertintų neįgaliųjų infrastruktūros įrengimo ir pritaikymo trūkumus ir parengtų darbų planą, kaip situaciją pagerinti.

Audrius Klišonis pritarė universalaus dizaino atsiradimui ir vystymui. Savivaldybės tarybos nariams pritarus, būtų galima priimti protokolinį nutarimą dėl Darbo grupės neįgaliųjų infrastruktūros įrengimo ir pritaikymo klausimams įvertinti sudarymo.

Rimas Dužinskas klausė, kokie veiksmai šiuo metu yra atliekami dėl neįsisavintų lėšų Sodo g., Varkaliuose prisiteisimo. Taip pat domėjosi dėl remonto Telšių g., Plungėje ir Pušies g., Varkaliuose.

Audrius Klišonis atsakė, kad dėl Sodo gatvės šiuo metu dar vyksta teisiniai procesai, dėl Telšių gatvės remonto šiuo metu derinami veiksmai su AB „ESO“ kabeliavimo sprendinių klausimais, o Pušies gatvės remonto projektas yra pateiktas LR Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, laukiama atsakymo.

Tomas Mašeckis domėjosi dėl apšvietimo atnaujinimo, modernizavimo kaimiškiose vietovėse.

Audrius Klišonis atsakė, kad šiuo metu Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyrius atlieka vertinimo procedūras. Šešių seniūnijų pateiktas paraiškas ir kvalifikacinius dokumentus tikrina Viešųjų pirkimų tarnyba, dar dvi seniūnijos neatitiko kainos reikalavimų.

Tomas Mašeckis klausė, kurios tai seniūnijos. Taip pat nuogastavo, ar projektas dėl apšvietimo bus sėkmingai įvykdytas iki termino pabaigos.

Audrius Klišonis teigė, kad kainų neatitiko Paukštakių ir Kulių seniūnijos, projekto įvykdymo terminas yra iki šių metų pabaigos, su galimybe jį pratęsti iki kitų metų liepos 1 d. Seniūnijų, kurių paraiškos neatitiko kainos reikalavimų, klausimams dėl apšvietimo spręsti bus ieškoma kitų galimybių.

Tadas Šetkauskis tikslinosi dėl Savivaldybės tarybos posėdžio metu jau aptarto klausimo nutarimo atlikti UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos auditą. Pastebėta, kad nenutarta, kas jį atliks. Tarybos narys siūlė protokoliniu nutarimu minėtos įstaigos auditą pavesti atlikti Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai.

Audrius Klišonis, pritarė pateiktam siūlymui, teigė, kad jei auditą atliks Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, tai bus padaryta ir greičiau, ir pigiau.

Vida Bondauskienė teiravosi Administracijos direktoriaus dėl komandiruotės į Lenkiją.

Dalius Pečiulis sakė, kad į Golub-Dobžyn Lenkijoje vyko keturi Savivaldybės administracijos atstovai. Ten vyko susitikimai su vietos valdžios atstovais, pasidalinta patirtimi, dalyvauta įvairiuose renginiuose.

Vyko diskusija.

Adomas Zamulskis teigė, kad anksčiau Savivaldybės tarybos posėdžiai vykdavo paskutinį mėnesio ketvirtadienį. Teirautasi, ar bus išlaikoma ta pati praktika ir ateityje, ar kažkas keisis.

Audrius Klišonis teigė, kad tarybos posėdžių organizavimas paskutinį mėnesio ketvirtadienį – pasiteisinusi praktika, tačiau tam tikri sprendimai, susiję su Buhalterinės apskaitos ar Finansų ir biudžeto skyriais, turi būti priimti iki metų ketvirčio pabaigos, dėl to posėdžiai organizuojami anksčiau.

Mindaugas Kaunas tikslinosi dėl Savivaldybės tarybos Kolegijos veiklos. Teigė, kad pagal Reglamentą tam tikri klausimai turi būti svarstomi artimiausiu metu.

Audrius Klišonis sakė, kad šiandien prisiekė du paskutiniai Savivaldybės tarybos nariai, kurie taip pat yra galimi Kolegijos sudėties nariai. Artimiausiu metu bus galima pradėti Kolegijoje numatytus darbus.

Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė, dėkojo už pasitikėjimą ir darbo kadencijos pratęsimą. Taip pat pastebėjo, kad reikia aptarti esminius būsimo UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos audito aspektus – kokie konkretūs klausimai turi būti detalčiai išanalizuoti.

Posėdžio pabaigoje Audrius Klišonis pasidalino informacija dėl Bronislovo Lubio paminklo statymo projekto. Atkreiptas dėmesys, kad viešojoje erdvėje pasirodžiusi informacija nėra visiškai teisinga – tiltelis, prie kurio yra projektuojamas paminklas, nėra kultūros paveldo objektas. Šiuo metu vyksta derinimo procedūros, tikimasi palankių sprendimų. Taip pat pažymėta, kad sulaukta naujienų iš LR Sveikatos apsaugos ministerijos – priimtas sprendimas leisti Plungės rajono savivaldybės ligoninei įsigyti mamografą.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Irmantė Kurmienė

Posėdžio sekretorė

Irma Kvizikevičienė

**X ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2 POSĖDYJE
DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS
2023-05-18**

Remigijus Ačas	- Informacinių technologijų skyriaus vedėjas
Karolis Astreikis	- Informacinių technologijų skyriaus vyresn. specialistas
Anastasija Bojog	- Savivaldybės mero patarėja
Birutė Brogienė	- Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė
Margarita Charitonova	- UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė
Vidimantas Domarkas	- UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius
Nijolė Gurčinė	- Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyr. specialistė
Danutė Jarašiūnienė	- savivaldybės kontrolierė
Tomas Jocys	- Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas
Vaida Kazonienė	- Klaipėdos AVMI Mokestinių prievolių departamento II skyriaus vyriausioji specialistė
Arvydas Liutika	- Vietos ūkio skyriaus vedėjas
Laura Martinaitytė	- Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos narė
Remigijus Mažeika	- VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės direktorius
Daiva Mažeikienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja
Airida Montvydienė	- Žemės ūkio skyriaus vedėja
Gintas Orda	- UAB „Plungės autobusų parkas“ direktorius
Eugenijus Palubinskas	- SĮ „Plungės būstas“ direktorius
Dalius Pečiulis	- Administracijos direktorius
Martyna Piekuvienė	- Protokolo skyriaus specialistė
Gintautas Rimeikis	- Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas
Milda Šapalienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vyr. specialistė
Vilma Šarnienė	- Savivaldybės mero patarėja
Alma Šaulienė	- VSDFV Klaipėdos skyriaus, II Klientų aptarnavimo skyriaus vyriausioji specialistė
Robertas Šimkus	- Platelių seniūnijos seniūnas
Renata Šlekonienė	- UAB „Plungės vandenys“ direktoriaus pavaduotoja finansams
Jovita Šumskienė	- Protokolo skyriaus vedėja
Žaneta Vaitkuvienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja
Dangirutė Vaškienė	- Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė