



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

22 POSĖDŽIO PROTOKOLAS (posėdis vyko nuotoliniu būdu)

2021 m. kovo 25 d. Nr. T-4
Plungė

Posėdis įvyko 2021 m. kovo 25 d., 13.00 – 17.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Ina Petrauskienė, Protokolo skyriaus specialistė.

Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 24 Savivaldybės tarybos nariai.

Posėdyje nedalyvavo Judita Stankutė, Plungės Mykolo Oginskio meno mokyklos mokytoja.

Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

Nuotoliniu būdu vykusio Savivaldybės tarybos posėdžio vaizdo įrašas publikuojamas Plungės rajono savivaldybės YouTube - [2021-03-25 Savivaldybės tarybos 22 posėdis](#).

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 22 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

2. Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos 2020 m. veiklos ataskaitos ir artimiausiu metu numatomų veiklų pristatymas.

Pranešėjas Ramūnas Lydis, Žemaitijos nacionalinio parko direktorius.

3. Dėl Plungės rajono savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos 2020 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

4. Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėjas Mindaugas Kaunas, Savivaldybės administracijos direktorius.

5. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2020 metų veiklos ataskaitai.

Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė.

6. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-52 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021-2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo.

7. Dėl sutikimo reorganizuoti biudžetines įstaigas.

8. Dėl 2021-2022 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo.

9. Dėl priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2021-2022 mokslo metais nustatymo.

10. Dėl atstovo delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Šateikių kultūros centro tarybą.

11. Dėl atstovo delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro tarybą.

12. Dėl atstovo delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro tarybą.

13. Dėl atstovo delegavimo į Plungės rajono savivaldybės Žemaičių Kalvarijos kultūros centro tarybą.

14. Dėl Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro nuostatų patvirtinimo.
15. Dėl Plungės rajono savivaldybės Šateikių kultūros centro nuostatų patvirtinimo.
Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.
16. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.
17. Dėl daugiabučių gyvenamųjų namų, esančių kaimiškose seniūnijose, maksimalių bendrojo naudojimo objektų administravimo ir techninės priežiūros tarifų patvirtinimo.
18. Dėl Plungės rajono savivaldybei 2021 m. Kelių priežiūros ir plėtros programos skirtų lėšų paskirstymo.
19. Dėl valstybės turto nurašymo ir likvidavimo.
20. Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.
21. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-156 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.
22. Dėl leidimo išnuomoti negyvenamąsias patalpas.
Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.
23. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T1-153 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų skyrimo Plungės rajoną reprezentuojančioms sporto komandoms remti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios ir pavedimo Savivaldybės administracijos direktoriui paskirstyti priemonės lėšas.
24. Dėl pritarimo projektams, planuojamiems įgyvendinti pagal Plungės rajono savivaldybės Vietos veiklos grupės 2014–2020 metų vietos plėtros strategijos priemonę „Gyvenimo kokybės gerinimas ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“, ir lėšų skyrimo.
25. Dėl pritarimo partnerių dalyvavimui Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ planuojamo įgyvendinti projekto „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“ veiklose ir lėšų skyrimo.
26. Dėl nuomos mokesčio sumažinimo.
27. Dėl Plungės rajono savivaldybės kontrolieriaus darbo užmokesčio nustatymo.
28. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T1-302 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos vadovo (savivaldybės kontrolieriaus) tarnybinės veiklos vertinimo komisijos sudarymo“ pakeitimo.
29. Dėl vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose lengvatos suteikimo COVID-19 pandemijos metu.
30. Dėl mokesčių lengvatos suteikimo uždarajai akcinei bendrovei „Litspringas“, įsteigusiai naujas darbo vietas.
31. Dėl atleidimo nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus 2021 m. vykdomai veiklai.
32. Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo.
33. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1- 50 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.
34. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-308 „Dėl Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo (tarifų) patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.
35. Dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo (neviešas klausimo svarstymas).
Pranešėja Jolanta Skurdauskienė, Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti pirmininkė.
36. Informacijos, klausimai, paklausimai.
- 36.1. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse 2021 m. vasario 26 d. teikimas Nr. TR5-27 (5.5E) „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento papildymo ir nuostatų pakeitimo“.

36.2. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse 2021 m. kovo 9 d. teikimas Nr. TR5-34 (5.5E) „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021-01-28 sprendimu Nr. T1-20 patvirtintų Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų pakeitimo“.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

PAPILDOMAS KLAUSIMAS.

37. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-59 „Dėl 2021 m. sausio 20 d. Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T1-1 patvirtintos komisijos pirmininko paskyrimo, veiklos nuostatų patvirtinimo ir termino pateikti išvadą pratęsimo“ pakeitimo.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Savivaldybės tarybos narė.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 22 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę, kurioje yra 38 klausimai. Paminėjo, jog jungtiniame Švietimo, kultūros ir sporto bei Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitetų posėdyje buvo nepritarta vienam sprendimo projektui, kuris nėra teikiamas Savivaldybės tarybai, todėl darbotvarkėje lieka 37 klausimai. Pasak jo, nėra teikiamas 38 darbotvarkės klausimas. Sprendimo projektą buvo pateikę Tomas Raudys ir Algirdas Pečiulis, Savivaldybės tarybos nariai. Klausė, ar yra pastabų dėl darbotvarkės.

Asta Beierle Eigirdienė pasiūlė 37 darbotvarkės klausimą nagrinėti po 15 darbotvarkės klausimo, t. y. po Vidos Bondauskienės pristatomų klausimų. Taip pat pasiūlė 35 darbotvarkės klausimą „Dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo“ nukelti į posėdžio pabaigą, po „Informacijų, klausimų, paklausimų“, nes ne visi posėdžio dalyviai šio klausimo svarstyme turi dalyvauti.

Meras sakė, jog pasiūlymas yra logiškas ir jam galima pritarti.

Audrius Misiūnas siūlė stabtelti ir po 16 darbotvarkės klausimo pakalbėti apie vakcinavimo eigą šiuo metu, nes tai yra labai aktualu ir svarbu.

Audrius Klišonis sakė, jog 16 darbotvarkės klausimą pristatys Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas. Po to būtų galima padaryti pauzę ir aptarti vakcinavimo situaciją.

Pakoreguotai darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Posėdžiauti pagal pakoreguotą darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos 2020 m. veiklos ataskaitos ir artimiausiu metu numatomų veiklų pristatymas.

Pranešėjas, Žemaitijos nacionalinio parko direktorius Ramūnas Lydis, pasinaudodamas iš anksto parengtomis skaidrėmis, pristatė Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos 2020 metų veiklos ataskaitą ir numatomas vykdyti veiklas (ataskaita pridedama).

Gediminas Norvaišas padėkojo R. Lydžiui už puikų ir išsamų pristatymą. Taip pat dėkojo visam Žemaitijos nacionalinio parko direkcijos kolektyvui už darbus, kurie buvo atlikti karantino metu bei nuolat atliekami. Kalbėjo, jog, vaikščiodamas pažintiniais takais, pastebėjo labai daug sergančių medžių. Klausė, ar kirvarpomis užkrėsti medžiai neužkrės viso miško.

Direktorius sakė, jog eglių džiūvimą lemia klimato kaitos aspektai. Matyt, teks su tuo susitaikyti. Pasak jo, kur yra eglės be žievės, tai jos yra visiškai nepavojingos, nes X tipografo, kuris realiai suėda ir numarina eglę, ten nebėra. Tokiose sausose eglėse veisiasi kenkėjai, t. y. vabalai, kurie ėda tas pačias X tipografo lervutes. R. Lydis paminėjo, jog, kalbant su miškininkais, yra prašoma palikti sausas egles, nes ūkiniu požiūriu jos didelės vertės nesukuria, bet gamtiniu požiūriu tie negyvi medžiai yra labai vertingi. Pastebėjo, jog bijoti, kad jie užkrės miškus, tikrai nereikia. Bijoti reikia tada, kai žalios eglės žievėje yra matomos skylutės, kuriose gyvena X tipografai, kurie iš šių medžių persikelia į kitus medžius.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog Žemaitijos nacionalinis parkas yra neatsiejama Plungės rajono turizmo dalis. Klausė, kokia direktorius vizija dėl turizmo suaktyvinimo. Pasak jos, reikia šienauti ir prižiūrėti aplinką, o tai yra našta ŽNP bei Platelių seniūnijai. Norint, kad parkas

klestėtų ir, kad į jį būtų pritraukiama kuo daugiau žmonių, reikia daug lėšų, kurias reikia užsidirbti. Klausė, kokia direktoriaus vizija.

Ramūnas Lydis padėkojo už klausimą ir sakė, jog apie tai norėjo pakalbėti ir su Savivaldybės taryba. Pasak jo, turistai, atvykę į parką, jame palieka tik dalį lėšų, kurios yra papildoma investicija parkui tvarkyti. Jo teigimu, pati Plungės rajono savivaldybė iš gyventojų pajamų, turto nuomos ir pan. mokesčių gauna lėšas į biudžetą, tačiau išlaidos yra daug didesnės. Kalbėjo, jog lankytojams yra galimybė įsigyti parko bilietus, tačiau tai vyksta gana vangiai. Paminėjo, jog praeitais metais jam teko bendrauti su keliais Savivaldybės tarybos nariais dėl mokamo parkingo steigimo rytinėje parko ežero pakrantėje, nes ten yra rimtų saugaus eismo problemų. Jo nuomone, mokomos automobilių stovėjimo vietos galėtų atsirasti. Iš surinktų lėšų būtų investuojama į tų pačių rekreacinių teritorijų tvarkymą, t. y. būtų galima įrengti papildomų stovėjimo aikštelių ir pan. Kalbėdamas apie žmonių pritraukimą į parką, sakė, kad yra tam tikri taškai, kur jaučiama netgi perkrova. Pasak jo, nuo per didelio žmonių srauto prasideda dirvos paviršiaus korozija, o tai yra nelabai gerai. Todėl yra bandoma judėjimo trasas žymėti kitose vietose, kad vaikščiojimas jomis nekenktų gamtinėms vertybėms. R. Lydis pastebėjo, jog visoje Lietuvoje atsiranda tokių požymių, kad saugomos teritorijos gali būti perkrautos. Direktorius paminėjo, jog būtų labai gerai, kad prie viešosios infrastruktūros tvarkymo prisidėtų ir privatus sektorius.

Liudas Skierus pasidomėjo dviračio tako būkle ir klausė, kas jį prižiūri, - ar seniūnija, ar parkas, ar tai bendras reikalas. Pasak jo, dviračių takas nuo Plokštinės iki sodybos „Po ąžuolais“ prastai atrodo. Pasak jo, Gegrėnai tikrai puikiai sutvarkyti. Kokie buvo lėšų šaltiniai ir kokia panaudotų lėšų suma, - klausė jis

Direktorius, atsakydamas į pirmą L. Skieraus klausimą, sakė, jog minėta infrastruktūra yra Savivaldybės, ir visą dviračių taką prižiūri Platielių bei Žemaičių Kalvarijos seniūnijos. Pasak jo, klausimas apie nutrupėjusio dviračių tako dalį, kuris yra prie sodybos „Po ąžuolais“, yra žinomas.

Paminėjo, jog patys buvo pastatę ženklą „Atsargiai, yra pavojingas nusileidimas“. R. Lydis akcentavo, jog investuoti pinigų į ne savo turtą jie negali. Kalbėdamas apie Gegrėnus, sakė, jog tvarkymo darbai buvo atlikti iš ES struktūrinės paramos, t. y. projekto finansuotoja buvo Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba. Paminėjo, kad darbų užsakovas buvo ŽNP. Pasak jo, darbų vertė buvo apie 200 tūkst. eurų.

Jolanta Skurdauskienė sakė, jog Plungės rajone yra planuojama statyti nemažai vėjo jėgainių. Teko klausytis jėgainių poveikio aplinkai vertinimo. Pasak jos, žinoma, kad Alytaus rajonas turi problemų, taip pat Varnių regioniniame parke planuojama užsakyti tyrimą. Klausė, ar susiduriama su minėtu procesu mūsų rajone, ar nėra kažkokių problemų dėl Žemaitijos nacionalinio parko saugomų teritorijų apsaugos zonų, poveikio gamtai. Ar būtų kažkokių problemų dėl būsimų vėjo jėgainių funkcionavimo.

Ramūnas Lydis kalbėjo: „Plungės rajone tiesioginio poveikio nėra. Kalbama apie Kantaučių pusę. Aš žinau, apie kurią vietą yra kalbama. Mes darėme savotišką modeliavimą. Ten neturėtų būti parkui tiesioginės vizualinės taršos. Aišku, dėl poveikio gamtinėms vertybėms reiktų daryti aplinkos poveikio vertinimo gamtai studiją ir skaičiuoti. Bet tai nėra saugomoje teritorijoje, nes su mumis neprivalo derinti. Mes turime šiek tiek daugiau problemų su Telšių rajonu, nes yra mums priskirtas ne tik ŽNP, bet ir priskirti draustiniai. Yra toks atvejis, kai yra rengiami specialieji planai Telšių rajono Gadūnavo pusėje. Tai ten yra labai rimtų iššūkių, nes jie yra ant draustinio ribos. Dabar yra daromas modeliavimas dėl poveikio kraštovaizdžiui. Mes teigėme, kad iš tos vietos gali turėti poveikį ŽNP, nes kalbama apie 250 metrų aukščio jėgaines, kurios matyti tikrai iš toli. Kai bus padarytas vertinimas ir modeliavimas, bus galima daugiau kažką pasakyti. Tos grėsmės, kurios atsiranda visai šalia arba vizualinėje poveikio zonoje, jos turi įtakos kraštovaizdžiui.“

Gintaras Bagužis sakė, jog nežino, kokia yra dabar situacija, bet prieš dvejus metus būdavo problemų su kemperių statymu. Klausė, ar minėta problema dar yra, ar jau yra kažkokios poslinkiai į gerąją pusę. Kitas klausimas būtų dėl vaikų stovyklos, ar ji tvarkoma, ar tokia pat apleista.

Ramūnas Lydis pasidomėjo, ar kalbama apie Plokštinėje esančią stovyklą.

Gintaras Bagužis sakė, kad taip.

Direktorius sakė, jog dėl kemperių tai parko planavimo schemoje yra numatyta, kur galima įrengti kempingą. Paminėjo, jog yra problemų su miškų įstatymais, t. y. žmonės, norėdami įrengti kempingą ir jame statyti statinius, turi pakeisti žemės paskirtį į kitoms naudmenoms ir sumokėti trigubo dydžio kompensaciją. Pasak jo, todėl tas procesas nevyksta.

Gintaras Bagužis sakė, jog jis klausė ne apie kempingus, o apie kemperius. Pasak jo, jau prieš dvejus metus atvažiavus į vieną iš tokių aikštelių, nebūdavo galimybės prisijungti kemperius.

Ramūnas Lydis sakė, jog infrastruktūra kemperiams stovėti gali būti įrengta tik kempinguose. Pasak jo, kemperiai gali stovėti tik kempinguose, o jie gali atsirasti tik planavimo dokumentuose numatytose vietose. Pastebėjo, jog čia yra tam tikros teisinės kolizijos, todėl nežino, kaip minėtus klausimus reikės išspręsti. Kalbėdamas apie vaikų stovyklą, sakė, kad pastatai buvo nugriauti prieš keletą metų. Pasak jo, avarinės būklės statiniai kaip buvo, taip ir yra. Pastebėjo, jog į juos buvo šiek tiek investuota. Buvo dėtos pastangos, kad atsirastų gamtos mokykla, ir „po jos vėliava“ buvo norima sutvarkyti minėtą teritoriją. Jo teigimu, buvę ministrai finansavimo neskyrė.

Liudas Skierus kalbėjo: „Į Jolantos pastebėjimą jūs atsakėte, kad prie Gadūnavo įėgainės kelia didelį pavojų Gadūnavo teritorijai. Koks tas pavojus yra?“

Ramūnas Lydis kalbėjo: „Kalbama apie poveikį kraštovaizdžiui, ir jeigu vėjo įėgainės atsiranda kaip dominantės nuo apžvalgos vietų, tai yra sakoma, kad kenkia kraštovaizdžiui. Kitas dalykas - dėl gamtinių vertybių: paukščių migracijai, šikšnosparniams ir pan. Kiekvieną situaciją reikia atskirai vertinti, ar toje vietoje yra koridoriai, ar ne. Tas studijas paprastai rengia poveikio aplinkai vertinimo metu. Aš to Gadūnavo atvejo negaliu nei patvirtinti, nei paneigti, kad ten yra migracijos koridoriai ir ar darys tiesioginį poveikį. Bet kraštovaizdžio dominantė iš esmės keičia kraštovaizdį.“

Liudas Skierus klausė: „Kuo skiriasi poveikis kraštovaizdžiui Gadūnavo teritorijoje nuo poveikio nežymėtoje teritorijoje. Gal kažkas nesuprato, kad nežymėta teritorija yra vertinga, ir poveikis ten milžiniškas.“

Pranešėjas sakė, jog jis atsakinėja į klausimus, susijusius su saugomomis teritorijomis. Vertinimas atliekamas saugomoje teritorijoje ir nuo saugomos teritorijos. Ar daromas poveikis kitoms teritorijoms, tai sutartinis dalykas. Todėl jis nenori komentuoti tų dalykų, kurie nepriskirtini Žemaitijos nacionalinio parko kompetencijai.

Liudas Skierus replikavo: „Saugote šikšnosparnius, o žmogaus nereikėtų saugoti.“

Ramūnas Lydis pastebėjo, jog jis gali atsakyti tik už saugomas teritorijas ir jų apylinkes, ir nenori komentuoti tų situacijų, kurios nepriskirtos jų kompetencijoms.

Marijus Kaktys sakė, jog siūlo dažniau atvažiuoti į Platelius, ir tada bus mažiau diskusijų.

Savivaldybės meras kalbėjo, jog bendrų pastangų dėka yra vilties, kad gamtos mokykla bus atidaryta. Atkreipė dėmesį, jog minėtoje teritorijoje yra dvi žmonių grupės - dirbantys ir gyvenantys minėtoje teritorijoje. Paminėjo, kad 2018 metų rodikliai fiksavo 178 000 lankytojų. Svarbu, kad lankytojų netrūktų, o tai yra bendras visų mūsų interesas, - kalbėjo Audrius Klišonis. Akcentavo, kad turėti Žemaitijos nacionalinį parką vien tik dėl darbuotojų – per didelė prabanga, o bendrų pastangų dėka minėtą teritoriją galės labiau išvystyti. Todėl dėmesys Žemaitijos nacionaliniam parkui skiriamas nemažas, nes ne kiekvienas rajonas savo ribose turi nacionalinį parką.

Ramūnas Lydis akcentavo, kad visi projektai skirti lankytojams į Žemaitijos nacionalinį parką pritraukti.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklausa informacija.

Savivaldybės meras posėdžio vedimą perdavė savo pavaduotojai A. Beierle Eigirdienei, nes jis turės pristatyti kitą klausimą.

3. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos 2020 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, kalbėjo, jog jis visas ataskaitas neskaitys, o pristatys tą dalį, kurios jis neparašė. Apžvelgdamas praėjusius metus, kalbėjo, jog

praėjusieji metai Savivaldybės gyventojams ir visai Lietuvai dėl COVID-19 buvo kupini iššūkių, kurie privertė daryti daug ir įvairių sprendimų. Išmokome dirbti nuotoliniu būdu ir šiandien tebedirbame. Pradžioje tai buvo gana nepaprasta, nes nebuvo susipažinę su technologijomis. Tačiau šiandien darbas yra gerai organizuotas ir leidžia užtikrinti priskirtų funkcijų bei įsipareigojimų savivaldybės gyventojams vykdymą. Akcentavo, kad praėjusieji metai buvo ganėtinai „derlingi“ savivaldybei. Todėl jam, kaip Savivaldybės vadovui, yra labai džiugu, kad visi ankstesnės kadencijos ir šios Savivaldybės tarybos pateikti projektai buvo pažymėti šalies mastu. Pristatė nominacijas, kurios visų bendro darbo dėka buvo skirtos Plungės rajono savivaldybei. Pasidžiaugė, kad prie Smulkiojo ir vidutinio verslo vystymo fondo prisidėjo Plungės rajono savivaldybės taryba ir rajone veikiančios verslo struktūros.

Meras pasidžiaugė Finansų ministerijos skirta nominacija „Europos burės“ už šiuolaikiškos aplinkos kūrimą – už Babrungo slėnio ir Laisvės alėjos sutvarkymą. Sumanytas projektas įgyvendintas gražiai ir patraukliai. Todėl nemažai gražių atsiliepimų sulaukta iš savivaldybės gyventojų ir miesto svečių. Audrius Klišonis paminėjo, kad gauti du regioniniai „magnetai“ - už Babrungo slėnio ir Laisvės alėjos sutvarkymą bei už Plungės jūros pakrančių sutvarkymo projektą, kuris bus įgyvendintas šiais metais. Pasidžiaugė, kad bendrų pastangų ir intensyvaus darbo dėka keičiamas miesto ir rajono veidas. Padėkojo komitetų pirmininkams, kurie konstruktyviai ir objektyviai vykdė jiems pavestas pareigas bei užtikrino, kad komitetų darbas būtų gerai organizuotas ir sklandus – Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkui Adomui Zamulskiui, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkei Dainai Martišienei, Kontrolės komiteto pirmininkui Algirdui Pečiuliui. Švietimo, kultūros ir sporto komitetui palinkėjo labiau kalbėtis tarpusavyje, mokėti derinti įvairias nuomones bei labiau sutarti. Audrius Klišonis kalbėjo, jog jis gerbia ir vertina šio Komiteto pirmininkę Vidą Bondauskienę už taktiškumą. Tačiau nesmagu ir nemalonu, kai kardinalūs sprendimai, turintys ilgalaikį poveikį švietimo sistemai, Komitete yra priiminėjami santykiu 3:3, ir tik Komiteto pirmininko balsas yra lemiamas. Todėl būtina ieškoti bendro sutarimo, nes kiekvienas nesutarimas lieka ne tik Komitete, bet ir žmonių širdyse. Savivaldybės meras kalbėjo, jog jis mano, kad Komiteto pirmininkė suras būdų sprendimams geriau ir kokybiškiau išnagrinėti. Akcentavo, kad nuvilianti situacija dėl Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto darbo. Tik trumpą laikotarpį, kai Komitetui vadovavo žmogus, turintis pakankamai daug pakantumo ir puikius organizacinius sugebėjimus – Irena Taučienė – Komiteto darbas vyko sklandžiai. Jo nuomone, dabartinis šio Komiteto pirmininkas turi pagalvoti, ką jis daro ne taip, nes susipriešinimas, nemokėjimas išklausti kitų daro negerą poveikį. Nors praėjusieji metai buvo išbandymų metai, bet taip pat buvo ir galimybių metai. Kalbėjo, kad jis lenkia galvą prieš Seimo narį Joną Varkalį, nes su jo pagalba pavyko pritraukti pakankamai daug lėšų į mūsų rajoną. Paminėjo, kad praėjusiais metais buvo sutvarkyta 19 kelių ir gatvių. Nepaisant vienokių ar kitokių kontraversiškų vertinimų, papildomų lėšų mūsų rajonui gauta. Padėkojo Savivaldybės administracijos Vietos ūkio skyriaus vedėjui ir visai jo komandai už tai, kad pakėlė didžiulį krūvį ir visus darbus sugebėjo atlikti laiku. Savivaldybės meras paminėjo, kad, tvirtinant 2020 metų Savivaldybės biudžetą, investicijoms buvo skirta nedaug lėšų. Tačiau sutelkto bendro darbo dėka bei dirbant kartu su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, 150 000 eurų finansavimas Sporto komplekso statybai išaugo virš dviejų milijonų. Žirgyno komplekso sutvarkymui per VIP ir „kovidinius“ pinigus pavyko pritraukti milijoną 200 000 eurų. Kalbėjo, kad dėl papildomo finansavimo minėtam objektui skyrimo prisidėjo ir jis. Tai leido savivaldybei turėti objektą, kuris nebėra griūvantis ir džiugina Plungės gyventojus bei miesto svečius. Audrius Klišonis pasidžiaugė, kad, dirbant su Automobilių kelių direkcija, pavyko pritraukti lėšas ne tik savivaldybės finansuojamiems keliams, bet ir keliams Plungė – Skuodas ir Plungė - Medingėnai sutvarkyti. Paminėjo, kad ne Savivaldybės biudžeto lėšomis sutvarkyta kelio atkarpa iki Šaltojo karo muziejaus. Savivaldybės meras paminėjo, kad būta ir „šaukšto deguto“, kuris neteikia garbės Savivaldybės tarybai ir Administracijos darbui. Paminėjo, kad gana stiprių emocijų buvo sulaukta iš dviejų bendruomenių – Karklėnų ir Glaudžių – dėl paskutinio kultūros židinio (bibliotekų) uždarymo. Sprendimas dėl kultūros ir švietimo įstaigų tinklo pertvarkos planų sulaukė labai daug atgarsių, kurių dauguma buvo nepalankūs. Todėl jam skaudu, kada uždaromos mokyklos ir ypač kada uždaromos mokyklos mieste. Kalbėjo, kad jis reiškia pagarbą Plungės vyskupo Motiejaus

Valančiaus pradinės mokyklos direktorei ir sako ačiū už jautrumą ir vaikų mokymą.

Kalbėdamas apie M. K. Čiurlionio paminklą, meras sakė, kad apie šią dėmę buvo daug kalbėta, ir atsakymas į tai gali būti, kad vieni arba kiti asmenys gali daryti didžiulį poveikį Savivaldybės tarybai, kad jų įsipareigojimus perimtų Savivaldybė, o tai nėra gerai. Padėkojo Savivaldybės tarybai, kad sunkiu laikotarpiu verslui buvo priimti sprendimai neapmokestinti verslo liudijimų, sumažinta nekilnojamojo turto – Savivaldybės patalpų – nuomos kaina, atleidžiant ar iš dalies atleidžiant nuo mokesčio. Tačiau Savivaldybės būsto nuomos kaina gyventojams buvo padidinta. Mero nuomone, sprendimas pakelti nuomos kainą, augant bedarbystei, ir neatsižvelgti į siūlymą nuomos kainą didinti nuo 2022 metų yra sunkiai suprantamas ir sunkiai paaiškinamas. Paminėjo, kad šiandien gaunami gyventojų prašymai dėl Savivaldybės būsto nuomos kainos mažinimo, o tai nėra smagu ir malonu. Kalbėjo, jog jis skaudžiai reagavo, kad per dvejus metus nebuvo panaudotos VIP lėšos, skirtos Plungės bendruomenės centrui (Plungės parapijos namams) sutvarkyti. Dėl to savivaldybė buvo išbraukta iš VIP sąrašo. Akcentavo, kad patekti į šį sąrašą bus be galo sudėtinga ir sunku. Skaudu, kad žmonės, kurie paliesti negalios, negalės naudotis bendromis patalpomis su kitomis neįgaliųjų bendruomenėmis. Savivaldybės meras kalbėjo, kad trūko Savivaldybės tarybos dėmesio, ir dvejus metus Savivaldybės įmonės, įstaigos ir organizacijos, individualių namų ir daugiabučių namų gyventojai permoka už atliekų tvarkymą. Tvirtinant Savivaldybės biudžetą, savo pastebėjimus dėl šios situacijos jis buvo išsakęs. Todėl jam nesuprantama, kad Administracijos direktorius, matydamas šią situaciją, neteikė siūlymo dėl mokesčio už atliekų surinkimą ir tvarkymą sumažinimo. Jei tokio pasiūlymo Administracijos direktorius neteiks, pasiūlymą pateiks jis kartu su savo kolegomis, asmeniškai. Apgailestavo, kad, tvirtinant Savivaldybės biudžetą, nebuvo atsižvelgta į Savivaldybės tarybos priimtų sprendimų vykdymą t. y. į objektus, numatytus tvarkyti praėjusiais metais. Paminėjo, kad Savivaldybės administracija nesugebėjo panaudoti 1 milijono 400 000 eurų. Apgailestavo, kad šiais metais integrali pagalba gyventojams bus teikiama tik devynis mėnesius, nes rugsėjo mėnesį baigiamas įgyvendinti projektas. Akcentavo, kad šioms žmonėms pagalbos reikia daugiausia, o finansavimas šiai paslaugai teikti paskutiniam šių metų ketvirčiui nenumatytas. Nepatvirtinta ir trejus metus gyvavusi Sporto aikštelių tvarkymo programa. Neišspręsti Saugios nakvynės programos klausimai. Savivaldybės meras kalbėjo, kad, nepaisant visų negrų dalykų, jis nori padėkoti Savivaldybės tarybai už bendrą darbą. Kartais būdavo pykčių, nesusipratimų, bet visi mes turime išmokti kalbėtis. Kreipėsi į valdančiąją daugumą su prašymu atsižvelgti ir pasižiūrėti į tuos žmones, kurie yra labiausiai pažeidžiami. Pažymėjo, kad socialiai pažeidžiamos grupės yra nukentėję daugiausia ir nukentėję dėl tarybos priimamų sprendimų. Paprašė būti jautresniais.

Marijus Kaktys kalbėjo, kad jis, klausydamas mero pranešimo, pasigedo objektyvumo. Buvo paminėta, kad didelės lėšos Savivaldybei skirtos keliams tvarkyti, ir daug darbų buvo padaryta. Tačiau nebuvo paminėta, kad minėtos lėšos į rajoną atkeliavo ir buvusios Vyriausybės dėka. Nepaminėta, kad Susisiekimo ministerijos rezervo keliams tvarkyti lėšų buvo daugiau skirta Telšių savivaldybei – apie du milijonus, o Plungės rajonui mažiau. Klausė, ar tai vieno Jono Varkalio įtaka, ar ir buvusios Vyriausybės.

Savivaldybės meras atkreipė dėmesį, jog jis paminėjo, kad, nepaisant vienokių ar kitokių buvusios valdžios vertinimų. Kalbėjo, kad jis labai džiaugiasi, kad kontraversiškai vertintas ministras Jaroslavas Narkevičius labai anksti patvirtino savivaldybėms skirtas Kelių plėtros ir priežiūros programos lėšas, o tai leido pradėti darbus gana anksti ir juos padaryti kokybiškai. Kalbėdamas apie Susisiekimo ministerijos rezervo lėšas, Audrius Klišonis sakė, kad vakar jis lankėsi Susisiekimo ministerijoje bei Ekonomikos ir inovacijų ministerijoje ir kalbėjosi dėl papildomo finansavimo skyrimo iš rezervo.

Paminėjo, kad buvo teikti keturi objektai (keturios gatvės) finansavimui pagal atskiras programas gauti. Informavo, kad pirminis atsakymas buvo neigiamas. Tačiau tikėtina, kad po vakarykščio susitikimo vienam iš objektų (Telšių gatvei sutvarkyti) bus skirtas gana solidus finansavimas.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog jis, reaguodamas į mero ataskaitą, nori kalbėti apie keletą ataskaitoje paminėtų temų. Atkreipė dėmesį, kad, aptariant komitetų darbą, buvo išskirti Švietimo,

kultūros ir sporto bei Sveikatos ir socialinės apsaugos komitetai. Kalbėjo, jog jis nenorėtų sutikti su išsakytais argumentais. Nesutiko, kad Komitetas gali pakeisti Komisijoje susiformavusią nuomonę. Adomas Zamulskis kalbėjo, kad, pradėdant politikuoti, pradėdama jausti, kur galima rasti terpę rinkėjams agituoti. Tačiau nuomonė gali greitai keistis. Kalbėjo, kad komitetai dirba tiek, kiek dirba. Kai kuriuose komitetuose daugiau politikuoja. Sakė, kad jo netenkina šiuo metu Plungėje esanti situacija sveikatos srityje. Visi puikiai žino, kad švietimo sistema yra itin jautri. Tačiau anksčiau dėl mokyklų uždarymo sumažėjus mokinių skaičiui, problemos nebuvo keliamos. Šiuo atveju akcentuojama, kas yra labai skaudu. Tačiau yra priimti būtent tokie sprendimai. Kalbėdamas apie Savivaldybės administracijos darbą, Adomas Zamulskis sakė, kad Savivaldybės administracijoje dirba ne du ar trys darbuotojai, ar vienas skyrius. Akcentavo, kad visą gerovę mes sukuriame visi kartu, dirbant visiems Administracijos skyriams ir darbuotojams. Pritarė, kad mero nuopelnas Plungei duoda vaisių ir papildomų lėšų. Jo nuomone, prie šito prisideda visi, kiek kas gali. Tik vieni darbus daro tyliai, o kiti - kitaip. Akcentavo, kad prie visų šitų dalykų prisideda kiekvienas Savivaldybės tarybos narys. Kalbėdamas apie projektų finansavimą, Adomas Zamulskis sakė, jog puikiai žinoma, kad, tvirtinant Savivaldybės biudžetą, „prie starto linijos esame visi lygūs“. Vertinant 2020 metų pradžioje turėtą finansavimą ir finansavimą, turėtą metų gale, galima matyti, kad skirtumas yra didžiulis. Norėtusi, kad analogiška situacija būtų ir 2021 metais, kad pradėję starto linijoje su pradine Savivaldybės biudžeto suma, metus užbaigtume su didesne suma. Akcentavo, kad čia prasideda kiekvieno mūsų darbas su savimi, su frakcijomis, Seimo nariais, Vyriausybę, įtikinėjant ir prašant skirti finansavimą. Kalbėjo, jog jis tiki, kad visi sėkmingai šią dalią nešime, nes tam mes ir esame išrinkti. Adomas Zamulskis, sakė, kad mokomasi kalbėti ir bandoma kalbėtis. Tačiau jis nejaučia viešumo iš mero. Paminėjo šių dienų blogąsias naujienas. Užbaigdamas savo pasisakymą, Adomas Zamulskis sakė, kad jis nori merui užduoti retorinį klausimą. Kalbėjo, kad savo kalboje meras sakė, kad jis viską „pramušė, viską padarė“. Klausė, ko meras nepadarė ir nepadaro. Su visa pagarba, padėkojo už mero darbą.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad nuomonės gali skirtis. Tačiau su tokiu Savivaldybės tarybos nariu, kaip Adomas Zamulskis, yra malonu dirbti, nes jis visuomet kalba konkrečiai. Kalbėjo, kad jis, kaip meras, didžiausią nuoskaudą jaučia dėl nepanaudotų lėšų, „atitemptų“ į Savivaldybę. Akcentavo, jog yra didžiulė problema dėl lėšų trūkumo atskiriems objektams. Todėl jam be galo skaudu dėl Parapijos namų. Dėl finansavimo skyrimo šiam objektui buvo labai daug dirbta, ir praėjusių metų gale iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos buvo galima papildomai gauti apie 300 000 eurų. Tačiau darbas nebuvo padarytas. Paminėjo, kad prieš keletą metų jis važiavo į Geologijos tarnybą, kad du Plungės rajono savivaldybės užterštų teritorijų projektai būtų įtraukti į sąrašą finansavimui gauti. Todėl jis dėkingas ne tik Ūkio skyriaus darbuotojams, bet ir Strateginio planavimo ir investicijų, Architektūros ir teritorijų planavimo bei kitų skyrių darbuotojams už darbą. Kiekvienas dirba savo darbą.

Tačiau nėra gerai, kai „pramušti“ pinigai yra nepanaudojami. Tai didžiulis minusas, nes pateikimas į VIP darosi nepaprastai sudėtingas, ir naujiems projektams gauti finansavimą iš VIP bus itin sunku, nes Plungė nėra Vilnius ar Kaunas, o vidutinė Lietuvos savivaldybė. Kalbėjo, kad, norint pristatyti informaciją apie jo vizitus į Vilnių ir pinigų „pramušinėjimą“, ataskaitos pristatymas užtruktų žymiai ilgiau. Padėkojo Adomui Zamulskiui už bendrą darbą.

Liudas Skierus kalbėjo, jog labai stipriai iš neigiamos pusės buvo pažymėtas Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto darbas. Paminėjo, kad ankstesnės kadencijos Komitete ir dabartinės sudėties Komitete aštriausiai buvo nagrinėjami klausimai dėl Plungės rajono savivaldybės ligoninės viešųjų pirkimų. Šiems klausimams buvo stipriai priešinamasi, o šiandien dėl to Lietuvos gydymo įstaigose pradėtas tyrimas. Kalbėjo, kad tiek prieš tai buvęs Komiteto pirmininkas, tiek dabar esantis Komiteto pirmininkas labai stipriai tam priešinosi. Liudas Skierus sakė, kad jis, esant tokiam rezultatui, nesutinka su šio Komiteto darbo sumenkinimu.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad pradėtas ikiteisminis tyrimas apima labai didelį skaičių sveikatos priežiūros įstaigų Lietuvoje. Kad Plungė yra šiame sąraše, nėra smagu ir malonu. Kalbėjo, kad Savivaldybės ligoninės aptariamų klausimų dalis, palyginti su kitais Komitete svarstomais klausimais, nėra didelė. Kiekvieną kartą, išklausanč įstaigų ataskaitas bei svarstant

kitus klausimus, Komiteto nariai galėjo susipažinti su situacija įstaigoje. Kalbėjo, kad problemų dėl Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto darbo yra daug, bet jis nenorėtų jų įvardyti. Jei Savivaldybės tarybos nariai pageidautų, jis tai padarys. Paminėjo, kad yra dalykų, susijusių su Plungės rajono GMP, kai Komiteto pirmininko yra proteguojami privatūs paslaugų teikėjai, kurie „lupa devynis kailius nuo mūsų GMP“ ir tai daroma proteguojant, nepaisant, kad naujos sudėties Sveikatos apsaugos ministerija priiminėja visai kitokius sprendimus. Paminėjo klausimus, susijusius su socialinėmis paslaugomis. Paminėjo, kad, dirbant ankstesnės kadencijos Komitetui, Savivaldybėje pradėtos teikti integralios pagalbos paslaugos, didelių pastangų dėka buvo pertvarkyti Vaikų globos namai, pradėta teikti Saugios nakvynės paslauga ir teikiamos kitos paslaugos neįgaliesiems. Akcentavo, kad visi šie dalykai turi būti tęsiami. Todėl, kai nusistovėjusi sistema yra laužoma, nėra gerai. Akcentavo, jog tai nėra asmeniškumas. Problema - dėl sprendimų priėmimo ir kažkieno protegavimo.

Savivaldybės mero pateiktai ataskaitai pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-60 pridedamas).

Posėdžio pirmininkavimą Asta Beierle Eigirdienė perdavė Savivaldybės merui Audriui Klišoniui.

4. SVARSTYTA Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas Mindaugas Kaunas, Savivaldybės administracijos direktorius, prieš pristatydamas savo ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitą, padėkojo Administracijos darbuotojams. Paminėjo, kad Savivaldybės administracijoje dirba daugiau kaip 200 darbuotojų, kurių pastangomis, pasiryžimu ir užsispyrimu visi darbai yra padaromi. Akcentavo, kad tai nėra vien tik mero, jo ir Seimo narių darbas, o „nematomų“ žmonių, pakeliančių didžiulį krūvį, darbas. Akcentavo, kad praėjusieji metai buvo nelengvi visiems, buvo labai daug darbo, kai teko dirbti savaitgaliais ir vakarais. Daug Operacijų centro vadovo sprendimų buvo gaunama vakarais, o kitą dieną teko vykdyti darbus, susijusius su COVID-19 pandemijos suvaldymu, bei vykdyti darbus, kuriems buvo skirtos didžiulės lėšos ir kuriuos reikėjo įgyvendinti.

Kalbėjo, kad nesinorėtų, jog su Administracijos darbuotojais būtų daroma politika, ir šią poziciją jis buvo išsakęs merui. Akcentavo, kad darbas vykdomas sklandžiai ir tvarkingai, kai darbuotojai netraukiami nei į vieną, nei į kitą pusę. Administracijos direktorius kalbėjo, kad visi mes darome klaidas - tiek Administracijos specialistai, tiek Administracijos direktorius, tiek meras. Tačiau ne visi jas pripažįstame. Administracijos direktorius skaidrėmis pristatė Plungės rajono savivaldybės administracijos ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklą.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad parengta Savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaita puiki.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad dirbant priekaištų visada būna ir bus. Akcentavo, kad visuomet tariamasi ir ieškoma sprendimų, nežiūrint į tai, jog nuomonės kartais skiriasi. Palinkėjo direktoriui sėkmės ir sveikatos.

Algirdas Pečiulis, kalbėjo, kad ataskaita puiki. Tačiau jis pasigedo vienos skaidrės – nepasisekė arba neatlikti darbai. Todėl jis norėtų išgirsti informaciją apie tai.

Administracijos direktorius kalbėjo, kad nepadarytus darbus įvardijo meras, ir jis nebeturi ko pridurti. Kalbėjo, kad pripažįsta klaidas ir pažadėjo atsižvelgti į pastabas.

Algirdas Pečiulis kalbėjo, kad nėra ketinimų mokyti, auklėti ar barti. Tačiau neatlikti darbai ataskaitoje turėtų būti įvardyti ir nurodytos priežastys, kad ateityje būtų galima iš nesėkmių pasimokyti.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog ji mato, kaip dirba meras ir direktorius. Todėl ji yra įsitikinusi, kad bendras darbas yra įmanomas, ir yra daug gerų pavyzdžių. Paminėjo COVID-19 pandemijos valdymą, gyventojų testavimo organizavimo klausimus. Palinkėjo ieškoti daugiau bendrų taškų, bendros nuomonės, o ne eiti konfrontacijos keliu. Akcentavo, kad žmonės laukia mūsų bendrų darbų. Kalbėjo, kad žymiai įdomiau dirbti kūrybinį darbą ir įgyvendinti projektus nei pyktis. Palinkėjo, kad būtų kuo mažiau trinties ir būtų daugiau gerų darbų. Atkreipė dėmesį, kad praėjo pusė kadencijos, ir reikės žmonėms atsiskaityti už nuveiktus darbus. Siūlė negaišti laiko

priešinimuisi.

Liudas Skierus kalbėjo, kad vienoje skaidrėje apie viešuosius pirkimus buvo užfiksuota, kad, organizuojant viešuosius pirkimus, buvo išleista mažiau nei buvo numatyta.

Mindaugas Kaunas informavo, kad paraiškose buvo numatyta beveik 18 mln. Eur suma. Po viešųjų pirkimų liko tik 15 mln. Eur. Pavyko sutaupyti 2,8 mln. Eur nuo prognozuojamos sumos iki galutinių pirkimų.

Tomas Raudys klausė, koku būdu Savivaldybės administracijai pavyko sutaupyti lėšas: ar derybų būdu, ar tai buvo rangovų pasiūlymai.

Administracijos direktoriaus teigimu, lėšas pavyko sutaupyti vykdant skaidrius viešuosius pirkimus.

Audrius Misiūnas klausė, ar sutaupytos lėšos buvo panaudotos kitiems objektams Plungėje.

Mindaugas Kaunas kalbėjo, kad visos sutaupytos lėšos yra valstybės lėšos arba Savivaldybės biudžeto lėšos ir jas galima panaudoti kitiems objektams.

Marijus Kaktys klausė, ar Savivaldybės taryboje visuomet laiku priimami sprendimai, patvirtinamos tvarkos, kad Savivaldybės administracija be trukdžių galėtų dirbti.

Administracijos direktorius kalbėjo, kad dažnai Administracija yra kalta, jog Savivaldybės taryba nespėja priimti sprendimų laiku. Todėl Administracija šią atsakomybę prisiima. Kalbėjo, kad visi turėtų pripažinti savo klaidas, nes mes nesame viską sugebantys ir mokantys. Bendru darbu galima pasiekti daugiau nei per pykčius.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad jis pritaria Mindaugui Kaunui, nes kartais kvietimai ar gaunama informacija būna tokia karšta, kad, nepradėjus darbų daryti iki komitetų ar Savivaldybės tarybos posėdžių, „galėsi tuščią šaukštą čiulpti“. Todėl lankstumas reikalingas, ir tą jis pripažįsta.

Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2020 metų veiklos ataskaitai pritarta bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-61 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2020 metų veiklos ataskaitai.

Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė, išklausiusi ataskaitą, akcentavo, kad Kontrolės ir audito tarnybos prievolė yra prižiūrėti, kaip yra valdomas ir prižiūrimas Savivaldybės turtas. Palinkėjo, kad gražus sukurtas turtas būtų atsakingai prižiūrimas ir tvarkomas, kad po kurio laiko jo nereikėtų parduoti kaip nudėvėto, netinkamo ar tapusio bešeininkiu. Trumpai pristatė Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2020 metų veiklos ataskaitą. Paminėjo, kad 2020 metų pradžioje buvo buvo vertinamos 2019 metų Savivaldybės biudžeto vykdymo, finansinės ataskaitos. Savivaldybės tarybos pavedimu, atliktas UAB „Plungės autobusų parkas“ veiklos auditas. 2020 metais baigtas atlikti Savivaldybės nekilnojamojo turto valdymo veiklos auditas. Paminėjo, kad negauta gyventojų prašymų įvertinti jų siūlomas veiklos kryptis, ir ši funkcija nebuvo vykdyta. Paminėjo, kad Savivaldybės tarybai buvo teiktos trys išvados dėl paskolų paėmimo. Sąlyginės išvados pateiktos dėl Savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitų bei dėl konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio. Sąlyginė išvada teikta dėl turto ir lėšų panaudojimo ir pateiktos išvados. Danutė Jarašiūnienė informavo, kad prie ataskaitų pateikta informacija apie Kontrolės ir audito tarnybos teiktų rekomendacijų įgyvendinimą. Paminėjo, kad buvo pateikta 80 rekomendacijų Savivaldybės administracijai, įstaigoms, įmonėms. Kai kurios rekomendacijos įgyvendintos, kai kurios rekomendacijos įgyvendinamos, nes nepasibaigę joms įgyvendinti numatyti teminiai. Tarnyba priėmė nuostatą, kad informacija apie rekomendacijų įgyvendinimą bus teikiama du kartus per metus. Savivaldybės kontrolierė informavo, kad prašoma aiškiai ir išsamiai nurodyti, kaip bus įgyvendintos rekomendacijos, kad jas būtų galima užskaityti. Pasidžiaugė, kad Administracijos direktorius labai atsakingai žiūri į Tarnybos teiktas rekomendacijas ir stengiasi, kad jos būtų įgyvendintos.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-62 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr.

T1-52 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021-2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatydamą klausimą, akcentavo, kad, Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021-2025 metų bendrąjį planą tvirtinant vasario mėnesį, buvo akcentuota, kad jis bus keičiamas artimiausiu metu, atsižvelgiant į Platelių gimnazijos ir Šateikių pagrindinės mokyklos bendruomenių bendrą sprendimą dėl jungtinės mokyklos pavadinimo. Informavo, kad nuo rugsėjo 1-osios mokykla vadinsis Plungės r. Liepijų mokykla, ir Plano pirmojo priedo 10 ir 11 eilutėse įrašomas toks mokyklos pavadinimas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-63 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Sutikimas reorganizuoti biudžetines įstaigas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, akcentavo, kad, vykdant įstaigų reorganizavimo procedūras, būtinas Savivaldybės tarybos sutikimas reorganizuoti šias švietimo įstaigas: sujungiant Šateikių pagrindinę mokyklą ir Platelių gimnaziją bei prijungiant Plungės vyskupo Motiejaus Valančiaus pradinę mokyklą prie Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos. Paminėjo, kad pritarus minėtų biudžetinių įstaigų reorganizavimui, įstaigos pradės rengti reorganizavimo sąlygų aprašus, kurie turės būti parengti iki balandžio 2 d., paskelbti viešai ir įregistruoti Registrų centre.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-64 pridedamas).

8. SVARSTYTA. 2021-2022 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, akcentavo, kad, atsižvelgiant į mokinių skaičių mokyklose bei vadovaujantis Priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą, profesinio mokymo įstaigą bendrųjų kriterijų sąrašo 3 punktu, Savivaldybės taryba kiekvienais metais iki gegužės 31 d. nustato ir iki rugsėjo 1 d. patikslina kiekvienos klasės skaičių ir mokinių skaičių jose. Apgailestavo, kad kiekvienais metais mokinių skaičius mažėja. Paminėjo, kad 2021-2021 metais turėsime 3 807 mokinius, t. y. 71 mokiniu mažiau, palyginti su 200-2021 mokslo metais. Šešiomis klasėmis mažiau planuojamas komplektų skaičius – 186 klasių komplektai. Stebimas pirmokų skaičiaus mažėjimas. Į pirmas klases ateis 265 pirmokai, t. y. 47 pirmokais mažiau, palyginti su 2020-2021 mokslo metais. Paminėjo, kad tarybai teikiamas sprendimas bus patikslintas liepos mėnesį, paaiškėjus galutiniams skaičiams. Informavo, kad vietoje Platelių gimnazijos ir Šateikių pagrindinės mokyklos bus įrašytas kitas įstaigos pavadinimas – Plungės r. Liepijų mokykla su Platelių ir Šateikių skyriais.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-65 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2021-2022 mokslo metais nustatymas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad, atsižvelgiant į esamą mokinių skaičių mokyklose bei vadovaujantis Priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą, profesinio mokymo įstaigą bendrųjų kriterijų sąrašo 3 punktu, Savivaldybės taryba iki gegužės 31 d. nustato, o iki rugsėjo 1 d. patikslina mokinių skaičių. Paminėjo, kad tėvų prašymu Šateikių mokykloje planuojama organizuoti 4 valandų trukmės priešmokyklinio ugdymo grupę. Lopšelyje-darželyje „Pasaka“ komplektuojama specialiojo

ugdymo grupė, kuri dirbs visą parą. Visų kitų įstaigų priešmokyklinio ugdymo grupių veiklos trukmė – 10,5 valandos.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-66 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Atstovo delegavimas į Plungės rajono savivaldybės Šateikių kultūros centro tarybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, paminėjo, kad Šateikių kultūros centro nuostatų 26.4. punkte nurodyta, kad į Kultūros centro tarybą vieną atstovą deleguoja Plungės rajono savivaldybės taryba. Informavo, kad Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje buvo pritarta Jono Mockūno delegavimui į Plungės rajono Šateikių kultūros centro tarybą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-67 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Atstovo delegavimas į Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro tarybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad Kulių kultūros centro nuostatų 26.6 punkte nurodyta, kad į Kultūros centro tarybą vieną atstovą deleguoja Plungės rajono savivaldybės taryba. Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje pritarta Vaidoto Skieraus delegavimui į Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro tarybą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-68 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Atstovo delegavimas į Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro tarybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad Žlibinų kultūros centro nuostatų 28.5 punkte nurodoma, kad į Kultūros centro tarybą vieną atstovą deleguoja Plungės rajono savivaldybės taryba. Švietimo, kultūros ir sporto komitete pritarta Vidos Bondauskienės delegavimui į Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro tarybą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-69 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Atstovo delegavimas į Plungės rajono savivaldybės Žemaičių Kalvarijos kultūros centro tarybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad Žemaičių Kalvarijos kultūros centro nuostatų 27.6 punkte nurodyta, kad į Kultūros centro tarybą vieną atstovą deleguoja Plungės rajono savivaldybės taryba. Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje pritarta Juditos Stankutės delegavimui į Plungės rajono savivaldybės Žemaičių Kalvarijos kultūros centro tarybą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-70 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, priminė, kad Kulių kultūros centro nuostatai Savivaldybės tarybos posėdyje buvo patvirtinti sausio mėnesį. Tačiau Registrų centras turėjo pastabų dėl ekonominės veiklos klasifikatoriaus kodų.

Atsižvelgiant į Registrų centro pastabas, keičiami ekonominės veiklos klasifikatoriaus kodai.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-71 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Šateikių kultūros centro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad Šateikių kultūros centro nuostatai keičiami, atsižvelgiant į Registrų centro pastabas – keičiami ekonominės veiklos klasifikatoriaus kodai.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-72 pridedamas).

PAPILDOMAS KLAUSIMAS.

37. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-59 „Dėl 2021 m. sausio 20 d. Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T1-1 patvirtintos komisijos pirmininko paskyrimo, veiklos nuostatų patvirtinimo ir termino pateikti išvadą pratęsimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad 2021 metų vasario 18 d. patvirtintų Nuostatų 28 punkte įsivėlė techninio pobūdžio klaida: nuoroda dėl apklausose dalyvaujančių asmenų turi būti ne į Nuostatų 22 punktą, o į Nuostatų 27 punktą. Todėl keičiamas Nuostatų 28 punktas ir jis išdėstomas taip: „28. Jeigu Nuostatų 27 punkte nurodyti kviečiami asmenys (vienas, keli ar visi asmenys) nedalyvauja Komisijos posėdyje be svarbios priežasties, atsisako pateikti Komisijai paaiškinimus, rašytinius ar kitus įrodymus arba negali būti apklausti dėl svarbių priežasčių (pavyzdžiui, ligos), Komisija turi teisę tęsti tyrimą ir priimti sprendimą tokiam asmeniui (asmenims) nedalyvaujant.“

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad, atsižvelgiant į tai, jog Komisija svarsto jo darbą, jis nuo balsavimo nusišalina. Posėdžio vedimą perdavė savo pavaduotojai Astai Beierle Eigirdienei.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-73 pridedamas).

Asta Beierle Eigirdienė posėdžio vedimą perdavė merui.

16. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatydamas klausimą, informavo, kad sprendimo projektu keičiamas Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašas. Paminėjo, kad keičiasi pašalpų kiekiai, numatant galimybę pašalpas skirti labiausiai pažeistoms socialinėms grupėms – asmenims, grįžusiems iš laisvės atėmimo vietų. Nustatyto dydžio išmoka būtų išmokama per 24 val. nuo kreipimosi.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti patikslintą sprendimą (sprendimas Nr. T1-74 pridedamas).

Atsižvelgiant į siūlymą, pateiktą posėdžio pradžioje, apžvelgta vakcinavimo eiga.

Raimondas Doviltis kalbėjo, kad jau daugiau nei metai kovojama su COVID-19 pandemija. Per ilgą laikotarpį būta ir pakilimų ir nuosmukių. Pripažino infekcinių susirgimų istoriją ir jų įtaką žmonijos raidai. Akcentavo, kad šiuo metu vakcinavimo procesas vyksta vangiai, ir šis darbas priskirtas tik Ligoninei. O PASP centrai lieka nuošalyje. Akcentavo, kad karščiavimo klinikos,

mobilaus punkto veikla mero iniciatyva buvo priskirta Ligoninei, neįtraukiant PASP centrų. Kalbėjo, kad Sveikatos apsaugos ministerijoje bandoma įrodinėti, kad tai yra savivaldybės antrojo lygio funkcija. Raimondas Doviltis akcentavo, kas PASP centrui gyventojų neinformavo dėl taikomų apribojimų, skiepijantis „AstraZeneca“ vakcina. Kalbėjo, kad nesusikalbėjimas tarp pirminės ir antrinės grandies medicinos paslaugas teikiančių įstaigų yra visus metus. Informavo, kad šią savaitę buvo fiksuotas susirgimų proveržis. Vylėsi, kad visos tarnybos pradės tarpusavyje bendrauti, nes kyla trečiosios COVID-19 bangos grėsmė. Informavo, kad jam teko dirbti keturias savaites su COVID-19 užsikrėtusiais pacientais, ir jo akyse dėl įvairių komplikacijų minė nemažai šia liga užsikrėtusių žmonių. Paminėjo, kad persirgus lieka ilgalaikės pasekmės. Todėl jis pritaria, kad į mokyklas mokiniai grįžtų tik esant visuotiniam testavimui. Informavo, kad išlieka visos iki šiol buvusios rekomendacijos. Palinkėjo, kad kuo sklandžiau vyktų gyventojų skiepijimo procesas.

Savivaldybės meras paprašė informaciją apie gyventojų vakcinavimą pristatyti Savivaldybės administracijos direktoriaus, Ekstremaliųjų situacijų valdymo komisijos pirmininko.

Administracijos direktorius informavo, kad yra internetinis puslapis „COVID-19 Lietuvoje“, kuriame Statistikos departamentas kiekvieną dieną atnaujina duomenis. Paminėjo, kad šiuo metu yra pasiskiepiję 30% aštuoniasdešimties ir vyresnio amžiaus savivaldybės gyventojų. „Pfizer“ vakcina paskiepyti 198 gyventojai. Informavo, kad yra likusių apie 700 „AstraZeneca“ vakcinų. Šiandien ir rytoj planuojama vakcinuoti 100 gyventojų. Informavo, kad vakar vakare buvo gautas pakoreguotas prioritetų sąrašas. Skelbimus apie šeštadienį planuojamą gyventojų vakcinavimą „AstraZeneca“ vakcina gyva eile, atsižvelgiant į numatytus prioritetus, suspėta įdėti į rajoninius laikraščius. Informacija yra ir Savivaldybės interneto puslapyje. Informavo, kad kviečiami vakcinuoti švietimo įstaigų darbuotojai, įvairių neformaliojo ugdymo įstaigų pedagogai, abiturientai, treneriai, policininkai, ugniagesiai gelbėtojai ir nepasiskiepiję 65 metų ir vyresnio amžiaus gyventojai. Visų bus laukiama nuo 9:00 iki 16:00 val. buvusiam poliklinikos pastate. Mindaugas Kaunas informavo, kad yra nemažai patikrintų vaikų, nors šis procesas buvo gana nepalankiai priimtas. Šis klausimas buvo aptartas su švietimo bendruomene ir visi skatinami pasidaryti testus, kad galėtų saugiai sugrįžti į ugdymo įstaigas.

Tomas Raudys klausė, kodėl vyrauja nelygybė tarp pasiskiepijusių vyrų ir moterų.

Mindaugo Kauno nuomone, tam įtakos turėjo numatyti prioritetai, į kurios pateko didesnė dalis moterų.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad numatytose paskiepyti dirbančiųjų grupėse didžiąją dalį dirbančiųjų sudaro moterys.

Audrius Misiūnas klausė, ar pasiskiepijus didesniai skaičiai mokytojų, būtų svarstoma galimybė leisti sugrįžti į mokyklas didesniai moksleivių skaičiui.

Audrius Klišonis informavo, kad jis vakar kalbėjosi su švietimo, mokslo ir sporto ministre Jurgita Šiugždinienė. Dėl prastėjančios situacijos Rytų Lietuvoje ir lokalių karantinų įvedimo, apie didesnius atlaisvinimus sudėtinga kalbėti. Jei bendrų pastangų dėka pavyks išlaikyti dabartinį lygmenį, bus galima pabandyti papildomai į mokyklas sugrąžinti po vieną-dvi klases.

Administracijos direktorius informavo, kad jis pasirašė įsakymą dėl privalomų testavimų atskiroms gyventojų grupėms (mokytojams, ikimokyklinio ugdymo pedagogams, abiturientams). Paminėjo, kad į prioritetų sąrašą buvo įtraukti savivaldybių merai ir administracijų direktoriai.

Jonas Mockūnas kalbėjo, kad paskutiniajame šešėlinės vyriausybės posėdyje buvo pristatoma Lazdijų savivaldybės praktika, kovojant su COVID-19 virusu, ir gyventojų vakcinavimo metodas, kuris leido savivaldybei atsidurti tarp pirmaujančiųjų. Į vakcinavimo procesą buvo įtrauktos seniūnijos. Klausė, ar tokia praktika savivaldybėje yra taikoma, ar planuojama ją pasinaudoti. Svarstė, kad taip pavyktų paskiepyti daugiau gyventojų ir išnaudoti užšaldytas vakcinas.

Administracijos direktorius kalbėjo, kad dabar kontaktuojama tik su PASP centrais. Kalbėjo, kad informacija yra paviešinta, tačiau sunkiai vyksta vakcinavimo procesas „AstraZeneca“ vakcina.

Mantas Česnauskas informavo, kad seniūnijas galėtų įtraukti į šį procesą, kad būtų paskiepyti asmenys, kurie nevaikšto ir negali nuvykti pasiskiepyti patys. Vykdyti gyventojų

vakcinavimo procesą priskirta Plungės rajono savivaldybės ligoninei, kuri yra nusimačiusi gyventojų vakcinavimo sistemą. Kadangi skiepijimo tempai netenkina ir registracijos procesas vyksta sunkiai, gali būti svarstomas ir seniūnijų įtraukimo į šį procesą variantas. Paminėjo, kad skambinančių žmonių kiekis išaugo. Todėl tikimasi, kad prioritetinių grupių daugės.

Česlovas Kerpauskas kalbėjo, kad pasaulyje atsiranda daug naujų COVI-19 viruso atmainų. Klausė, ar jis, pasiskiepijęs nuo COVID-19 ir užsikrėtęs nauja viruso atmaina, „važiuoja į kapus ar nevažiuoja“.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad galimybė važiuoti visą laiką yra, nes nė vienas skiepas nesuteikia šimtaprocentinės garantijos. Tačiau tiek vakcinos „AstraZeneca“, tiek vakcinos „Pfizer“ ir kitų vakcinų veikimas prieš galimas viruso atmainas yra tikrinamas. Paminėjo, kad vakcina „AstraZeneca“ suteikia pakankamai efektyvią galimybę išvengti susirgimo angliška viruso atmaina. Informavo, kad pasiskiepijusių žmonių grupės yra tiriamos, kad būtų galima nustatyti, kiek laiko išsilaiko antikūnai. Paminėjo, kad vakcinos „AstraZeneca“ efektyvumas siekia 79%, o tai yra pakankami daug.

Tomas Rudys kalbėjo, kad dauguma senjorų atsisakė skiepytis „AstraZeneca“ vakcina, ir jos liko neišnaudota 600 vienetų. Klausė, kada bus gauta kitos rūšies vakcinų.

Savivaldybės meras informavo, kad kitą savaitę planuojama gauti 480 dozių „Pfizer“ vakcinos.

Mantas Česnauskas informavo, kad savivaldybė gauna ne tik „AstraZeneca“ vakciną. Kiekvieną savaitę gauna ir „Pfizer“, ir „Moderna“ vakcinų, bet jos labai greitai išskiepijamos, nes yra paklausios, ir jų nelieka.

17. SVARSTYTA. Daugiabučių gyvenamųjų namų, esančių kaimiškose seniūnijose, maksimalių bendrojo naudojimo objektų administravimo ir techninės priežiūros tarifų patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad šiuo sprendimo projektu numatoma SI „Plungės būstas“ perduoti daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų priežiūrą ir administravimą kaimiškose seniūnijose, patvirtinant administravimo ir techninės priežiūros tarifus. Informavo, kad tarifai apskaičiuoti atsižvelgiant į pastatų plotą bei suskirstyti į keturias grupes ir svyruoja nuo 0,1269 Eur/m² iki 0,1665 Eur/m². Daina Martišienė informavo, kad šį klausimą pristatant Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdyje, specialisto, rengusio sprendimo projektą, buvo klausta, ar gyventojai yra informuoti apie numatytų tarifų taikymą. Daina Martišienė informavo, kad pokalbiai su gyventojais įvyko, ir jie yra informuoti, o pasikeitimai yra būtini ir neišvengiami.

Tomas Raudys atkreipė dėmesį, kad kaime esantiems daugiabučiams taikomas didesnis įkainis nei mieste. Akcentavo, kad už suvartotą elektros energiją tiek kaimo, tiek miesto gyventojai moka vienodą kainą. Vienodą kainą gyventojai moka už vandenį, šilumą, komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą, taikant solidarumo principą ir nežiūrint į tai, kokių atstumu nuo paslaugų teikėjo yra nutolę gyventojas. Klausė, kodėl buvo išskirta namų priežiūra, kodėl negalima kainos unifikuoti.

Daina Martišienė abejojo, ar Plungės daugiabučių namų gyventojai sutiktų mokėti didesnę kainą ir nepritartų, kad kaimo daugiabučių namų gyventojams būtų taikomas mažesnis mokestis. Kalbėjo, kad sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į galimus nustatyti tarifus.

Algirdas Pečiulis siūlė peržiūrėti visus administravimo įkainius ir visoje Savivaldybės teritorijoje nustatyti vienodus tarifus ir juos aptarti Komite dar kartą.

Daina Martišienė akcentavo, kad diskutuoti ir teikti siūlymus buvo galima Komiteto posėdžio metu.

Tomas Raudys kalbėjo, kad jis prie Komiteto posėdžio prisijungė vėliau ir šį klausimą nagrinėjant nedalyvavo. Jei būtų dalyvavęs, šias pastabas būtų išsakęs.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad šis klausimas buvo nagrinėtas ir Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitete ir numatytiems administravimo mokesčio bei techninės priežiūros tarifams buvo pritarta. Kalbant apie įkainių sulyginimą, Administracija galėtų pasvarstyti ir įvertinti, ar vienodi įkainiai gali būti taikomi ir kaimo, ir miesto gyventojams. Jo nuomone, artimiausiame Komiteto

posėdyje Administracija galėtų pateikti išvadą dėl numatytų įkainių taikymo ir dėl įkainių sulyginimo.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad, atsižvelgiant į Adomo Zamulskio siūlymą, sprendimą būtų galima priimti balandžio mėnesį. Jo nuomone, sudaryti sutartis su gyventojais, o vėliau jas peržiūrėti būtų labai nemalonu.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog jis sprendimui pritarti siūlo šiame tarybos posėdyje. Klausimą dėl įkainių suvienodinimo ir Administracijos išvadą nagrinėti būtų galima artimiausiam Komiteto posėdyje.

Savivaldybės meras klausė, ar galima pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu kartu su Adomo Zamulskio pasiūlymu. Nesant bendro sutarimo, buvo balsuota.

Už pateiktąjį sprendimo projektą balsavo 15 Savivaldybės tarybos narių.

Prieš šį sprendimą pasisakė du Savivaldybės tarybos nariai.

Susilaikė šeši Savivaldybės tarybos nariai.

Daugumai Savivaldybės narių pritarus, sprendimas priimtas.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-75 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybei 2021 m. Kelių priežiūros ir plėtros programos skirtų lėšų paskirstymas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad sprendimo esmė – paskirstyti Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšas. Paminėjo, kad Lietuvos automobilių kelių direkcijos direktoriaus 2021 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. VE-23 Savivaldybei skirta 1 603 100 Eur. Lėšos paskirstytos vienuolikai seniūnijų keliams ir gatvėms prižiūrėti, taisyti, rekonstruoti, saugaus eismo sąlygoms užtikrinti. Informavo, kas sprendimo projektu Savivaldybės administracijos direktorius įgaliojamas pasirašyti finansavimo sutartis, tvirtinti, o prireikus – pakeisti ar papildyti darbų ir paslaugų objektų sąrašą. Savivaldybės administracijai pavedama vykdyti šių objektų darbų užsakovo funkcijas.

Daina Martišienė informavo, kad gautos lėšos skirstomos įprastai pagal procentus: 60% - kapitalo investicijoms, 5% - saugaus eismo priemonėms įgyvendinti, 5% - pagal poreikį. Likusi suma: 50% - Plungės miesto seniūnijai ir 50% - kaimo seniūnijoms, atsižvelgiant į gyventojų skaičių ir seniūnijos kelių ilgį.

Tomas Raudys klausė, kiek lėšų seniūnijoms teks atiduoti už kelių nuo sniego valymą ir kelių priežiūrą žiemos metu. Ar skirtą finansavimą seniūnijos galės naudoti kelių priežiūrai ir jų remontui. Klausė, kiek yra neapmokėtų sąskaitų. Informavo, kad iš dvylikos savivaldybių, pateikusių paraiškas, papildomas finansavimas skirtas tik dviem savivaldybėms – Kauno miesto ir Ukmergės rajono savivaldybei. Klausė, kokių kriterijų neatitiko Savivaldybės teikta paraiška papildomam finansavimui gauti.

Arvydas Liutika informavo, kad Savivaldybės biudžeto pirminiame variante už sausio mėnesį buvo numatyta 40 000 Eur, ir visos lėšos buvo sunaudotos. Vasario mėnesį seniūnijos pateikė analogiškas sąskaitas, kurių bendra suma - 40 000 eurų. Paminėjo, kad su seniūnijomis buvo kalbėta ir siūlyta ieškoti būdų lėšoms taupyti. Akcentavo, kad kitų lėšų, be seniūnijoms paskirstytų, nėra. Nebent Savivaldybės biudžete atsirastų papildomų lėšų.

Tomas Raudys klausė, kiek trūksta lėšų už atliktus darbus apmokėti.

Arvydas Liutika pakartojo, jog už visų kaimiškųjų seniūnijų kelių nuo sniego valymą reikia sumokėti be kelių eurų 40 000 Eur.

Administracijos direktorius kalbėjo, kad Komitete šis klausimas buvo aptartas ir buvo kalbėta, kad metų gale reikės peržiūrėti Savivaldybės biudžetą ir ieškoti lėšų už minėtus darbus apmokėti arba lėšų ieškoti dabar.

Arvydas Liutika siūlė nepamiršti, kad ateis lapkritis bei gruodis, ir gali prireikti nemažai išlaidų keliams prižiūrėti, o jų šaltinis visiškai neaiškus. Atsakydamas į Tomo Raudžio klausimą, kokių kriterijų neatitiko Savivaldybės teikta paraiška papildomam finansavimui gauti, Arvydas Liutika sakė, kad reikia klausti tų, kurie vertina pateiktas paraiškas.

Savivaldybės meras informavo, kad Susisiekimo ministerija nurodė pagrindinę priežastį – paraiška buvo pateikta pavėluotai. Pasikalbėjus su ministerijos atstovais bei tarpininkaujant Seimo

nariams, tikėtina, kad į šį momentą nebus kreipiamas dėmesys.

Marijus Kaktys siūlė protokoliniu sprendimu numatyti, kad lėšų padengti kelių nuo sniego valymui apmokėti bus ieškoma.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad šį klausimą aptariant Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitete, nebuvo užprotokuotas tikslus Komiteto sprendimas ar įrašytos sumos. Buvo pagarsinta jo išreikšta nuomonė, kad prie šio klausimo bus grįžta po tam tikro laiko, ir pinigai iš viršplaninių ar kitų lėšų bus atstatyti. Akcentavo, kad jis šios nuomonės laikosi.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis klausė, ar būrų galima bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui ir protokoliniam sprendimui - Adomo Zamulskio išsakytai nuomonei.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA:

1. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-76 pridedamas).
2. Atsiradus papildomoms finansavimo galimybėms, lėšas, panaudotas seniūnijų keliams nuo sniego valyti, atstatyti.

19. SVARSTYTA. Valstybės turto nurašymas ir likvidavimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad sprendimo projektu siūloma nurašyti fiziškai ir funkciškai nusidėvėjusį ilgalaikį materialųjį valstybės turtą, gautą iš Švietimo, mokslo ir sporto bei Kultūros ministerijų. Paminėjo, kad šio turto valdytojais buvo Kulių gimnazija ir Plungės rajono savivaldybės viešoji biblioteka. Valstybės turto sąrašas su 12 pozicijų pridedamas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-77 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Leidimas perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog sprendimo projekto esmė – leisti perduoti ilgalaikį turtą – Buitinių pavojingų atliekų punktą ir buitinių atliekų punkto įrangą – UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ valdyti patikėjimo teise pagal turto patikėjimo sutartį 20 metų laikotarpiui savarankiškai savivaldybių funkcijai vykdyti. Paminėjo, kad UAB „Toksika“ Savivaldybės administracijai atliekų punktą perdavė 2021 metais ir jis laikomas UAB „Valda“ teritorijoje. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“, atsakinga už atliekų tvarkymo sistemos administravimą ir eksploatavimą, sutinka minėtą turtą perimti.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-78 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-156 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, kad sprendimo projektu siūloma pakeisti Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą, jį papildant sprendimo priede nurodytais Savivaldybei nuosavybės teise priklausančiais, bet jos funkcijoms vykdyti nereikalingais ir nenaudojamais nekilnojamojo turto objektais. Paminėjo, kad butai yra fiziškai nusidėvėję, neatitinka socialinio būsto statuso ir negali būti išnuomojami.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-79 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Leidimas išnuomoti negyvenamąsias patalpas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog sprendimo projekto esmė – leisti viešajai įstaigai Plungės rajono savivaldybės ligoninei 10 metų laikotarpiui nuo 2021 m.

balandžio 1 d. viešo konkurso būdu išnuomoti Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančias VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės patikėjimo teise valdomas negyvenamąsias patalpas pastate – Poliklinikoje administracinei veiklai vykdyti – 75,44 kv. m. Nustatyti patalpų pradinį nuompinigių dydį – 5,00 Eur (be PVM) už 1 kv. m per mėnesį su sąlyga, kad būsimas nuomininkas atliks išsinuomotų patalpų remontą, kurio išlaidos bus kompensuotos iš nuompinigių per 4 metus nuo nuomos sutarties pasirašymo dienos.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-80 pridedamas).

Savivaldybės meras Audrius Klišonis informavo, kad Savivaldybės tarybos narys Rimas Dužinskas praneša apie esamą interesų konfliktą ir nusišalina nuo klausimo svarstymo. Paprašė Savivaldybės tarybos nario atsijungti.

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T1-153 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų skyrimo Plungės rajoną reprezentuojančioms sporto komandoms remti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios ir pavedimas Savivaldybės administracijos direktoriui paskirstyti priemonės lėšas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, informavo, jog parengtu sprendimo projektu Plungės rajono savivaldybės taryba nusprendžia pripažinti netekusiu galios Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. liepos 30 d. sprendimą Nr. T1-153 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų skyrimo Plungės rajoną reprezentuojančioms sporto komandoms remti tvarkos aprašo patvirtinimo“. Antruoju sprendimo punktu pavedama Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui įsakymu „Plungės rajoną reprezentuojančių sporto komandų rėmimas“ priemonės lėšas paskirstyti taip: futbolo klubui „Babrungas“ komandai remti – 35 000 eurų; Plungės „Olimpas“ komandai remti – 20 000 eurų.

Česlovas Kerpauskas atkreipė dėmesį, kad Savivaldybės tarybos narys Rimantas Dužinskas, atsijungęs kamerą ir mikrofoną, gali girdėti ir stebėti posėdį.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad, posėdžiams vykstant nuotoliniu būdu, kito varianto nėra.

Česlovas Kerpauskas paminėjo kitą galimą variantą – atsijungti nuo ZOOM platformos.

Savivaldybės meras klausė, kada įvyks pirmosios klubo „Babrungas“ varžybos „namuose“.

Adomas Zamulskis informavo, kad varžybos įvyks šį šeštadienį, 14:00 val.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-81 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Pritarimas projektams, planuojamiems įgyvendinti pagal Plungės rajono savivaldybės Vietos veiklos grupės 2014–2020 metų vietos plėtros strategijos priemonę „Gyvenimo kokybės gerinimas ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“, ir lėšų skyrimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu Plungės rajono savivaldybės taryba nusprendžia pritarti paraiškų teikimui finansinę paramą gauti projektams, planuojamiems įgyvendinti pagal Plungės rajono savivaldybės Vietos veiklos grupės 2014-2020 metų vietos plėtros strategijos priemonę „Gyvenimo kokybės gerinimas ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“. Dalyvauti projektų įgyvendinime partnerio teisėmis ir užtikrinti ne mažiau kaip 20 procentų visų tinkamų finansuoti projektų išlaidų padengimą Savivaldybės lėšomis bei įgalinti Savivaldybės administracijos direktorių, o jo nesant – Administracijos direktoriaus pavaduotoją pasirašyti su projektų teikimu bei įgyvendinimu susijusius dokumentus. Projekto priede yra nurodyti penki juridiniai asmenys – Žemaičių Kalvarijos kultūros centras, Plungės r. Kulšių gimnazija, Žlibinų bendruomenė, Milašaičių kaimo šeimų bendruomenė „Sruoja“, „Gondingos bičiuliai“.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-82 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Pritarimas partnerių dalyvavimui Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ planuojamo įgyvendinti projekto „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“ veiklose ir lėšų skyrimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu Plungės rajono savivaldybės taryba nusprendžia pritarti Partnerių – Plungės rajono savivaldybės Kulių centro, Plungės r. Kulių gimnazijos ir Plungės rajono savivaldybės administracijos – dalyvavimui Plungės rajono Kulių krašto bendruomenės „Alantas“ projekto „Atvira bendruomenės kūrybos erdvė Kuliuose“, veiklose.

Paminėjo, kad bendras prisidėjimo lėšų poreikis prie „minkštųjų“ Projekto veiklų iš Savivaldybės biudžeto – iki 9 338,00 eurų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-83 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Nuomos mokesčio sumažinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti, kad Savivaldybės turto valdytojas karantino laikotarpiu (pradedant skaičiuoti nuo 2021 m. sausio 1 d.) ir du mėnesius po karantino atšaukimo sumažina Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomos sutartyje Savivaldybės nekilnojamojo turto mokėtiną nuompinigių dydį, susitariant, kad nuomininkas už Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomą moka 50 procentų mažiau nuo viso nuomos sutartyje nustatyto nuompinigių dydžio, jeigu nuomininkas atitinka sprendime nurodytus reikalavimus.

Tomas Raudys kalbėjo, kad pandemijos metu numatyta taikyti priemonę yra gera. Tačiau prieš mėnesį buvo padidintas socialinio būsto nuomos mokestis. Akcentavo, kad karantino laikotarpis sudėtingas ne tik įmonėms, bet ir žmonėms. Todėl jis siūlo prie šio klausimo sugrįžti kitą Savivaldybės tarybos posėdį.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad siūlymą didinti socialinio būsto nuomos kainą teikė Administracijos Turto skyrius, o socialinio būsto nuomos kainai didinti buvo įvairių priežasčių. Dauguma gyventojų naudojasi padėtimi, piktybiškai mokėdami labai mažas sumas. Kalbėjo, jog jis supranta, kad mokestį mažinti reikėtų ir šiai kategorijai. Svarstė, kad, padarius veiksmą, gali atsirasti prašymų mokestį mažinti kitoms grupėms.

Tomas Raudys akcentavo, kad pats geriausias priimtas sprendimas, priimtas ne vietoje ir ne laiku, netampa geru sprendimu. Kalbėjo, kad padidintas mokestis kliūna ne tik nedrausmingiems gyventojams, bet ir gyventojams, kuriems būstas reikalingas. Todėl jis siūlo prie šio klausimo sugrįžti.

Savivaldybės meras siūlė paprašyti Savivaldybės administracijos, kad pergalvotų dėl socialinio būsto mokesčio dydžio nustatymo ir pateiktų siūlymus balandžio mėnesį vyksiantiems komitetų posėdžiams.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA:

1. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-84 pridedamas).

2. Siūlyti Savivaldybės administracijai peržiūrėti socialinio būsto nuomos kainas. Pasiūlymus dėl socialinio būsto nuomos kainos nustatymo pristatyti balandžio mėnesį vyksiančiuose komitetų posėdžiuose.

27. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės kontrolieriaus darbo užmokesčio nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti Plungės rajono savivaldybės kontrolierei Danutei Jarašiūnienei pareiginės algos koeficientą – 17,5 nuo 2021 m. kovo 1 d., mokant priedą už tarnybos stažą, kurį sudaro vienas procentas pareiginės algos už kiekvienus tarnybos Lietuvos valstybei metus ir kuris negali viršyti 30 procentų jiems nustatytos algos.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-85 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T1-302 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos vadovo (savivaldybės kontrolieriaus) tarnybinės veiklos vertinimo komisijos sudarymo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pakeisti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimu Nr. T1-302 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos vadovo (savivaldybės kontrolieriaus) tarnybinės veiklos vertinimo komisijos sudarymo“ patvirtintą komisiją ir vietoje Imanto Motiejūno, buvusio Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, įrašyti Tomą Katkų, Telšių rajono savivaldybės administracijos direktorių.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-86 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose lengvatos suteikimas COVID-19 pandemijos metu.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia atleisti karantino laikotarpiu rinkliavų mokėtojus nuo vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose, patvirtintos Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 21 d. sprendimu Nr. T1-138 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“, išskyrus Nuostatų 18.1. papunktyje nurodytą paslaugą Nr. 13 „Cirko pasirodymas“. Taip pat nusprendžiama sumažinti nuo karantino atšaukimo dienos iki 2021 m. gruodžio 31 d. laikotarpiu rinkliavų mokėtojams vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose dydžius 50%, išskyrus Nuostatų 18.1. papunktyje nurodytą paslaugą Nr. 13 „Cirko pasirodymas“. Paminėjo, kad lengvatos buvo taikytos ir pirmojo karantino metu. Todėl Vietinės rinkliavos lengvatos siūloma taikyti ir antrojo karantino metu.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-87 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Mokesčių lengvatos suteikimas uždarajai akcinei bendrovei „Litspringas“, įsteigusiai naujas darbo vietas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia suteikti uždarajai akcinei bendrovei „Litspringas“ mokesčių lengvatą už 6 įsteigtas ir vienerius metus išlaikytas darbo vietas, bendrovės 2020 metų žemės nuomos mokestį sumažinant 600 eurų. Paminėjo, kad bendrovei 2020 metų priskaičiuotas žemės nuomos mokestis – 2 415,60 Eur.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-88 pridedamas).

31. SVARSTYTA. Atleidimas nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus 2021 m. vykdomai veiklai.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia atleisti nuo 2021 m. balandžio 1 d. iki 2021 m. rugpjūčio 31 d. fizinius asmenis nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus vykdomai veiklai. Paminėjo, kad Savivaldybės biudžetas 2021 metais negaus 35,3 tūkst. eurų, jei šiais metais veiklos ir jų apimtys bus tokios pat, kaip 2020 metais.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-89 pridedamas).

32. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia patvirtinti sprendimo priede įvardytų Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausią leistiną pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičių. Antruoju sprendimo punktu - pripažinti netekusiais galios 2020 m. balandžio 23 d. sprendimą Nr. T1-86 ir jį keitusius sprendimus. Atkreipė dėmesį, jog 2021 metais pareigybių skaičius sumažėjo, palyginti su 2020 metais. Paminėjo, kad 2020 metais pareigybių buvo 746,6, o 2021 metais - 745,45.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-90 pridedamas).

33. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1- 50 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia didinti Savivaldybės biudžeto pajamas 2 801,825 tūkst. eurų. Paminėjo didesnes sumas: 1 603,100 tūkst. eurų – Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Savivaldybei skirtas Kelių priežiūros ir plėtros programai įgyvendinti finansavimas; 500,000 tūkst. eurų – Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos numatytos lėšos projektui „Plungės M. Oginskio dvaro sodybos pastato - žirgyno pritaikymas visuomenės kultūros ir rekreacijos reikmėms (II etapas)“; 563,000 tūkst. eurų – Lietuvos Respublikos Vyriausybės VIP lėšos projektui „Universalaus sporto ir sveikatingumo komplekso statyba“.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-91 pridedamas).

34. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-308 „Dėl Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo (tarifų) patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, informavo, kad šiuo sprendimo projektu nusprendžiama Plungės rajono savivaldybės teritorijoje Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifą nustatyti 0 Eur/m² šešių mėnesių laikotarpiui: nuo 2021 m. sausio 1 d. iki 2021 m. birželio 30 d.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-92 pridedamas).

36. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Vida Bondauskienė, Savivaldybės tarybos narė, kalbėjo, kad kovo mėnesį Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje ji atkreipė dėmesį, jog du kultūros centrai – Šateikių kultūros centras (nuo 2015 metų) ir Žlibinų kultūros centras (nuo 2018 metų) – turi laikinuosius direktorius. Ji tuomet sakė, jog tiki, kad Savivaldybės meras pasirašys potvarkius ir iki Savivaldybės tarybos posėdžio konkursai minėtų kultūros centrų direktorių pareigoms eiti bus paskelbti. Klausė, ar meras pasirašė potvarkius.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad jis pasitikėjimą pateisino. Informavo, kad procedūras atlieka Savivaldybės administracija, ir jis tikisi, jog jos bus padarytos savo laiku.

Vida Bondauskienė kalbėjo, jog džiugu, kad po tiek metų trukusio delsimo konkursai pagaliau įvyks ir bus sudaryta galimybė juose dalyvauti ir laikinosioms minėtų įstaigų vadovėms.

Vida Bondauskienė kalbėjo, jog ji nori sužinoti, kokios yra galimybės pasinaudoti Vietos

savivaldos įstatymu ir Savivaldybės tarybos veiklos reglamento 24 str. 6 p. įvardyta Savivaldybės tarybos nario teise savo įgaliojimų laikotarpiu turėti visuomeninių padėjėjų, kurie, Savivaldybės tarybos nario prašymu, teikia jam konsultacijas, pasiūlymus bei kitą informaciją. Paprašę paaiškinti, kokia yra Savivaldybėje priimta tvarka, numatanti galimybę pasinaudoti šia teise ir kaip galima įteisinti tokio asmens (visuomeninio padėjėjo) buvimą bei įforminti jo statusą.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis kalbėjo, jog šią galimybę galės peržiūrėti Juridinis ir personalo administravimo skyrius ir, rengiant Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pataisas, šią galimybę numatyti.

Gintaras Bagužis kalbėjo, kad netiesiogiai buvo kalbėta apie jo darbą. Akcentavo, kad Komiteto pirmininko darbas yra sudėtingas ir sunkus. Pažymėjo, kad per jo darbo laikotarpį jis pamatė daug negerovių sveikatos srityje, ir tai buvo ne kartą išsakyta. Paminėjo, kad paskutinio jo pasisakymo metu jis siūlė Ligoninės direktoriui pagyvoti, ar jis tinka eiti užimamas pareigas. Direktorius šio pasiūlymo nepriėmė. Tačiau po paskutiniųjų įvykių jis nuo pareigų buvo nušalintas. Kreipėsi į merą sakydamas, kad „...mere, Jūs kurojate Antaną ir nesiėmėte jokių veiksmų“. Kalbėdamas apie M. K. Čiurlionio paminklą, sakė, kad praeis 20 ir daugiau metų, mūsų šioje žemėje nebebus, o šis paminklas stovės. Todėl geros iniciatyvos kritikuoti negalima, nes objektas pritraukia užsienio turistus ir tampa lankoma vieta. Kreipėsi į merą, sakydamas „...mere, turite pripažinti, kad ne Jūs vienas šiame mieste gerus darbus darote“. Kalbėdamas apie Sporto kompleksą, sakė, kad jie abu su Liudu Skierumi „pramušėme“ 150 000 eurų finansavimą jo statybai, bet nesigiriame, nes dirbame bendram Plungės labui. Akcentavo, kad Plungės „Olimpas“ nežaidžia aukštesnėje lygoje, nes Sporto kompleksas buvo pradėtas nuo baseino, o ne sporto salės krepšiniui. Siūlė pagyvoti, kad ne tik meras miestui daro daug gero.

Asta Beierle Eigirdienė informavo, kad meras kovo 4 d. gavo raštą iš Klaipėdos apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus, o su šiuo raštu Savivaldybės tarybos nariai buvo supažindinti kovo 23 d. Pacitavo sakinį iš minėto rašto „Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, faktinės aplinkybės ir teisiniai argumentai, siekiant užtikrinti tinkamą viešojo intereso apsaugą bei, vadovaujantis Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 3 str. 1, 2 ir 3 dalimis, prašome pagal kompetenciją spręsti klausimą dėl drausminės atsakomybės taikymo iniciavimo VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės vadovo Antano Martusevičiaus atžvilgiu ir jo nušalinimo nuo pareigų“. Asta Beierle Eigirdienė atkreipė dėmesį, kad, vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymu, tai yra mero kompetencija. Klausė, ar buvo pasirašytas potvarkis dėl Antano Martusevičiaus nušalinimo nuo pareigų ir kada potvarkis pasirašytas.

Savivaldybės meras atkreipė dėmesį, kad minėtas raštas buvo surašytas nekorektiškai. Todėl papildomai buvo bendrauta su raštą pasirašiusiu prokuroru ir paprašyta raštą parengti tinkamai ir teisiškai tvarkingai.

Iš teismo gautas raštas dėl Antano Martusevičiaus nušalinimo nuo pareigų šešiams mėnesiams. Informavo, kad paprašė Savivaldybės administracijos teisininkų išsiaiškinti, ar reikalingas papildomas nušalinimas nuo pareigų Savivaldybės mero potvarkiu. Savivaldybės juristas Stasys Žilinskas išsiaiškino, kad potvarkis yra reikalingas, nes teisėjo nušalinimas neatima galimybę direktoriui gauti algą. Vadovaujantis Darbo kodeksu, tai turi padaryti meras, bet ne ilgesniam kaip trijų mėnesių laikotarpiui. Įvertinat teisininkų gautas pastabas, jo pasirašytas potvarkis buvo pakeistas ir iš naujo pasirašytas. Akcentavo, kad jo potvarkiai nėra slapti ir visuomet galima su jais susipažinti, o potvarkių pasirašymo datos yra pakankami aiškios. Akcentavo, kad teismo pateiktame rašte teisėjo buvo įvardyti kai kurie ikiteisminio proceso momentai, todėl šio rašto jis negali viešinti.

Marijus Kaktys atkreipė Savivaldybės mero, Administracijos direktoriaus ir visų Savivaldybės narių dėmesį į AB „Žemaitijos pienas“, buvusios Plungės pieninės, teritoriją, kuri apleista ir „bado akis“. Klausė, ar Savivaldybės administracija gali daryti įtaką, kad minėta teritorija būtų sutvarkyta.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis kalbėjo, kad vienas iš veiksmų, kuriuos gali Savivaldybė padaryti – tvirtinant neprižiūrimų teritorijų sąrašus, padidinti mokesčio tarifą. Atitinkamus sprendimus gali daryti Administracija ir Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius.

Administracijos direktorius akcentavo, kad padidinti tam tikrus mokesčius – Savivaldybės

tarybos kompetencija. Kalbėjo, kad Administracija gali parengti ir pateikti tarybai tvirtinti padidintą mokesčio tarifą.

Marijus Kakčio nuomone, reikėtų kalbėtis su bendrove, kad šalia gražiai sutvarkytos infrastruktūros apleista teritorija nėra tinkama.

Rimas Dužinskas klausė, kokia principinė mero nuostata dėl nustatyto atvejo Ligoninėje. Akcentavo, kad įstaigos direktorius nuo pareigų nušalintas šešiams mėnesiams, ir šis terminas gali būti pratęstas, o Ligoninė ilgą laiką neturės vadovo.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis kalbėjo, kad šiuo metu padaryta viskas, kas yra įmanoma padaryti. Ligoninei vadovauti paskirta direktoriaus pavaduotoja Danguolė Luotienė šešių mėnesių terminui, nes tokiam terminui nušalintas įstaigos direktorius. Pritarė, kad tokios bylos kartais trunka pakankamai ilgai, ir tai nėra malonu ir smagu. Akcentavo, kad kitokių priemonių dabar taikyti negalima, nes asmens kaltumą ar jo nekaltumą nustato teismas.

Rimas Dužinskas pastebėjo, kad atsisakyti pareigų niekas nedraudžia.

Savivaldybės meras sakė, kad pats Antanas Martusevičius tai padaryti gali. Mero nuomone, daryti kažkokį papildomą poveikį žmogui, turinčiam nedarbingumo pažymėjimą ir laukiančiam antros operacijos, būtų neetiška ir ne visai žmogiška.

Adomas Zamulskis, pratęsdamas temą apie netvarkomą AB „Žemaitijos pienas“ teritoriją, kalbėjo, kad Plungės miesto seniūnija, kuriai priklauso ši teritorija, galėtų kreiptis į juridinį asmenį dėl teritorijos sutvarkymo. Informavo, kad jis lankėsi šioje teritorijoje ir pastebėjo, kad vienas pastatas, prie kurio yra garažas-automobilių plovykla, kelia grėsmę, nes viena šio pastato siena yra griūvanti. Paprašė Administracijos direktoriaus pakalbėti su seniūnija dėl rašto AB „Žemaitijos pienas“ parengimo. Nesulaukus iš bendrovės reakcijos, šią teritoriją įtraukti neprižiūrimų teritorijų sąrašą ir numatyti maksimalaus dydžio mokestį.

Asta Beierle Eigirdienė, mero pavaduotoja, siūlė sugrįžti prie Ligoninės klausimų. Klausė, ar, Antaną Martusevičių nušalinus nuo įstaigos vadovo pareigų, jis įstaigoje gali dirbti kaip gydytojas. Klausė, ar, Antanui Martusevičiui pasveikus iki jo nušalinimo nuo įstaigos vadovo pareigų termino, bet nepasibaigus tyrimo procesui, jis galėtų toliau dirbti gydytoju toje pačioje įstaigoje. Svarstė apie galimybę gydytojo praktiką tęsti kitoje ligoninėje.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis informavo, kad jis prokurorų užklausė, ar jie mato pagrindą Antaną Martusevičių nušalinti ir nuo šios Ligoninės gydytojo pareigų, atsižvelgiant, kad darbo sutartis nėra nutrūkusi. Prokuroras atsakė, kad Antanas Martusevičius, pasibaigus nedarbingumui, kaip medikas darbą gali tęsti. Mero nuomone, esant COVID-19 pandemijai, neturėti gero ekoskopuotojo bei pakankamai gero chirurgo, būtų per didelė prabanga. Tuo labiau, kad prokuroras dėl to nemato problemos.

Adomas Zamulskis klausė, ar potvarkių ir terminų datų keitimas vyko dėl neišsiaiškintų teisinių klausimų.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis kalbėjo, kad jis pats nėra teisininkas, ir paprašė situaciją išsiaiškinti Savivaldybės teisininkų. Akcentavo, kad jis rėmėsi jų pateiktais išaiškinimais. Paminėjo, kad visų teisės projektų rengėjas – Stasys Žilinskas.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad Plungės rajono savivaldybės ligoninei reikia kardinalių pokyčių. Bendraujant su personalu įvairiomis temomis, sunku patikėti, kad dirbama senais metodais. Todėl reikalingi pokyčiai, o darbuotojams reikalinga duoti gerą toną, kad atsirastų motyvacija. Gera, kad Danguolė Luotienė sutiko laikinai vadovauti įstaigai. Tačiau jai reikalinga pagalba konkrečioms sritims kuruoti.

Savivaldybės meras informavo, kad jis prieš Savivaldybės tarybos posėdį kalbėjo su Danguole Luotiene. Ji informavo, kad buvo susirinkusi Gydytojų taryba ir buvo pateikti siūlymai. Kalbėjo, kad Danguolės Luotienės privilegija spręsti jai reikalingos pagalbos klausimus. Akcentavo, kad jis nei teisiškai, nei kaip kitaip šios problemos nespręs. Paprašė Savivaldybės narių tuo klausimu nepolitikuoti.

36.1. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse 2021 m. vasario 26 d. teikimas Nr. TR5-27 (5.5E) „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento papildymo ir nuostatų pakeitimo“.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, informavo, jog yra gautas Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityje teikimas dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento papildymo ir nuostatų pakeitimo. Dokumentas gana ilgas ir pateikta daug pastabų. Į pateiktas pastabas reikės atsižvelgti ir Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą papildyti siūlomomis nuostatomis. Atsižvelgiant į tai, kad Reglamentui koreguoti reikalinga nemažai laiko, o Reglamento keitimo darbo grupei - atlikti didžiulį darbą bei Reglamento pakeitimus pristatyti visiems komitetams, jis Vyriausybės atstovui Šiaulių ir Telšių apskrityse išsiuntė raštą, kad Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimai bus padaryti iki šių metų gegužės 1 dienos. Todėl kitame Savivaldybės posėdyje mes turėsime patvirtinti Reglamento pakeitimus. To nepadarius, - pateikti motyvuotą atsakymą Vyriausybės atstovui.

36.2. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse 2021 m. kovo 9 d. teikimas Nr. TR5-34 (5.5E) „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021-01-28 sprendimu Nr. T1-20 patvirtintų Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų pakeitimo“.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, informavo, jog yra gavęs Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse reikalavimą dėl Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų pakeitimo. Pateiktos pastabos, į kurias reikės įsigilinti ir atsižvelgti.

Jis į pateiktą teikimą atsakė, jog informacija Plungės rajono savivaldybės tarybos nariams yra pateikta, o Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų pakeitimai bus pristatyti birželio mėnesį vykstančiame Plungės rajono savivaldybės tarybos posėdyje. Todėl paprašysime Administracijos, kad teisininkai ir Vietos ūkio skyriaus vyr. specialistė Roberta Jakumienė parengtų Nuostatų pakeitimus ir juos pateiktų komitetams svarstyti.

Plungės rajono savivaldybės meras paprašė ne Savivaldybės tarybos narius atsijungti nuo posėdžio.

35. SVARSTYTA. Plungės garbės piliečio vardo suteikimo (nėviešas klausimo svarstymas).

Pranešėja Jolanta Skurdauskienė, Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti pirmininkė, informavo, kad 2021 metais pasiūlytas tik vienas kandidatas Plungės garbės piliečio vardo nominacijai, kurį pateikė Plungės rajono savivaldybės ligoninės kolektyvas. Plungės garbės piliečio vardo suteikimo komisija nustatė, kad visi dokumentai atitinka formaliuosius administracinius reikalavimus, o paraiška buvo pateikta laiku. Jolanta Skurdauskienė informavo, kad Plungės garbės piliečio vardą suteikti siūloma Alsėdžiuose gimusiam ir Plungėje užaugusiam medikui Remigijui Žaliūnui, pasiekusiam reikšmingų savo profesijos, akademinių ir visuomeninių įvertinimų. Paminėjo, kad Remigijus Žaliūnas yra habilituotas daktaras, profesorius ir Lietuvos mokslų akademijos narys, ilgametis Kauno medicinos universiteto rektorius, Kardiologijos klinikų vadovas, daugelio nacionalinių ir tarptautinių profesinių sąjungų narys, praktikas ir tyrėjas. Remigijus Žaliūnas yra dviejų universitetų garbės daktaras, Prancūzijos garbės konsulas Kaune. Kandidatas nuo jaunystės taip pat yra susijęs su Plungės miestu, o studijų metais Plungės ligoninėje atliko gydytojo praktiką, aktyviai dalyvauja Plungiškių draugijos veikloje. Plungiškiai geriausiai šio kandidato veiklą žino iš ne vienerius metus organizuojamų susitikimų su Kauno medicinos universiteto medikais, mokslininkais ir pedagogais. Ne vienerius metus kandidatas organizuoja Kauno medicinos universiteto specialistų praktines konsultacijas ir išvykas į Plungės ligoninę, kurių metu konsultuojami Plungės rajono gyventojai, bendraujama su gydytojais. Plačiau su kandidato biografija, moksline bei kultūrine jo veikla Savivaldybės tarybos nariai turėjo galimybę susipažinti.

Vida Bondauskienė pritarė kandidatūrai, nes Remigijus Žaliūnas nuolat palaiko ryšius su mokykla, kurią jis baigė - dabartine Plungės Senamiesčio mokykla. Akcentavo, kad jo ryšiai su

Plunge išlieka tamprūs.

Asta Beierle Eigirdienė pritarė šiai kandidatūrai. Paminėjo, kad jo pasiekimai atitinka naujai rengiamų Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų reikalavimus, nes Remigijus Žaliūnas savo darbais garsina ne tik Plungę, bet ir Lietuvą, ir turi tamprų ryšį su Plungės žmonėmis.

Audrius Klišonis kalbėjo, kad Remigijų Žaliūną jis pažįsta seniai. Savo laiku jis buvo jauniausias aukštosios mokyklos Lietuvoje rektorius. Tai žmogus, kuris yra labai organizuotas ir puikus specialistas, turintis pripažinimą ir autoritetą tarp kolegų tiek Lietuvoje, tiek Europoje. Tai žmogus, kuris daro garbę ir garsina miestą, iš kurio jis kilęs, ir yra vertas būti pagerbtas Plungės garbės piliečio vardu.

Raimondas Doviltis kalbėjo, kad su kolega Remigijumi Žaliūnu yra seniai pažįstami. Paminėjo, kad tai principingas žmogus, jo išstobulinta sistema puikiai veikia Sveikatos mokslų universitete, o įstaiga turi tarptautinį pripažinimą ir aukščiausią reitingą. Tai žmogus, su kuriuo visada malonu bendrauti.

Adomas Zamulkis atkreipė dėmesį, kad po Jolantos Skurdauskienės pristatymo, merui paklausus, ar nori kas pasisakyti, įsivyravo kelių sekundžių pauzė, kuri pasako, kad niekam nekyla jokių abejonių dėl šio žmogaus. Tai labai malonus ir pats efektyviausias momentas. Kalbėjo, kad Remigijaus Žaliūno kandidatūrai jis vienareikšmiškai pritaria.

Liudas Skierus kalbėjo, kad jis taip pat pritaria šitai kandidatūrai. Atkreipė dėmesį į jo daromus darbus ir išskirtinį dėmesį plungiškiams.

Marijus Kaktys paminėjo, kad jam su Remigijumi Žaliūnu teko kartu mokytis Alsėdžiuose. Akcentavo, kad tai labai žemiškas žmogus ir vertas Plungės garbės piliečio statuso.

Tomas Raudys padėkojo Komisijai už puikų darbą. Konstatavo, kad pateiktai kandidatūrai pritarta bendru sutarimu. Palinkėjo, kad tai išliktų gražia tradicija.

Remigijaus Žaliūno kandidatūrai pritarta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-93 pridedamas). Metų kandidatas į Plungės garbės piliečio vardą - Remigijus Žaliūnas.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Ina Petrauskienė