



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

18 POSĖDŽIO PROTOKOLAS (posėdis vyko nuotoliniu būdu)

2020 m. gruodžio 22 d. Nr. T-10
Plungė

Posėdis įvyko 2020 m. gruodžio 22 d., 13.00 – 16.20 val.
Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 24 Savivaldybės tarybos nariai.
Posėdyje nedalyvavo Gintaras Bagužis.
Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 18 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
2. Dėl Plungės rajono savivaldybės 2021-2030 metų strateginio plėtros plano patvirtinimo.
3. 2020 metais įgyvendintų investicijų projektų pristatymas bei 2021 metais planuojamų įgyvendinti projektų aptarimas.
Pranešėja Žaneta Vaitkuvienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.
4. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T1-74 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
5. Dėl mėnesinio mokesčio ugdymo ir bendroms įstaigų reikmėms karantino ir ekstremalios situacijos laikotarpiu Plungės rajono savivaldybės ugdymo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinį ir priešmokyklinį ugdymą, nustatymo.
6. Dėl Plungės rajono meno mokyklų mokytojų darbo užmokesčio fondo skaičiavimo metodikos patvirtinimo.
7. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-183 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro pedagoginių pareigybių didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimo.
8. Dėl Plungės rajono savivaldybės Peticijų komisijos nuostatų pakeitimo.
9. Dėl Plungės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos ir jos struktūrinių teritorinių padalinių 2021-2022 metų bei Plungės rajono savivaldybės kultūros centrų ir jų skyrių 2020-2021 metų pertvarkų priemonių planų patvirtinimo.
10. Dėl Plungės rajono savivaldybės Kultūros projektų dalinio finansavimo iš Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo.
Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.
11. Dėl pritarimo Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarties susitarimui Nr. 1 „Dėl 2020 m. birželio 12 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-767 pakeitimo“.
12. Dėl parduodamų Savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo.

13. Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto pripažinimo nereikalingu ir netinkamu (negalimu) naudoti.
14. Dėl negyvenamosios patalpos su priklausiniu suteikimo panaudos teise Plungės rajono Milašaičių kaimo šeimų bendruomenei „Sruoja“.
15. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise“ pakeitimo.
16. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-156 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.
17. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-196 „Dėl leidimo perduoti Savivaldybės nekilnojamąjį turtą valdyti patikėjimo teise“ pakeitimo.
18. Dėl Savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijų vykdymo pavedimo Savivaldybės administracijai.
Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.
19. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
20. Dėl VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės paslaugų kainų patvirtinimo.
21. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T1-308 „Dėl pritarimo teikti projektus Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam projektų finansavimui“ pakeitimo.
22. Dėl pritarimo teikti projektus Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam projektų finansavimui.
23. Dėl pritarimo teikti projektą „Sporto paskirties pastatų – irklavimo bazės, Plungės m., V. Mačernio g. 42A, rekonstravimas“ Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam jo finansavimui.
24. Dėl pritarimo Plungės rajono Atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano rengimui ir lėšų skyrimo.
25. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-236 „Dėl pritarimo paraiškos teikimui Plungės mieste steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“ pakeitimo.
26. Dėl investicijų projekto rengimo ir paraiškos ilgalaikei paskolai gauti teikimo.
27. Dėl pritarimo projektams, planuojamiems įgyvendinti pagal 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės finansinio mechanizmo programos „Sveikata“ atvirą kvietimą „Socialinės integracijos stiprinimo mechanizmai vaikams ir jaunuoliams su aukštos rizikos elgsena ir (ar) iš nepalankių aplinkų“, ir lėšų skyrimo.
28. Dėl didžiausio leistino valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus Savivaldybės administracijoje nustatymo.
29. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.
30. Dėl Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo (tarifų) patvirtinimo.
31. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.
32. Informacijos, klausimai, paklausimai.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
- PAPILDOMI KLAUSIMAI:
33. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2021 metų veiklos programos patvirtinimo.
Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Kontrolės komiteto pirmininkas.
34. Dėl negyvenamosios patalpos suteikimo panaudos teise Plungės rajono buvusių

tremtinių nevyriausybinei organizacijai „Paliesti tremties“.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 18 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Paminėjo, kad darbotvarkėje yra 2 papildomi klausimai.

Darbotvarkę patvirtinta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Posėdžiauti pagal pateiktąją darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės 2021-2030 metų strateginio plėtros plano patvirtinimas.

Pranešėja Žaneta Vaitkuvienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja, sakė, jog sprendimo projektu prašoma pritarti 2021-2030 metų strateginiam plėtros planui (toliau - planas) ir 1-5 jo priedams. Paminėjo, kad Strateginį plėtros planą rengė UAB CIVITTA. Pasak jos, kartu su Savivaldybės tarybos nariais ir Savivaldybės administracijos darbuotojais bei įstaigų vadovais buvo suorganizuota 11 darbo grupių susitikimų, 1-3 etapų procesus patvirtino Savivaldybės strateginio planavimo komisija. Jungtinio Savivaldybės tarybos komitetų posėdžio metu, kuris įvyko gruodžio 21 d., buvo pateiktas venas pasiūlymas - švietimo srityje papildyti plano uždavinius. Paminėjo, jog į pasiūlymus buvo atsižvelgta ir šiuo metu pristatomas pakoreguotas planas.

Egidijus Skrodenis, UAB CIVITTA partneris, kalbėjo, kad, rengiant šį dokumentą, buvo taikomi patys moderniausi tokių dokumentų rengimo metodai, įtraukiant visas Savivaldybės administracijos specialistų bei Plungės rajono įstaigų atstovų pateiktas išvalgas. Pasak jo, tikima, kad šis planas sudarys galimybes Plungės rajonui tapti pirmaujančiu ir augančiu rajonu Telšių regione.

Jolita Gulbinė, UAB CIVITTA atstovė, trumpai pristatė parengtą planą (medžiaga pridedama).

Marijus Kaktys pasidomėjo, kur plane yra numatyti tikslai, uždaviniai bei priemonės žemės ūkiui. Klausė, ar žemdirbystė netinka, ar dar galima kažką papildyti.

Akvilė Redko, UAB CIVITTA atstovė, paminėjo, jog plano rengimo metu ne kartą buvo keltas klausimas, ar nepamirštos rajono apylinkės, nes Plungė yra ne tik miestas, bet turi ir rajoną. Pasak jos, daug buvo diskutuota su įvairiomis darbo grupėmis ir nuspręsta, kad šiame dokumente žemės ūkio plėtra nurodoma po tikslais bei uždaviniais. Pastebėjo, kad II prioritete „Inovacijų, verslo ir pramonės parkas“ 2.1. tikslu „Skatinti gyventojų verslumą ir užimtumą, sudaryti palankias sąlygas verslui ir pramonei Plungės r. sav.“ paminėtas ir žemės ūkis. Jis vertinamas kaip verslas. Paminėjo, jog 2.4. tikslu „Išvystyti trumpąsias maisto grandines“ taip pat numatyti uždaviniai, apimantys žemės ūkį.

Česlovas Kerpauskas klausė, kiek Savivaldybei kainavo ši UAB CIVITTA paslauga.

Žaneta Vaitkuvienė informavo, jog šiai paslaugai įsigyti buvo numatyta žymiai didesnė lėšų suma, negu buvo įsigyta. Pasak jos, plano parengimo paslauga buvo įsigyta už 14 tūkst. eurų, plius PVM. Paminėjo, jog rinkoje deklaruojamos daug didesnės kainos.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-281 pridedamas).

3. SVARSTYTA. 2020 metais įgyvendintų investicijų projektų pristatymas bei 2021 metais planuojamų įgyvendinti projektų aptarimas.

Pranešėja Žaneta Vaitkuvienė trumpai pristatė 2020 metais įgyvendintus investicijų projektus bei 2021 metais planuojamus įgyvendinti projektus (medžiaga pridedama).

Liudas Skierus Administracijos direktoriaus klausė, kiek šiuo metu yra parengtų projektų ir jeigu bus galimybė gauti jiems finansavimą, kurie parengti įgyvendinti ir kurie dar yra projektavimo stadijos.

Mindaugas Kaunas paminėjo, jog planuojama parengti „Plungės M. Oginskio dvaro sodybos pastato – žirgyno pritaikymas visuomenės kultūros ir rekreacijos reikmėms (III etapas)“ techninį

projektą. Pasak jo, parengti 5 gatvių rekonstrukcijos projektai, taip pat pasirašytos sutartys dėl Kulių gimnazijos remonto bei dėl buvusios mokyklos pastato Varkaliuose kapitalinio remonto. Taip pat parengtas sporto komplekso II etapo visas projektas bei baigtas rengti irklavimo bazės projektas.

Žaneta Vaitkuvienė pasidomėjo, gal tarybos nariai turi siūlymų, kokią techninį projektą reikėtų pradėti rengti.

Liudas Skierus pasidomėjo pakrantės tvarkymo darbų viešuoju pirkimu, ar pirkimas jau užbaigtas, kada prasidės darbai.

Mindaugas Kaunas sakė, jog apie minėtą pirkimą informuos darbotvarkės klausimu „Informacijos, klausimai, paklausimai“.

Marijus Kaktys kalbėjo apie gatvių apšvietimo problemas kaime. Pastebėjo, jog ateityje reikėtų kažką daryti - gal kokiuose tai projektuose dalyvauti, kad būtų galima spręsti minėtą problemą.

Administracijos direktorius pritarė tarybos nario išsakytoms mintims. Paminėjo, jog ruošiamasi pateikti skaičiavimus metinės ataskaitos metu. Sakė, jog kiekviena seniūnija nuo 3 iki 5 tūkst. eurų skyrė gatvių apšvietimui gerinti. Pasak M. Kauno, Žemaičių Kalvarijos seniūnija yra parengusi gatvių apšvietimo projektą; Šateikių seniūnija planuoja viešuosius pirkimus ir pan.

Mantas Česnauskas informavo, jog 2021 m. bus pradėti vykdyti Plungės miesto apšvietimo atnaujinimo darbai, o dalis nebetinkamų miesto šviestuvų bus atiduota kaimui; taip dalis problemų kaimiškosiuose seniūnijose turėtų būti išspręsta.

Savivaldybės meras sakė: „Noriu kolegoms priminti, kad buvo Tomo Raudžio siūlymas, jog 10-čiai seniūnijų iš šių metų biudžeto būtų skiriama 50 tūkst. eurų bent iš dalies gatvių apšvietimui gerinti.“ Pastebėjo, jog būtų gerai, kad, planuojant 2021 metų biudžetą, į tai būtų atsižvelgta, juo labiau, kad Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komitetas žadėjo sugrįžti prie minėto klausimo aptarimo.

Algirdas Pečiulis pastebėjo, kad Savivaldybės administracija atliko Kulių kapinių tvarkymo darbų viešąjį pirkimą. Klausė, ar tam buvo suplanuotas finansavimas, nes jau yra įsigyti rangos darbai.

Mindaugas Kaunas sakė, jog kai buvo tvirtinamas 2020 m. biudžetas, šių darbų finansavimas buvo numatytas 8 programoje. Pasak jo, numatyta lėšų suma buvo iki 30 tūkst. eurų, o projektas buvo parengtas seniau. Jo žiniomis, šiais metais turėtų būti iškirsti medžiai ir praplėsta teritorija; vėliau bus sutvarkyta infrastruktūra ir paruoštos kapavietės.

Algirdas Pečiulis atsiminė, kad lėšos buvo numatytos kapinių plėtrai, bet ne tokia suma. Pasak jo, lėšos buvo numatytos sklypo suformavimui ir pan.

Administracijos direktorius informavo, jog šiuo metu pirkimai vykdomi trimis metams pagal turimą finansavimą. Paminėjo, kad, Savivaldybės tarybai pritarus kokiai tai pinigų sumai, už tokią sumą ir bus atliekami darbai. Kad nereikėtų daryti papildomų pirkimų, sudaroma maksimali trijų metų sutartis.

Audrius Klišonis padėkojo pranešėjai už pristatymą. Kalbėjo, jeigu dar 4 projektai būtų pradėti šiais metais įgyvendinti - užterštų teritorijų, pakrantės, kraštovaizdžio ir parapijos namų – tai šiais metais buvo galima dar papildomai panaudoti apie 1,4 mln. eurų. Apgailestavo, kad to nebuvo padaryta, tačiau sakė, kad tikisi, jog 2021 m. biudžete projektams bus numatytos ne tik Savivaldybės lėšos, bet bus galima gauti finansavimą ir iš Vyriausybės.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklausa informacija.

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T1-74 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatydamą klausimą, sakė, jog sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į pasikeitusius LR vietos savivaldos ir Regioninės plėtros įstatymus

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-282 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Mėnesinio mokesčio ugdymo ir bendroms įstaigų reikmėms karantino ir ekstremalios situacijos laikotarpiu Plungės rajono savivaldybės ugdymo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinį ir priešmokyklinį ugdymą, nustatymas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama klausimą, sakė, jog sprendimo projektu nusprendžiama, kad nuo 2020 m. gruodžio 1 d. visam Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyto karantino ir ekstremalios situacijos laikotarpiui nustatoma, kad vaikams, nelankiusiems ugdymo įstaigos, įgyvendinančios ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, dėl jiems ir / ar jų šeimos nariams nustatytos COVID-19 ligos arba jiems / šeimos nariams paskirtos saviizoliacijos dėl sąlyčio su COVID-19 užsikrėtusiais asmenimis, mėnesinis mokestis ugdymo ir bendroms įstaigų reikmėms būtų skaičiuojamas už faktiškai lankytas dienas, taikant dienos įkainį, kuris apskaičiuojamas, mėnesinį mokestį dalijant iš mėnesio darbo dienų skaičiaus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-283 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Plungės rajono meno mokyklų mokytojų darbo užmokesčio fondo skaičiavimo metodikos patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama klausimą, informavo, kad keitėsi meno mokyklų darbuotojų darbo mokesčio apskaičiavimo formulė, kurioje vietoje vaikų skaičiaus naudojamas mokytojų etatų skaičius. Taip pat keičiasi R koeficientas darbo užmokesčio fondui skaičiuoti; jis paimtas iš Mokymo lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos. Akcentavo, kad buvo pasirinktas įstaigoms optimalus variantas. Pasak jos, rengiant metodiką, buvo glaudžiai bendradarbiauta su įstaigomis. V. Bondauskienė atkreipė dėmesį, kad, gavus papildomas specialiąsias tikslines dotacijas darbo užmokesčio fondui savivaldybės savarankiškosioms funkcijoms vykdyti, darbo užmokesčio fondas bus mažinamas proporcingai gautos dotacijos sumai.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-284 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-183 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro pedagoginių pareigybių didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama klausimą, sakė, jog parengtu sprendimo projektu meno mokyklose mažinamas mokytojų etatų skaičius. Paminėjo, kad M. Oginskio meno mokykloje vietoje 45 bus 41 etatas; Platielių meno mokykloje vietoje 18 bus 15 etatų; Kantaučių daugiafunkciam centrui skiriamas 1 mokytojo padėjėjo etatas bei lopšelio-darželio „Vyturėlis“ Prūsalių skyriui skiriamas 1 mokytojo padėjėjo etatas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-285 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Peticijų komisijos nuostatų pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama sprendimo projektą, sakė, jog, Peticijų komisijos nuostatų pakeitimai buvo būtini, nes nuo 2011 metų, kai buvo patvirtinti minėti nuostatai, pasikeitė dalis Peticijų įstatymo straipsnių.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-286 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos ir jos struktūrinių teritorinių padalinių 2021-2022 metų bei Plungės rajono savivaldybės kultūros centrų ir jų skyrių 2020-2021 metų pertvarkų priemonių planų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama klausimą, sakė, jog, rengiant pertvarkų priemonių planą, buvo atsižvelgta į 2018 metais atlikto tyrimo medžiagą, galiojančius teisės aktus bei į 2016-2024 metų Plungės rajono savivaldybės kultūros strategiją. Pasak jos, rengiant pertvarkos priemonių planą, buvo iškeltas pagrindinis tikslas – peržiūrėti išsiplėtusį įstaigų tinklą, pagerinti paslaugų kokybę ir sudaryti geresnes sąlygas pačioms įstaigoms, rasti galimybes padidinti darbuotojų atlyginimus, įsigyti naujo inventoriaus, nes visos sutaupytos lėšos liktų kultūros sričiai. Komiteto pirmininkė paminėjo, kokie numatomi pokyčiai bibliotekose. Kalbėdama apie kultūros centrų pokyčius, V. Bondauskienė paminėjo, jog svarbus tikslas – teikti tolygias ir kokybiškas paslaugas visoje Plungės rajono teritorijoje ir konkrečiai kiekvienoje teritorijoje gyvenantiems žmonėms. Sakė, jog centrų darbuotojai veiktų išvien, turėtų suderintus su bendruomenėmis, seniūnijomis planus, taip bendromis jėgomis jiems pavyktų organizuoti kokybiškesnius renginius. Komiteto pirmininkė informavo, kokie numatomi pokyčiai kultūros centruose.

Vėliau V. Bondauskienė sakė, jog darbo grupės parengtam pertvarkos priemonių planui pritarė įstaigų vadovai bei Kultūros ir meno taryba. Paminėjo, jog kiekvienais metais galima grįžti prie plano ir prireikus - jį koreguoti.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Česlovas Kerpauskas kalbėjo, jog visi matė Karklėnų bendruomenės pirmininkės raštą dėl bibliotekos uždarymo. Klausė, ar nebus atsižvelgta į minėtą raštą.

Vida Bondauskienė informavo, jog ji minėto rašto nematė, nes jo negavo, tačiau girdėjo, kad toks raštas bus. Paminėjo, jog bibliotekos direktorė V. Skierienė informavo, kad minėtoje bibliotekoje reikalingi dideli infrastruktūriniai pokyčiai, kad žmonės dirbtų tinkamose sąlygose, atitinkančiose higienos normas. V. Bondauskienė teigimu, darbo grupė buvo svarstiusi mobiliosios bibliotekos kūrimo variantą. Pasak jos, ši mobiliosios bibliotekos idėja yra gera, nes tokias bibliotekas turi nemaža dalis Lietuvos bibliotekų. Komiteto pirmininkė pateikė keletą tokių bibliotekų pavyzdžių. Jos teigimu, prie Karklėnų bibliotekos klausimo bus dar grįžtama ir bus grįžtama prie mobiliosios bibliotekos steigimo. Paminėjo, jog, esant tokiai demografiniai situacijai, gali būti, kad mobilioji biblioteka ateityje lankys didžiąją dalį kaimų. Sakė, jog tiek darbo grupė, tiek Kultūros ir meno taryba priėjo prie tokio sprendimo, kad Karklėnuose esančią biblioteką reikia uždaryti.

Česlovas Kerpauskas klausė, ar darbo grupė lankėsi Karklėnų bibliotekoje ir kokių didelių infrastruktūrinių pakeitimų ten reikia. Pasak jo, antrame aukšte yra dvi naujai renovuotos patalpos. Nebent problema yra su minėtų patalpų šildymu. Tarybos narys pastebėjo, jog dėl šildymo bibliotekos darbuotojai nesiskundžia.

Vida Bondauskienė pastebėjo, jog problemų yra su patalpų šildymu. Paminėjo, jog bibliotekoje ji yra buvusi daug anksčiau. Girdėjo, kad tenka pasikurti krosnį patiems darbuotojams, parsinešus malkų.

Česlovas Kerpauskas replikavo, kad malkomis pasikurti nėra galimybių, nes nėra ką pakurti, - antrame aukšte krosnies nėra, šildomasi tik elektra.

Vida Bondauskienė sakė, jog ne taip suprato darbuotojų pasakymą.

Savivaldybės meras apgailestavo, jog V. Bondauskienė negavo Karklėnų bendruomenės pirmininkės rašto. Pastebėjo, jog buvo prašęs, kad minėtas raštas būtų visiems išsiųstas e. paštu. Pasak A. Klišonio, bendruomenės pirmininkė prašė, kad, svarstant šį klausimą, būtų susilaikyta nuo sprendimo priėmimo dėl Karklėnų bibliotekos uždarymo. Pasidomėjo, ar kiti tarybos nariai yra gavę minėtą raštą.

Gediminas Norvaišas bei Judita Stankutė palinkėjo galvomis, leisdami suprasti, kad raštą yra gavę.

Vida Bondauskienė kalbėjo: „Nežinau, koku elektroniniu paštu jūs siuntėte“.

Audrius Klišonis informavo, jog jis pats nesiuntinėja, nes tam yra Savivaldybės administracijos darbuotojai. Pastebėjo, kad Judita Stankutė linksi galva, jog raštą gavo.

Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja, informavo, jog minėtas raštas buvo išsiųstas visiems Savivaldybės tarybos nariams.

Vida Bondauskienė sakė, jog nežino, į kokią paštą buvo siųsta, gal į *plunge.lt*

Česlovas Kerpauskas pasiūlė priimti protokolinį nutarimą, kad susilaikoma dėl Karklėnų bibliotekos uždarymo. Pasak jo, jeigu žmonės prašo, gal galima pakeisti vieną sprendimo punktą.

Audrius Klišonis informavo, jog protokolinis nutarimas minėtu atveju netinka, nes tai tarybos sprendimas, kuriame atsispindi visi planuojami pakeitimai.

Česlovas Kerpauskas siūlė pakeisti tarybos sprendimą, išbraukiant iš jo Karklėnų biblioteką.

Gediminas Norvaišas sakė, jog Komiteto posėdžio metu kėlė klausimą dėl Karklėnų bibliotekos. Pasak jo, jis siūlė neribotam laikui palikti veikiančią biblioteką. Kalbėjo: „Ar būtina uždaryti, o paskui vėl pradėti žiūrėti tas mobiliąsias bibliotekas. Palikime ir tuo metu tvarkykime kitų bibliotekų reikalus.“

Savivaldybės meras klausė tarybos narių, ar, atsižvelgiant į Č. Kerpausko bei į G. Norvaišo siūlymus, galima koreguoti tarybos sprendimą, kad Karklėnų biblioteka neuždarama.

Vida Bondauskienė siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

Vyko diskusija.

Nesant bendro sutarimo, buvo balsuojama už pateiktą sprendimo projektą.

Balsavimo rezultatai: už – 15, prieš – 5, susilaikė – 3, nebalsavo – 1, dalyvavo – 24.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-287 pridedamas).

Raimondas Doviltis kalbėjo, jog dabar yra gera proga padiskutuoti apie apleistą Plungės rajono pietinę dalį, ypač apie Nausodžio seniūniją. Pasak jo, labai mažos investicijos į kultūrą. Paminėjo, jog, apskaičiavus investicijas į kultūrą vienam gyventojui, dešimt kartų atsiliekama nuo Alsėdžių bei Platelių seniūnijų. R. Doviltis sakė, jog minėtą disproporciją reikėtų panaikinti. Pasak jo, vyksta derybos dėl vėjo jėgainių. Todėl būtų galima - bent jau startiniame variante - numatyti, kad mokesčiai už vizualinę taršą, triukšmą bei visus kitus nepatogumus gyventojams, kurie nebegalės minėtame regione gerai įsikurti, būtų kaupiami ir iš minėtų lėšų būtų kuriamos papildomos paslaugos: mobiliosios bibliotekos, gal dar kokia socialinė paslauga galėtų būti teikiama Karklėnų bibliotekos patalpose, gal ir medicinos punktas galėtų būti atgaivintas, kuris buvo panaikintas prieš kažkurį laiką. Tarybos narys pastebėjo, kad turi viziją, - jeigu vėjo jėgainės pradės veikti, gautas lėšas skirti būtent socialinei bei kultūrinei gerovei.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog R. Doviltis dėl užimtumo negali dalyvauti kitų komitetų veikloje, todėl nežino, kad R. Endiko siūlymu minėtas projektas yra sustabdytas, todėl koks tolimesnis projekto likimas, šiuo momentu informacijos nėra.

Raimondas Doviltis sakė, jog dėl to ir sustabdytas, kad tokie juokingi pasiūlymai.

10. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Kultūros projektų dalinio finansavimo iš Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama sprendimo projektą, paminėjo, kad buvo atlikti techniniai Aprašo pataisymai: 4 punkte patikslintas skyriaus pavadinimas – Švietimo, kultūros ir sporto skyrius; 6.4. punkte įtrauktas Plungės rajono savivaldybės sprendimas, kuriuo vadovaujantis skiriamos premijos Plungės rajono savivaldybės gyventojams, pasiekusiems aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, juos parengusiems mokytojams, ir meno kolektyvams ir jų vadovams; 7 punkte pakoreguotas tik skyriaus pavadinimas; IV aprašo skyriuje nurodoma, kad paraiškas svarsto Kultūros ir meno taryba. Paminėjo, kad šiam Aprašui pritarė Kultūros ir meno taryba.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-288 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Pritarimas Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo

ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarties susitarimui Nr. 1 „Dėl 2020 m. birželio 12 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-767 pakeitimo“.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projekto esmė – pritarti Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarties susitarimui Nr. 1 bei įgalioti Administracijos direktorių pasirašyti bendradarbiavimo sutarties susitarimą Nr. 1. Paminėjo, jog, pasirašius minėtą susitarimą, bus galimybė įgyvendinti projektą „Pastato Žemaitės g. 1, Plungėje, remonto darbai“. Susitarimas Nr. 1 sudaromas įsitikinus, kad neatsirado rangovų tokiomis sąlygomis, kuriomis numatyta organizuoti remonto darbus (buvo paskelbtas konkursas projektavimo darbams atlikti). Pasiūlymų negauta. Šiuo metu vykdomos pirkimo procedūros rangos darbų su projektavimu rangovui parinkti. Savivaldybė prisidėjimas - ne daugiau kaip 30 000 Eur (numatant 2021 m. Savivaldybės biudžete).

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-289 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Parduodamų Savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projektu siūloma patvirtinti parduodamų Savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašą. Sąraše - 72 būstai. Pažymėta, jog per 2020 metų laikotarpį buvo parduoti 3 Savivaldybės būstai. Savivaldybės būstai ir pagalbinio ūkio paskirties pastatai gali būti parduodami už rinkos kainą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-290 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Savivaldybės nekilnojamojo turto pripažinimas nereikalingu ir netinkamu (negalimu) naudoti.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projektu siūloma pripažinti nereikalingu ir netinkamu (negalimu) naudoti Savivaldybei priklausančią nekilnojamąjį turtą (turto sąrašas – sprendimo priede) bei įtraukti sprendimo 1 punkte nurodytus nekilnojamojo turto objektus į Savivaldybės nuosavybei priklausančių nekilnojamųjų daiktų pardavimo viešo aukciono būdu sąrašą. Paminėjo, jog į minėtą sąrašą įtraukiamas nekilnojamasis turtas, esantis Birutės g. 10-5, Plungėje.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-291 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Negyvenamosios patalpos su priklausiniu suteikimas panaudos teise Plungės rajono Milašaičių kaimo šeimų bendruomenei „Sruoja“.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog sprendimo esmė – nuo 2021 m. sausio 1 d. dešimties metų laikotarpiui iki 2031 m. sausio 1 d. perduoti Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančią turtą (Mokyklos g. 10-10, Milašaičių k., Plungės r. sav.) panaudos teise Plungės rajono Milašaičių kaimo šeimų bendruomenei „Sruoja“ jos įstatuose numatytai veiklai vykdyti. Perduodamas turtas nebus naudojamas ūkinei - komercinei veiklai vykdyti. Paminėjo, jog įgaliojamas Savivaldybės administracijos Stalgėnų seniūnas pasirašyti nurodyto turto panaudos sutartį ir perdavimo – priėmimo aktą su Plungės rajono Milašaičių kaimo šeimų bendruomene „Sruoja“.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-292 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, paminėjo, jog sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės ir Savivaldybės administracijos Buhalterinės apskaitos skyriaus pateiktą informaciją. Pažymėjo, jog 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-244 1 ir 6 priedai išdėstomi nauja redakcija. Taip pat įgaliojamas Savivaldybės administracijos direktorius pasirašyti turto patikėjimo sutarties pakeitimą su VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligonine.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-293 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-156 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projekto esmė – pakeisti Viešame aukcione parduodamo Savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą, papildant jį dviem butais su priklausiniais (Vytauto g. 6A-6 ir Birutės g. 10-5, Plungė).

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-294 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-196 „Dėl leidimo perduoti Savivaldybės nekilnojamąjį turtą valdyti patikėjimo teise“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projekto esmė – pakeisti 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-196 1.1. papunktį. Pažymėjo, jog sprendimo projektas parengtas remiantis Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro Biudžetinių įstaigų centralizuotos buhalterinės apskaitos skyriaus pažyma dėl buvusios įstaigos – Didvyčių daugiafunkcio centro – pateiktų netikslių duomenų: sprendime tikslinama pastato - Katilinės (Ateities tak. 1, Lieplaukalės k., Plungės r. sav.) įsigijimo vertė.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-295 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijų vykdymo pavedimas Savivaldybės administracijai.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, paminėjo, jog nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigalios Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas (toliau – įstatymas), radikaliai keičiantis infrastruktūros projektavimo, statybos ir finansavimo tvarką. Sakė, kad, vadovaujantis minėtu įstatymu, Savivaldybės taryba nusprendžia skirti Plungės rajono savivaldybės administraciją įgyvendinti Savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijas. Tarybos sprendimas įsigalioja nuo 2021 m. sausio 1 d.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-296 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas,

informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma patikslinti Savivaldybės 2020-2022 metų strateginį veiklos planą. Sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į įstaigų raštus.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-297 pridedamas).

20. SVARSTYTA. VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės paslaugų kainų patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia patvirtinti VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės: mokamų nemedicininių paslaugų kainas; mokamų medicininių paslaugų kainas; nuomojamojo medicininio inventoriaus nuomos kainas. Paminėjo, jog sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į Stebėtojų tarybos siūlymus. Pažymėjo, jog Stebėtojų taryba rinkosi į posėdį 2020 m. lapkričio 20 d.

Irena Taučienė sakė, jog Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdžio metu Ligoninės vadovams buvo užduotas klausimas dėl gydytojų urologų bei oftalmologų konsultacijų mokamų paslaugų. Klausė, ar tokios kainos ir bus paliekamos, ar buvo išsiaiškinta, kaip Teritorinė ligonių kasa reaguoja į šį kainų taikymą.

Adomas Zamulskis sakė, jog minėtu klausimu iš Ligoninės nėra gavęs jokios informacijos.

Danguolė Luotienė sakė, jog šiuo klausimu buvo bendrauta su Teritorine ligonių kasa. Paminėjo, jog minėto mokesčio tvirtinti negalima, todėl mokestis už konsultantų paslaugas nebus imamas.

Adomas Zamulskis klausė, ar tai, kas pateikta Savivaldybės tarybai, tai ir reikia tvirtinti.

Danguolė Luotienė sakė, jog taip.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-298 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T1-308 „Dėl pritarimo teikti projektus Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam projektų finansavimui“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pakeisti Savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T1-308 7 punktą ir jį išdėstyti nauja redakcija: „7. Plungės sporto ir rekreacijos centro projektui „Fizinio aktyvumo plėtra geresnei gyventojų sveikatai ir gyvenimo kokybei“ ir ne mažiau kaip 15 proc. jo vertės finansavimui.“ Paminėjo, jog 7 punktas keičiamas siekiant pakeisti projekto pavadinimą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-299 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Pritarimas teikti projektus Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam projektų finansavimui.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pritarti Savivaldybės ugdymo įstaigų projektų teikimui Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir, laimėjus konkursus, – daliniam projektų finansavimui Savivaldybės biudžeto lėšomis. Informavo, jog 7 projektus teikia šios mokyklos: Senamiesčio mokykla; Platelių gimnazija; Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazija; du projektus - „Ryto“ pagrindinė mokykla; po vieną - „Saulės“ ir Kulių gimnazijos.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-300 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Pritarimas teikti projektą „Sporto paskirties pastatų – irklavimo bazės, Plungės m., V. Mačernio g. 42A, rekonstravimas“ Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti ir daliniam jo finansavimui.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma pritarti biudžetinės įstaigos Plungės sporto ir rekreacijos centro kartu su partneriu planuojamam įgyvendinti

projektui „Sporto paskirties pastatų – irklavimo bazės, Plungės m., V. Mačernio g. 42A, rekonstravimas“ (toliau – projektas). Pastebėjo, jog jam keistai atrodo projekte numatytos tikslinės grupės: vaikams ir jaunimui iki 29 m; neįgaliesiems; moterims ir merginoms bei vietos bendruomenei. Pasak jo, vyrams ir berniukams dalyvauti veiklose nenumatoma, tačiau, kaip sakė Ž. Vaitkuvienė, - teikiant projektą, tokie finansavimo apraše yra nustatyti reikalavimai.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-301 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono Atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano rengimui ir lėšų skyrimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pritarti Plungės rajono Atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų plano parengimui (toliau – planas) bei skirti iki 25 000 eurų Atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtros veiksmų planui parengti, numatant lėšas Plungės rajono savivaldybės 2021 metų biudžete.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Česlovas Kerpauskas kalbėjo, jog nori sugrįžti prie klausimo dėl vėjo jėgainių. Pasak jo, atsinaujinančių išteklių energija - saulės energija, vėjo jėgainės, geoterminis šildymas ir pan. Sakė, jog, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu Tomas Jocys, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas kalbėjo apie reikalingą poveikio aplinkai vertinimą (toliau – PAV). Č. Kerpauskas klausė, jeigu šiandien nėra svarstomas klausimas dėl vėjo jėgainių Žlibinų ir Alekandravo apylinkėse, ar jis dar bus svarstomas kada nors. Pažymėjo, kad, pasak T. Jocio, jeigu nebus Savivaldybės tarybos sprendimo dėl vėjo jėgainių, tai PAV-o išvada bus neigiama. Pasidomėjo, ar šiuo tarybos sprendimu neužkertamas kelias kitam sprendimui, nes pritariama planui, o kitam, daug didesniui projektui, taryba nepritaria. Pastebėjo, jog su ūkininkais yra sudarytos sutartys, jie laukia Savivaldybės tarybos pritarimo, nes pasiūlytos gana geros sąlygos ir pinigine kompensacija už naudojimąsi jų žeme. Česlovas Kerpauskas dar kartą klausė, ar vėjo jėgainių klausimas dar kartą bus teikiamas tarybai svarstyti ir ar nebus praleistas terminas.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog dabar du klausimai sudedami į vieną: vėjo jėgainių klausimą bandoma „pritempti“ prie dabar svarstomo klausimo. Pasak jo, vėjo jėgainių klausimui nebuvo pritarta Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu, todėl dabar jis tarybai neteikiamas. Sakė, jog, jo žiniomis, dėl šio klausimo bus grįžtama ir Komitete svarstoma. Pastebėjo, jog vėjų jėgainių klausimas nieko bendro neturi su svarstomu klausimu.

Česlovas Kerpauskas klausė, ar nebus per vėlai. Pasak jo, reikėtų klausti Tomo Jocio. Tarybos narys pritarė A. Zamulskio nuomonei, kad minėti du klausimai neturi nieko bendro, bet abu jie svarbūs Plungės rajonui.

Žaneta Vaitkuvienė sakė, jog planas yra reikalingas, kad ateityje būtų galima įgyvendinti įvairius projektus, o vėjo jėgainės būtų tinkama sritis, jeigu būtų nuspręsta, kad tai Plungės rajono viena iš prioritetinių sričių. Pasak jos, minėti du klausimai iš esmės nėra tarpusavyje susiję.

Mindaugas Kaunas kalbėjo, jog jis pritaria Ž. Vaitkuvienėi - planas ir yra apie tai, kokie yra prioritetiniai atsinaujinančios energijos šaltiniai. Pastebėjo, jog tokio plano nebuvo parengta, todėl vėjo jėgainių projektas ir buvo chaotiškai įgyvendinamas. Sakė, jog, jo žiniomis, PAV-ui laiko dar yra.

Liudas Skierus sakė, jog numatomos vėjo jėgainės - tai penktadalis Astravo elektrinės pajėgumo. Kalbėjo: „Su tokiu monstru ateinama ir siūloma trims seniūnijoms po 25 tūkst. eurų ir be jokio lėšų indeksavimo. Sutartys su ūkininkais sudaromos taip pat be lėšų indeksavimo. Kas žino, kas bus po dešimties metų, nes sutartyje nurodyta suma gali būti niekinė“. Pasak jo, siūlymas yra neadekvatus.

Robertas Endikas sakė, jog jis suinteresuotas vėjo jėgainių įrengimu, nes investicijos nėra labai lengvai gaunamos. Pastebėjo, jog pritaria L. Skieriui. Sakė, jog turi būti normalus bei aiškus susitarimas tarp investuotojo ir Savivaldybės su kompensavimo mechanizmu gyventojams ir

seniūnijoms, išmontavimo išlaidų padengimu ir pan. Pasak jo, tada tikrai bus balsuojama už vėjo jėgainių įrengimą.

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, T. Raudys pasiūlė priimti protokolinį nutarimą dėl to, kada bus grįžtama prie vėjo jėgainių klausimo bei kuriuose komitetuose jis bus svarstomas.

Mindaugas Kaunas kalbėjo, jog jau buvo diskutuota apie vėjo jėgainių užimamą plotą, būtų apie 40 vėjo jėgainių. Sakė, jog skaičiavo, kad Plungės miestas užima apie 12 km² plotą, o vėjo jėgainės užimtų apie 32-33 km² plotą. Pastebėjo, jog reikėtų atlikti poveikio aplinkai vertinimą, nes jėgainės užimtų tris Plungės teritorijos zonas, kurių nebebus galima naudoti. Tai sudaro apie 3-4 proc. Plungės rajono ploto, todėl, įvertinus ilgalaikę perspektyvą, būtina labai atsakingai į tai žiūrėti ir vertinti, nes tai ne 3-5, bet 20-25 metų laikotarpio sutartis.

Marijus Kaktys sakė, jog pritaria T. Raudžio išsakytai nuomonei - priimti protokolinį nutarimą dėl pakartotinio sugrįžimo prie vėjo jėgainių klausimo aptarimo.

Audrius Klišonis pasiūlė nusistatyti terminą, kada sugrįžti prie minėto klausimo aptarimo.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog, klausantis tarybos narių pasisakymų, jam kyla daug įvairių minčių bei klausimų. Jo nuomone, minėtas vėjo jėgainių klausimas nėra gerai išdiskutuotas. Pasiūlė surengti dar ne vieną susitikimą su investuotojais ir diskutuoti, o tada priimti vienus ar kitus sprendimus ir teikti komitetams bei tarybai.

Česlovas Kerpauskas sakė, jog Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu jis D. Martišienei pasiūlė vėjo jėgainių klausimo aptarimą įtraukti į Komiteto 2021 metų darbo planą ir svarstyti sausio mėnesį.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog gerai, kad buvo išsakytos nuomonės dėl vėjo jėgainių klausimo. Pasak jo, jis pritaria T. Raudžio bei Č. Kerpausko nuomonei, kad reikia sausio mėnesį sugrįžti prie šio klausimo aptarimo. Taip pat paminėjo, jog siūlo nuotoliniu būdu susisiekti su investuotojais ir kalbėtis. A. Klišonis pastebėjo, jog būtina nuspręsti, ko Savivaldybė nori, ir svarbiausia, - kad tai būtų legalu.

Savivaldybės meras siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Adomas Zamulskis pasiūlė visiems tarybos nariams nuotoliniu būdu prisijungti ir padiskutuoti, ko tikimasi iš minėtos sutarties ir pan.

Audrius Klišonis sakė, jog būtina tai padaryti. Jo nuomone, pozicija turi būti suderinta ir bendra, kad nebūtų blaškymosi.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-302 pridedamas) kartu su protokoliniu nutarimu: Pavesti Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkui į Komiteto 2021 metų darbo planą įtraukti informacijos apie vėjo jėgainių parką pateikimą ir svarstyti sausio mėnesį.

25. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-236 „Dėl pritarimo paraiškos teikimui Plungės mieste steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pakeisti Savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-236 „Dėl pritarimo paraiškos teikimui Plungės mieste steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“ 2.2 papunktį ir išdėstyti jį taip: „2.2. leisti Plungės rajono savivaldybės administracijai neskelbiamų derybų būdu išsinuomoti UAB STATŪNAS priklausančias patalpas (ne mažiau kaip 115,18 kv. m), esančias Pramonės pr. 4B, 1 aukšte, Plungėje, ne trumpiau kaip penkeriems metams BC „Spiečius“ veiklos vykdymui.“

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-303 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Investicijų projekto rengimas ir paraiškos ilgalaikiai paskolai gauti teikimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pritarti investicijų projekto buvusios mokyklos pastato Plungės r., Varkalių k., Kulių g. 76 modernizavimo rengimui. Taip pat - pritarti paraiškos teikimui, siekiant projektui gauti ilgalaikę lengvatinę iki 163 000,00 eurų paskolą dešimčiai metų iš AB Šiaulių banko pagal UAB Viešosios investicijų plėtros agentūros koordinuojamą finansinę priemonę „Paskolos savivaldybių pastatų modernizavimui, finansuojamos iš Europos regioninės plėtros fondo“. Sakė, jog gauta Kontrolės ir audito tarnybos teigiama išvada.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-304 pridedamas).

27. SVARSTYTA. Pritarimas projektams, planuojamiems įgyvendinti pagal 2014–2021 m. Europos ekonominės erdvės finansinio mechanizmo programos „Sveikata“ atvirą kvietimą „Socialinės integracijos stiprinimo mechanizmai vaikams ir jaunuoliams su aukštos rizikos elgsena ir (ar) iš nepalankių aplinkų“, ir lėšų skyrimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pritarti Savivaldybės administracijos dalyvavimui partnerio teisėmis VŠĮ Šeimos santykių instituto „Pagalbos mechanizmas vaikams ir jaunuoliams iš pažeidžiamų grupių bei jų šeimos nariams“, VŠĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“, „Vaikų ir jaunimo psichinės ir emocinės sveikatos gerinimo modelio diegimas“ ir VŠĮ „Vaikų ugdymas“ „Save ugdau - ateities perspektyvą matau“ teikiamuose projektuose. Taip pat - prisidėti prie VŠĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ projekto „Vaikų ir jaunimo psichinės ir emocinės sveikatos gerinimo modelio diegimas“ įgyvendinimo Savivaldybės biudžeto lėšomis ne daugiau 5 proc. projekto lėšų. Taip pat - įgalioti Savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti su projekto įgyvendinimu susijusius dokumentus. A. Zamulskis sakė, jog Komiteto posėdžio metu buvo pristatyti du projektai, kalbėta dėl tikslinių grupių praplėtimo bei projektuose dalyvaujančių vaikų amžiaus: neapsiriboti tik nuo 14 metų, o įtraukti nuo galimo mažiausio iki vyriausio amžiaus pagal galimas finansavimo apraše nustatytas amžiaus ribas.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis informavo, jog su viena iš įstaigų kontaktų turėjo Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazija. Jo žiniomis, nebuvo patys maloniausi išpūdžiai. Viena iš paminėtų įstaigų vasaros metu gimnazijoje nomavosi patalpas. Buvo problemų dėl tvarkos, su atsiskaitymais bei pretenzijų reiškimu vieni kitiems ir pan. Savivaldybės meras sakė, jog turi abejonių dėl vieno iš partnerių patikimumo.

Jonas Mockūnas sakė, jog pritaria merui dėl vienos iš įstaigų nepatikimumo, nes jam teko savanoriauti jos organizuojamoje stovykloje.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog kai Komiteto posėdyje buvo nagrinėjamas šis klausimas, niekas nepasisakė dėl vienos iš įstaigų nepatikimumo. Pasiūlė pritarti sprendimo projektui ir paprašyti Savivaldybės administracijos kreipti didesnę dėmesį į partnerius, dėl kurių šiandien buvo išreikštas nepasitikėjimas.

Vyko diskusija, kurios metu buvo kalbama apie paraiškų pateikimo terminą. G. Rimeikis paminėjo, jog klausimo atidėti negalima, nes tai tikrai skubu.

Laura Zabitenė informavo, jog paraiškas galima teikti iki 2020 m. gruodžio 29 d.

Savivaldybės meras sakė, jog siūlo pritarti sprendimo projektui, tačiau skirti didesnę dėmesį vienam iš partnerių projekto įgyvendinimo metu. Pasak jo, pateiktas projektas yra įdomus, tačiau kyla nerimas dėl jo įgyvendinimo.

Gintautas Rimeikis paminėjo, jog yra teikiami trys projektai. Pasak jo, gali būti taip, kad tik vienas iš jų laimės, o gali būti, kad nė vienas negaus finansavimo. Kalbėdamas apie vienos iš įstaigų patikimumą, sakė, jog savo nuomonės apie tai neišsakys, nes ji jau buvo įvardyta kitų asmenų, bet jeigu dirbs specialistai, - svarbu, kad paslauga būtų teikiama. Sakė, jog jeigu laimėtų projektą įvardyta nepatikima įstaiga, dėmesys projekto įgyvendinimui tikrai būtų skiriamas didelis.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-305 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Didžiausio leistino valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus Savivaldybės administracijoje nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti didžiausią leistiną valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių Savivaldybės administracijoje – 248. Paminėjo, jog bus steigama nauja valstybės tarnautojo pareigybė – vyriausiasis inžinierius (vyriausiasis patarėjas), ir artimiausiu laiku Savivaldybės administracija skelbs konkursą šiai pareigybei eiti.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-306 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pakeisti Savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 26 d. sprendimu Nr. T1-162 „Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūros patvirtinimo“ patvirtintą Plungės rajono savivaldybės administracijos struktūrą ir nuo 2021 m. sausio 1 d. įsteigti vyriausiojo inžinieriaus (vyriausiojo patarėjo) pareigybę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Algirdas Pečiulis sakė, jog netinkamai parengtas sprendimo projektas. Pasak jo, prie sprendimo projekto nėra pridėto pareigybės aprašymo, todėl nėra žinoma, kokias funkcijas atliks minėtas specialistas. Taip pat aiškinamajame rašte nėra įrašyto lėšų poreikio.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog lėšų poreikį reikės įtraukti į 2021 metų biudžetą, tada ir bus jis aiškus.

Algirdas Pečiulis paminėjo, jog pagal Tarybos veiklos reglamentą, aiškinamajame rašte turi būti įrašytas ne tik lėšų šaltinis, bet ir preliminarinė suma.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog tada tai replika sprendimo projekto rengėjams dėl netinkamai parengto sprendimo projekto aiškinamojo rašto.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-307 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo (tarifų) patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia, kad savivaldybės teritorijoje Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifas nustatomas 0 Eur/m² trijų mėnesių laikotarpiui - nuo 2021 m. sausio 1 d. iki 2021 m. kovo 31 d. Pasak jo, Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinus Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifą didesnę nei 0 Eur/m², Savivaldybės taryba sprendimu turi patvirtinti kriterijus, pagal kuriuos būtų nustatoma, kada savivaldybės infrastruktūros plėtros įmoka ar jos dalis yra nemokama arba mokama dalimis, ir turi būti tvirtinamas savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos mokėjimo ir atleidimo nuo mokėjimo tvarkos aprašas. Savivaldybės tarybos sprendimas įsigalioja nuo 2021 m. sausio 1 d.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-308 pridedamas).

31. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė prieš tarybos posėdį patikslintą sprendimo projektą. Paminėjo, jog biudžeto pajamos mažinamos 501,6 tūkst. eurų.

Mindaugas Kaunas sakė, jog informaciją apie 3 priede pateiktus skaičius priemonei „Savivaldybės vietinės reikšmės keliams (gatvėms) tiesti, taisyti, prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti“ jis planavo pateikti darbotvarkės klausimo „Informacijos, klausimai, paklausimai“ svarstymo metu. Sakė, už gruodžio mėnesio atliktus ir aktais įformintus darbus Kelių direkcija dėl poros eilučių nesutiko, todėl minėtose eilutėse nurodytas sumas reikia padengti Savivaldybės biudžeto lėšomis iš Administracijos direktoriaus rezervo. Paminėjo, jog neleista aktais įforminti dalies Medelyno g. apšvietimo darbų, Pušies g. bei Lankos g. projektų.

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, T. Raudys kalbėjo, jog gal netiesiogiai iš Administracijos direktoriaus rezervo bus dengiamos minėtos lėšos.

Mindaugas Kaunas sakė, jog direktoriaus rezervo lėšos nebuvo panaudotos, todėl gražinamos į biudžetą ir perskirstomos kitiems poreikiams finansuoti.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-309 pridedamas).

PAPILDOMI KLAUSIMAI:

34. SVARSTYTA. Negyvenamosios patalpos suteikimas panaudos teise Plungės rajono buvusių tremtinių nevyriausybinei organizacijai „Paliesti tremties“.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia perduoti nuo 2021 m. sausio 1 d. penkerių metų laikotarpiui – iki 2026 m. sausio 1 d., bet ne ilgiau, kaip iki objekto privatizavimo pradžios, Savivaldybei nuosavybės teise priklausančias negyvenamąsias patalpas, esančias Vytauto g. 7-14, Plungėje.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis kalbėjo apie sprendime paminėtą teiginį „iki objekto privatizavimo pradžios“. Pasak jo, procesai gali vykti, bet gali būti taip, kad bus keli aukcionai, jeigu bus parduodamas minėtas turtas. Tada tremtiniai turės būti išsikėlę iš minėtų patalpų. Jis klausė, ar iš tikrųjų to reikia.

Adomas Zamulskis sakė, jog yra nustatytos tvarkos, ir sprendimo projekte to įrašyti nereikėtų, bet dabar yra tai įrašyta. Klausė, gal kas gali tai pakomentuoti, nes jis nežino, kodėl tai padaryta.

Mindaugas Kaunas informavo, jog dėl to buvo diskutuota. Paminėjo, jog tvarkoje yra numatyta, jeigu pastatas parduodamas, tai prieš šešis mėnesius turi būti įspėti nuomininkai ar panaudos gavėjai, kad išsikeltų iš minėtų patalpų. Pasak jo, kilo klausimų, ar tada nebus problemų, jeigu minėtas pastatas bus privatizuojamas. Todėl nuspręsta įrašyti šiuos žodžius, kad prireikus būtų lengviau iškraustyti panaudos gavėjus.

Meras pasiūlė įrašyti tik „iki objekto privatizavimo“. Jo nuomone, tai būtų aiškesnis variantas.

Marijus Kaktys suabejojo sprendimo projekte nurodytu adresu - Vytauto g. 7-14. Pasak jo, tai yra Ūkininkų sąjungos buveinės adresas.

Adomas Zamulskis sakė, jog tai pastato adresas. Klausė, ar gali kas patikslinti, ar tai yra ir Ūkininkų sąjungos buveinės adresas.

Inga Daublienė sakė, jog vienu unikaliu numeriu minėtame pastate yra daug patalpų, kurios yra suteiktos Ūkininkų sąjungai, Pramonininkų asociacijai ir pan. Paminėjo, jog yra patalpos suteikiamos pagal patalpų žymėjimą, o pažymėjimas plane tikrai nebus toks pat, kaip ir Ūkininkų sąjungos buveinės patalpų.

Audrius Klišonis pasiūlė pritarti sprendimo projektui.

Adomas Zamulskis klausė, kuriam variantui, t. y. ar pateiktam, ar mero pasiūlytam.

Savivaldybės meras sakė, jog siūlo pritarti patikslintam variantui, įrašant „bet ne ilgiau, kaip iki objekto privatizavimo“.

Tomas Raudys pasidomėjo, kokiomis sąlygomis ir iki kada minėtos patalpos yra išnuomos kitoms organizacijoms - Ūkininkų sąjungai, Pramonininkų asociacijai ir pan.

Inga Daublienė sakė, jog kituose tarybos sprendimuose nebuvo įrašyta, kad išnuomojama iki privatizavimo pradžios.

Tomas Raudys sakė, jog siūlo taikyti tą pačią formulotę.

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, buvo pritarta mero pasiūlymui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti patikslintą sprendimą (sprendimas Nr. T1-310 pridedamas).

33. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2021 metų veiklos programos patvirtinimo.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Kontrolės komiteto pirmininkas, siūlė patvirtinti Plungės rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2021 metų veiklos programą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-311 pridedamas).

32. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Robertas Endrikas paminėjo, jog yra gautas Savivaldybės tarybos narių 2020 m. gruodžio 18 d. teikimas pradėti Plungės rajono savivaldybės tarybos nario mero Audriaus Klišonio įgaliojimų netekimo procedūrą, ir jį perskaitė (medžiaga pridedama). Paminėjo, jog per vieną mėnesį turėtų būti sušauktas Savivaldybės tarybos posėdis, kuriame turėtų būti suformuota komisija tolimesniems procesiniams veiksams atlikti. R. Endrikas kalbėjo: „Aš manau, kad meras labai iniciatyvos nerodys tą posėdį rengti, todėl reikės pasinaudoti Reglamente numatyta teise jį sušaukti daugumai“.

Savivaldybės meras padėkojo tarybos nariui R. Endrikui už „kalėdinę dovaną“. Paminėjo, jog minėtoje diskusijoje, kuri vyko socialiniame tinklalapyje *Facebook*, dalyvavo net trys Savivaldybės tarybos nariai, kurie yra pasirašę po šiuo teikimu: Robertas Endrikas, Rimas Dužinskas ir Jonas Mockūnas. Jo nuomone, tuo pasakyta gana daug.

Česlovas Kerpauskas kalbėjo apie socialiniame tinklalapyje *Facebook* pasirodžiusį ir vėliau ištrintą tekstą. Jis kalbėjo: „Perskaičiau du kartus, bet aš likau durnelis, nes nesupratau, kas ten ką įžeidė. Ką įžeidė A. Viršilas? Pats Robertas savo rašte rašo „galimai buvo išžeisti“. Kas buvo įžeistas, ir dėl ko buvo įžeistas, kaip pareikštas įžeidimas?“ Jis klausė, ar gali kas atsakyti, ką įžeidė A. Viršilas.

Robertas Endrikas klausė, kam skirtas šis klausimas.

Česlovas Kerpauskas sakė, jog klausimas skirtas jam, nes tai jo pateiktas raštas. Pasak jo, niekas kitas negali atsakyti, nes R. Endrikas kreipiasi į tarybą.

Robertas Endrikas sakė, jog ne jis vienas kreipiasi į Savivaldybės tarybą - į tarybą kreipiasi 10-ies tarybos narių grupė. Pasak jo, jis asmeniškai A. Viršilui neturi jokių pretenzijų. Pastebėjo, jog minėtam atvejui ištirti turėjo būti sudaryta komisija. R. Endrikas sakė, jog jis to neinicijavo bei vykusiuose tarybos posėdžiuose jis nėra pasakęs nė vieno žodžio minėtu klausimu. Jo teigimu, dabar ne apie A. Viršilą kalbama. „Ne į tą pusę sukate vežėčias“, - sakė tarybos narys.

Vyko ilga diskusija.

Jai pasibaigus, A. Misiūnas sakė, kad yra kalbama, jog greitai Plungę turėtų pasiekti vakcina nuo COVID-19 viruso. Jis klausė, gal yra patvirtinta tvarka, kaip visa tai vyks, kokie žmonės pirmieji turės galimybę skiepytis, kiek vakcinų vienetų bus skirta Plungei ir pan.

Audrius Klišonis sakė, jog informacijos nėra daug. Pasak jo, skaičiai apie vakcinų kiekius labai kinta. Paminėjo, koks vakcinų kiekis bus skirtas Lietuvai. Sakė, jog Sveikatos apsaugos ministerija baigia parengti tvarką. Pradžioje bus vakcinuojami medikai, vyresnio amžiaus žmonės bei socialinių globos namų darbuotojai. Tikimybė, kad iš pirmos vakcinų siuntos gaus vakciną ir Plungė - nulinė. Jo nuomone, pirmosios vakciną gaus 5 koordinacinės ligoninės: Klaipėdos universitetinė ligoninė, Šiaulių, Panevėžio ligoninės, Vilniaus Santariškių bei Kauno klinikos. Paminėjo, jog už vakcinavimą yra atsakinga Plungės ligoninė. Pagal tvarką, kuri dabar yra rengiama, ligoninė vakcinų negalės perduoti kitoms gydymo įstaigoms, kurios galėtų jai padėti atlikti vakcinavimą.

Raimondas Doviltis pastebėjo, jog apie epidemiologinę situaciją taryboje yra kalbama labai

mažai. Jo nuomone, taryboje apie tai turėtų būti kalbama tikrai daugiau. Sakė, jog reiktų viešai kalbėti apie esamas grėsmes ir bendradarbiavimo tarp pavaldžių įstaigų galimybes: Nacionalinio visuomenės sveikatos centro, Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro, pirminių sveikatos priežiūros centrų ir ligoninės. Pasak jo: „Gerai, kad mes pradėjome visu mėnesiu anksčiau, sukėlėme tam tikrą paniką ir paskelbėme karantiną. Mums tai leido atsitraukti į geresnes pozicijas“. Pastebėjo, jog situacija nėra gera ir skaičiai vėl didėja, todėl prašė visų susitelkimo. Klausė mero, kodėl nereaguojama į Plungės GMP darbuotojų pastabas dėl Panevėžio GMP, kurios jau buvo išreikštos anksčiau. Pasak jo, spontaniškas sprendimas Plungės GMP išeiti iš Šiaulių zonos tikrai atrodo karštakošiškas ir nepasvertas. Paminėjo, jog išaiškėjo, kad Panevėžio GMP turi teisminių ginčų dėl mobilaus ryšio paslaugų pirkimo. Dar kartą klausė mero, kodėl ignoruojama klasterinė brigada, kurios darbas dabar ligoninei yra labai reikalingas.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog R. Dovilčio klausimas yra iš kelių dalių, todėl pabandys atsakyti ir dėl klasterinės brigados, ir dėl santykių su Šiaulių GMP. Meras apgailestavo, jog tarybos narys nedalyvavo paskutiniame Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdyje. Sakė, jog klausimas buvo įtrauktas į darbotvarkę svarstyti. Pastebėjo, jog jo kolegos ignoravo minėtą Komiteto posėdį ir nuo jo nusišalino. A. Klišonis sakė, jeigu nebūtų taip įvykę, minėtą klausimą būtų galima teikti Savivaldybės tarybai ir priimti vieną ar kitą sprendimą. Pasak jo, dabar bėga laikas, o tai nėra į naudą nei Plungės gyventojams, nei Šiaulių, nei Panevėžio, nei Plungės GMP. Paminėjo, jog minėtą klausimą būtina spręsti. Sakė, jog tikisi, kad kai po Naujų metų vyks Komiteto posėdis, R. Dovilčio kolegos taip nebesielgs.

Toliau kalbėjo dėl informacijos pateikimo apie COVID-19. Paminėjo, kiek šiuo metu Plungės rajone yra sergančiųjų koronavirusu, kiek yra pasveikusiųjų bei mirusiųjų nuo COVID-19. Palygino Plungės rajono gyventojų sergamumą su Rietavo, Mažeikių bei Telšių rajono savivaldybių gyventojų sergamumu. Sakė, jog Lietuvos mastu Plungės rajono savivaldybė yra 55 vietoje iš 60 savivaldybių. Pastebėjo, jog šiuo metu Plungės rajone situacija daugmaž yra valdoma. Savivaldybės meras informavo, jog rytoj vyks nuotolinis pasitarimas su ligonine, pirminės sveikatos priežiūros centrais bei GMP dėl darbo švenčių dienomis.

Raimondas Doviltis priminė, kad meras neatsakė į jo klausimą, kodėl ignoruojama klasterinė brigada, t. y. išvaroma kaip „pelenė“ iš Plungės GMP pastato.

Audrius Klišonis kalbėjo, kad minėtą klausimą buvo galima išspręsti prieš Savivaldybės tarybos posėdį vykusiame Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdyje, tačiau jame nebuvo kvorumo, todėl klausimas nevarstytas ir dabar nepateiktas tarybai.

Raimondas Doviltis klausė dėl mobilaus ryšio, t. y. su kuo bylinėjasi Panevėžio GMP.

Savivaldybės meras pabrėžė, kad jis nedarba Panevėžio GMP.

Robertas Endrikas klausė, ar galima tikėtis, kad artimiausiame Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdyje meras pasiūlys Komiteto pirmininko kandidatūrą iš valdančiųjų.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog visi mato, kad šioje tarybos kadencijoje minėto Komiteto darbas yra pats blogiausias. Priminė, kaip jam sergant ir negalint eiti mero pareigų, valdantieji patys pakeitė Komiteto pirmininką ir pavaduotoją. Vėliau daugumos susitarimu buvo „prispaustas“ Gintaras Bagužis, kad išeitų iš Komiteto pirmininko pareigų, ir jis atsistatydino. Pasak mero, gal Komiteto narių užimtumas neleido įsigilinti į svarbius klausimus, kurie turi būti sprendžiami. Kalbėjo, jog jeigu norima kokybiško Komiteto darbo, tai nereiktų kreipti dėmesio į daugumą ar mažumą, bet į žmonių kompetenciją. Paminėjo, kodėl į Komiteto pirmininko pareigas siūlė Ireną Taučienę, o vėliau - Tada Šetkauskį – nes abu jie gerai išmano sveikatos sistemą bei joje dirba. Pasak A. Klišonio, jeigu norima Komiteto narių gero darbo, tai būtina jų kompetencija. Todėl ir siūlė būtent paminėtas kandidatūras į Komiteto pirmininko pareigas. Kalbėjo, kad Komitete valdantieji turi daugumą, t. y. 4 narius, o opozicija - tik 2 narius. Tai lemia balsavimo rezultatus. Teigė, kad norėjo kokybiško darbo, tačiau mato, kad teks siūlyti kitą kandidatą į Komiteto pirmininko pareigas.

Julius Nekrašas klausė, ar iš tikrųjų beveik 100 proc. Plungės GMP darbuotojų yra surinkę parašus dėl nepasitikėjimo direktore.

Savivaldybės meras sakė, jog nematė tokio rašto dėl nepasitikėjimo Plungės GMP direktore. Paminėjo, jog žino, kad parašų kažkiek tai buvo, bet skaičiaus nežino.

Julius Nekrašas sakė, jog buvo surinkti 36 parašai. Klausė, ar bus sudaryta komisija minėtam klausimui nagrinėti.

Audrius Klišonis sakė: „Su komisijomis mes turime neypatingai gerą situaciją. Dėl tų pačių komisijų šiandien ir Robertas Endrikas „kala“ mane. Turėjome vienas ar kitas komisijas, kurios nėra pateikę visiškai jokio atsakymo dėl to, kam jos buvo sudarytos.“ Paminėjo, jog buvęs Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas sudarinėjo grupę, bet nežino, ar ji dirbo, ar yra ką padariusi ir ar pateiks Savivaldybės tarybai tai, kas atlikta. Pasak A. Klišonio, bet kuriuo atveju klausimus reikia nagrinėti, nes tokią teisę bei pareigą turi komitetų nariai.

Julius Nekrašas pastebėjo, jog kalbama, kad didžioji dauguma - 98 proc. - Plungės GMP darbuotojų yra nepatenkinti vadovu. Jo nuomone, reikia priimti kažkokius sprendimus.

Savivaldybės meras sakė, jog visada yra galimybė dirbti geriau bei teikti vienus ar kitus pasiūlymus. Jo nuomone, šiuo metu ir tokiomis sudėtingomis sąlygomis Plungės GMP direktorė įstaigos darbą organizuoja gana gerai. Pasak jo, nei pavasarį, nei dabar nebuvo nusiskundimų dėl įstaigos veiklos. Sakė, jeigu vadovas yra griežtas, tai, jo nuomone, daug kam ir nepatinka.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog reaguoja į mero pasakymą dėl Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto siūlymu Administracijos direktoriaus įsakymu sudarytą komisiją, kurios pirmininku jis yra. Pasak jo, komisija yra sudaryta dėl Ligoninės veiklos trūkumų. Pastebėjo, jog komisija rinkosi ne vieną kartą, išsikėlė tikslus bei sprendė klausimus. Pasak A. Zamulskio, jis priėmė sprendimą, kad, atsižvelgiant į dabartinę situaciją dėl viruso plitimo, reikia pasielgti etiškai, neužpuolant ligoninės klausimais bei raštais. Pastebėjo, jog, atslūgus pandemijai, vėl bus imtasi darbo.

Robertas Endrikas samprotavo, jog Aidas Kėsas bei meras paminėjo, kad jis „toks blogietis ir kala merą prie kryžiaus“. Kalbėjo: „Meras pats į tarybos narius „nusivalė kojas“, prisidirbo, o mums reikėjo tik surinkti ir kopijuoti popierius. Mes mero nepakišome niekur.“

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog merui yra daug pavaldžių vadovų. Pasak jos, pagrindiniai vadovo kriterijai yra ne griežtumas, bet vadovas turi būti teisingas ir dirbti skaidriai. Pastebėjo, jog jeigu visas kolektyvas protestuoja, tai reiškia, kad kažkas yra negerai.

Vyko diskusija.

Mindaugas Kaunas sakė, jog nori atsakyti į keletą klausimų, kurie jam buvo užduoti lapkričio mėnesį vykusiame Savivaldybės tarybos posėdyje. Kalbėjo, kad, svarstant biudžeto pakeitimo klausimą, nuskambėjo priekaištai Savivaldybės administracijai, kad neva nesugebama įsisavinti lėšų, skirtų pakrantės ir užterštų teritorijų tvarkymui. Sakė, jog pakrantės projektas yra pradėtas 2017 m. vasarą, kai nei Mindaugas Kaunas, nei Gintaras Bagužis nebuvo Administracijos direktoriais, o juo buvo Albertas Krauleidis. Projektas turėjo būti baigtas rengti 2018 m. sausio mėnesį, tačiau projektavimo darbai užsitęsė iki 2019 m. pabaigos. Pastebėjo, jog viskas užtruko, ir Savivaldybės meras tai puikiai žino. Viešųjų pirkimų procedūros baigtos tik 2020 m. spalio pradžioje. Apgailėstavo, jog Plungėje yra tokių įmonių, kurių ambicijos gali būti užgautos, todėl jos trukdo Savivaldybės administracijai įvairiomis procedūromis - vilkina minėtas procedūras, teikia pretenzijas dėl viešųjų pirkimų. Sakė, jog buvo pateiktas net ieškinys teismui. M. Kaunas informavo, jog šiuo metu su galimai būsimu rangovu problemos išspręstos: jeigu rangovai neberekš jokių pretenzijų, tai 2021 m. sausio pirmąją darbo savaitę turėtų būti pasirašyta rangos darbų sutartis, ir turėtų prasidėti darbai.

Toliau kalbėjo apie užterštų teritorijų tvarkymo projektą. Sakė, jog projektas parengtas 2019 m. Pastebėjo, jog rangovai vilkina darbus ir bando Administraciją įspausti į „neatsitraukimo“ poziciją, nes artėja laikas, kai minėtas projektas turi baigtas. Informavo, jog rangovai bandė pakeisti darbų atlikimo specifiką, bet Administraciją į tai pažiūrėjo labai principingai ir ruošiasi arba

nutraukti sutartį, arba rangovai turės nedelsiant pradėti darbus. M. Kaunas sakė, jog abu projektai turėtų būti įgyvendinti iki 2021 m. pabaigos. Kalbėjo, jog negalima taip sakyti, kad lėšos neįsisavintos ir kažkur dingio, - jos niekur nedingo, o perkeltos į 2021 m. Savivaldybės biudžetą.

Vėliau M. Kaunas sakė, jog lapkričio mėnesį vykusiam Savivaldybės tarybos posėdyje buvo diskutuota dėl šiukšlių išvežimo Plungės mieste, buvo teigiama, neva Savivaldybės administracija ir seniūnija turėtų tą darbą padaryti. Paminėjo, jog, kaip kontroliuojančios institucijos, tą darbą ir daro, tačiau darbą turi atlikti UAB „Valda“. Po tarybos posėdžio visos šiukšlės buvo išvežtos, tačiau galima sakyti „stebuklingai“ šiukšlės vėl atsiranda. Parodė nuotraukas, kuriose užfiksuoti vaizdai, kuriuose matyti prie konteinerių sukrautos šiukšlės. Kalbėjo, jog konteinerinėse aikštelėse sukrautas šiukšles turi išvežti UAB „Valda“. Sakė, jog tai gyventojų nenoro vežti stambiagabaričių šiukšlių į Jarubaičių sąvartyną vaisius. Priminė, jog per 2020 m. vežėjui - UAB „Valda“ - buvo išrašyta 15 pretenzijų bei baudų. Pasak jo, baudų suma yra apie 3 tūkst. eurų. Per paskutinį mėnesį Savivaldybės administracija TRATC-ui taip pat siuntė 5 raštus dėl vežėjo aplaidumo. Todėl mano, kad minėtu klausimu Administracija tikrai dirba. M. Kaunas kalbėjo, jog gal reikėtų iš Savivaldybės biudžeto lėšų pirkti stebėjimo kameras, nes jeigu jas įsigis TRATC-as, tai visa tai įskaičiuos į rinkliavos kainą gyventojams.

Mindaugas Kaunas kalbėjo, jog nori iš karto prisipažinti, kad nereikėtų administracijai ir direktoriui viešai aiškintis, - per 2020 m. dėl tam tikrų sudėtingų viešųjų pirkimų nebuvo panaudota 150 tūkst. eurų, skirtų parapijos namų rekonstrukcijai. Paminėjo, jog viešieji pirkimai buvo vykdyti 3 kartus, bet rangovai pasiūlė per dideles kainas. Todėl nebuvo galimybės įsisavinti minėtų lėšų.

Paminėjo, jog iš Kelių direkcijos rezervo per 2020 m. buvo gauta apie 1 mln. eurų, kurie buvo įsisavinti. COVID-19 asignavimų buvo skirta 1,8 mln. eurų, iš kurių buvo nepanaudota apie 14 tūkst. eurų Salantų gatvės remontui, nes nereikėjo tiek lėšų, kiek buvo suplanuota. Kalbėdamas apie KPPP lėšas, sakė, jog buvo gauta apie 1,9 mln. eurų, iš kurių nepanaudota apie 40 tūkst. eurų. Sakė, jog Kelių direkcija kelių paskutinių darbų aktų nefinansavo. Pasak jo, per 2020 metus buvo gauta virš 5 mln. eurų papildomų lėšų ir tik apie 1,1 proc. visų skirtų lėšų buvo nepanaudota. Baigdamas padėkojo visiems už darbą ir sakė „kas nedirba, tas neklysta“.

Savivaldybės meras padėkojo Mindaugui Kaunui už išsamią informaciją. Toliau kalbėjo apie 2020 m. atliktus bei nepadarytus darbus, dėl kurių neįvykdymo apgailestavo. Baigdamas padėkojo Savivaldybės administracijai už padarytus darbus.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė