



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

16 POSĖDŽIO PROTOKOLAS (posėdis vyko nuotoliniu būdu)

2020 m. spalio 29 d. Nr. T-8
Plungė

Posėdis įvyko 2020 m. spalio 29 d., 13.00 – 16.20 val.
 Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
 Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
 Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 23 Savivaldybės tarybos nariai.
 Posėdyje nedalyvavo: Gintaras Bagužis, Julius Nekrašas, UAB „Plungės sveikatos centras“ medicinos psichologas.
 Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 16 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
2. Dėl Plungės vyskupo Motiejaus Valančiaus pradinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.
3. Dėl Plungės lopšelio–darželio „Rūtelė“ nuostatų patvirtinimo.
4. Dėl Plungės lopšelio–darželio „Nykštukas“ nuostatų patvirtinimo.
5. Dėl Plungės r. Kulių gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
6. Dėl Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos nuostatų patvirtinimo.
7. Dėl Plungės „Babrungo“ progimnazijos nuostatų patvirtinimo.
8. Dėl Plungės Senamiesčio mokyklos nuostatų patvirtinimo.
9. Dėl Plungės r. Žemaičių Kalvarijos Motiejaus Valančiaus gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
10. Dėl Plungės „Saulės“ gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
11. Dėl Plungės r. Šateikių pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.
12. Dėl Plungės specialiojo ugdymo centro nuostatų patvirtinimo.
13. Dėl Plungės Mykolo Oginskio meno mokyklos nuostatų patvirtinimo.
14. Dėl Plungės r. Platelių meno mokyklos nuostatų patvirtinimo.
15. Dėl Plungės rajono savivaldybės sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
16. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. T1-14 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo paslaugas teikiančių įstaigų paslaugų kainų patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
17. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T1-85 „Dėl įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą patvirtinimo“ pakeitimo.
18. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-183 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro pedagoginių pareigybių didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimo.

19. Dėl mokesčio už ugdymą sumažinimo ekstremalios situacijos metu Plungės rajono savivaldybės formalųjų švietimą papildančiose ugdymo įstaigose.

20. Dėl pritarimo Lietuvos kariuomenės Krašto apsaugos savanorių pajėgų Žemaičių apygardos 3-osios rinktinės ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.

21. Dėl Laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims teikimo ir organizavimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

22. Dėl Plungės rajono savivaldybės Bendruomenės sveikatos tarybos nuostatų ir Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

23. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 31d. sprendimo Nr. T1-238 „Dėl pritarimo VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dispečerinės tarnybos funkcijų perdavimui VšĮ Šiaulių greitosios medicinos pagalbos stočiai“ pripažinimo netekusių galios.

Pranešėjas Gintaras Bagužis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.

24. Dėl leidimo taikyti kintamosios vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dalies lengvatą.

25. Dėl pritarimo paraiškos teikimui Plungės mieste steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“.

26. Dėl panaudos sutarties pratęsimo.

27. Dėl negyvenamosios patalpos suteikimo panaudos teise Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai.

28. Dėl negyvenamųjų patalpų suteikimo panaudos teise Plungės „Babrungo“ progimnazijai.

29. Dėl leidimo ne konkurso būdu išnuomoti patalpas maitinimo paslaugoms teikti.

30. Dėl valstybės nekilnojamojo turto perėmimo Plungės rajono savivaldybės nuosavybėn.

31. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-18 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

32. Dėl leidimo įsigyti gaisrinį automobilį.

33. Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.

34. Dėl trumpalaikės paskolos paėmimo.

35. Dėl 2021 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymo.

36. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1- 32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

37. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos posėdžių transliavimo Savivaldybės interneto svetainėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

38. Dėl Telšių regiono plėtros tarybos steigimo.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

39. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

PAPILDOMI KLAUSIMAI:

40. Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais.

41. Dėl viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės ilgalaikio materialiojo turto nurašymo.

42. Dėl nepritarimo VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos 2020 m. rugsėjo 18 d. sutarčiai „Dėl Greitosios medicinos pagalbos dispečerinės tarnybos paslaugų teikimo“.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 16 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Paminėjo, kad darbotvarkėje yra 3 papildomi klausimai.
Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Posėdžiauti pagal pateiktąją darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Plungės vyskupo Motiejaus Valančiaus pradinės mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatydamą sprendimo projektą, sakė, jog ankstesnės redakcijos nuostatai buvo patvirtinti 2009 metais. Per tą laikotarpį keitėsi nuostatams keliami reikalavimai, keitėsi teisės aktai, reglamentuojantys įstaigos veiklą. Pasak V. Bondauskienės, vienas iš svarbiausių pokyčių - mokyklos direktorių viešo konkurso būdu į pareigas penkeriems metams skiria ir iš jų atleidžia Savivaldybės meras. Taip pat nuostatais būtų įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-214 pridedamas).

3. SVARSTYTA. Plungės lopšelio – darželio „Rūtėlė“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog ankstesnės redakcijos nuostatai buvo patvirtinti 2008 metais. Pasak jos, nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-215 pridedamas).

4. SVARSTYTA. Plungės lopšelio - darželio „Nykštukas“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-216 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Plungės r. Kulių gimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas. Taip pat gimnazijai priskiriama ugdymosi šeimoje funkcija.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-217 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-218 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės „Babrungo“ progimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi

direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas. Taip pat pakeistas „Babrungo“ progimnazijos Stanelių skyriaus adresas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-219 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Plungės Senamiesčio mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-220 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės r. Žemaičių Kalvarijos Motiejaus Valančiaus gimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-221 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Plungės „Saulės“ gimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-222 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Plungės r. Šateikių pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-223 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Plungės specialiojo ugdymo centro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-224 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Plungės Mykolo Oginskio meno mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-225 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Plungės r. Platelių meno mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog nuostatuose keitėsi direktoriaus skyrimo į pareigas ir atleidimo iš pareigų tvarka bei įteisintas nuotolinio mokymo procesas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-226 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, paminėjo, jog atkreiptinas dėmesys į Tvarkos aprašo 3.3. punktą, kuriuo nustatoma, jog bendrojo ugdymo mokyklų sporto salėmis ir aikštiniais pirmumo teisėmis galės naudotis VšĮ „Plungės futbolas“ lygiateisiškumo principu, kaip ir Sporto ir rekreacijos centras. 7 punkte įteisintas Sporto ir rekreacijos centro prašymas prailginti neformaliojo ugdymo užsiėmimų laiką. Todėl laikas prailginamas viena valanda: leidžiama, kad užsiėmimai vyktų iki 21 val. Pasak V. Bondauskienės, Tvarkos aprašo 17 punkte yra numatyta, kas galėtų naudotis sporto bazėmis nemokamai. Paminėjo, kad Tvarkos aprašo projektas aptartas nuotoliniu būdu vykusiame Sporto tarybos pasitarime, kuriame dalyvavo Savivaldybės meras, Administracijos vadovai, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas bei kiti suinteresuoti asmenys.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-227 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. T1-14 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo paslaugas teikiančių įstaigų paslaugų kainų patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė sakė, jog sprendimo projektu reikalinga patvirtinti NVŠ teikėjams nuolaidas už patalpų nuomą bei įtraukti tarybos sprendimu patvirtinto Savivaldybės sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo 17 punkto nuostatas, kad įstaigų vadovams būtų aiški apmokėjimo už teikiamas paslaugas tvarka. Paminėjo, jog Platelių gimnazija iš ministerijos gavo naują mokyklinį autobusą, o senąjį perdavė Alsėdžių S. Narutavičiaus gimnazijai, todėl reikalinga patikslinti autobusiukų modelius.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-228 pridedamas).

17. SVARSTYTA Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T1-85 „Dėl įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, sake, jog, vadovaujantis LR švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020-07-17 įsakymu, keičiami rekomendaciniai įkainiai egzaminų vykdytojams ir vertinimo komisijos pirmininkams, t. y. pridedama po 0,33 euro prie valandinio įkainio. Tada už vykdytojo atliekamas funkcijas būtų mokama 3,72 (buvo 3,39) Eur/val., o už vertinimo komisijos pirmininko atliekamas funkcijas – 3,82 (buvo 3,49) Eur/val.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-229 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-183 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokytojų lėšų, Plungės rajono savivaldybės Žlibinų kultūros centro pedagoginių pareigybių didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą klausimą, sakė, jog buvo gautas Kulių gimnazijos prašymas dėl mokytojo padėjėjo skyrimo mokyklos mokiniui su dideliais spec. poreikiais. Reikalingas mokytojo padėjėjo 1 etatas. Pasak V. Bondauskienės, sprendimo projektu Kulių gimnazijai papildomai skiriama 0,5 mokytojo padėjėjo etato.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-230 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Mokesčio už ugdymą sumažinimas ekstremalios situacijos metu Plungės rajono savivaldybės formalųjį švietimą papildančiose ugdymo įstaigose.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, jog įstaigos neturi galimybių ugdymo paslaugas 100 proc. teikti nuotolinio mokymo metu, todėl siūloma mokesčių už ugdymą ekstremalios situacijos metu, kai negalimas tiesioginis kontaktas, sumažinti 50 proc.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-231 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Pritarimas Lietuvos kariuomenės Krašto apsaugos savanorių pajėgų Žemaičių apygardos 3-osios rinktinės ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, sakė, jog bendradarbiavimo sutartis sustiprintų pilietinį-patriotinį auklėjimą, rinktinė padėtų Savivaldybei įgyvendinti įvairius projektus, prisidėtų prie įvairių renginių organizavimo bei juose dalyvautų. Savivaldybė išipareigotų pagal galimybes turimomis priemonėmis skleisti visuomenei aktualią informaciją apie Lietuvos saugumo ir gynybos politiką, krašto apsaugos sistemą ir jos vaidmenį, užtikrinant šalies saugumą. Sutartyje numatyta pagal galimybes turimomis priemonėmis remti 3-osios rinktinės ir jos padalinių organizuojamas pratybas bei renginius; didinti kario savanorio tarnybos patrauklumą bei prireikus tarpininkauti tarp 3-osios rinktinės ir jos padalinių bei verslo ar viešojo sektoriaus subjektų.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-232 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Laikino atokvėpio paslaugos vaikams su negalia, suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims teikimo ir organizavimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Irena Taučienė, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkė, pristatydamą klausimą, paminėjo, jog Komiteto posėdžio metu sprendimo projektui buvo pritarta. Siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-233 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Bendruomenės sveikatos tarybos nuostatų ir Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Irena Taučienė, pristatydamą klausimą, paminėjo, jog Komiteto posėdžio metu

sprendimo projektui buvo pritarta.

Komiteto pirmininko pavaduotoja siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-234 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 31d. sprendimo Nr. T1-238 „Dėl pritarimo VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dispečerinės tarnybos funkcijų perdavimui VšĮ Šiaulių greitosios medicinos pagalbos stočiai“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja Irena Taučienė, pristatydamas klausimą, paminėjo, jog dispečerinės tarnybos funkcijų perdavimo sutartis buvo pasirašyta 2013 metais, o pratęsta 2016 metais be Savivaldybės tarybos pritarimo. Paminėjo, jog šiuo klausimu Komiteto posėdžio metu buvo daug diskutuota. Paprašyta juristų išaiškinimo dėl sutarties galiojimo ir pan. Pasak jos, pripažinus šią sutartį netekusia galios, būtų sprendžiama, ar dispečerinę tarnybą jungti prie Panevėžio GMP, ar sudaryti naują sutartį su Šiaulių GMP.

Robertas Endrikas pasiūlė šiam sprendimo projektui nepritarti, nes yra nemažai neaiškių klausimų. Pasak jo, prieš valandą vyko jungtinis Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų bei Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitetų posėdis, kuriame nuotoliniu būdu dalyvavo Panevėžio GMP direktorė, kuri informavo, jog jų GMP taip pat, kaip ir Šiaulių GMP, gali Plungėje įsteigti klasterinę brigadą. Tarybos narys pastebėjo, jog minėtas klausimas iki šiol nėra išspręstas, todėl, jo nuomone, abu klausimai turi būti sprendžiami kompleksiskai, t. y. ankstesniojo tarybos sprendimo dėl sutarties pripažinimo netekusiu galios, o taip pat pritarimas vienai ar kitai sutarčiai. Pasak R. Endriko, nereikia skubėti, o reikia balsuoti prieš šį sprendimo projektą ir šį klausimą atidėti vėlesniam laikui - galbūt kitam mėnesiui - ir spręsti klausimą iš esmės.

Raimondas Doviltis sakė, jog Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdžio metu labai ilgai buvo diskutuota šiuo klausimu. Pasak jo, informacija iki tol buvo neteikiama, viskas vyko labai slaptai. Tarybos narys paminėjo, jog Plungės GMP darbuotojai pasisakė prieš jungimąsi prie Panevėžio GMP. Jo nuomone, klausimas yra neparengtas ir kelia daug teisinių kolizijų. R. Doviltis paminėjo, jog minėtas klausimas yra gvildentas prieš septynerius metus. Buvo svarstyti įvairūs modeliai, buvo galvojama jungtis prie Klaipėdos rajono GMP, taip pat prie Telšių GMP. Vėliau buvo nuspręsta įkurti vieną bendrą Šiaulių GMP ir sudaryti sutartį su Teritorine ligonių kasa. Vėliau tarybos narys kalbėjo apie tai, kad gal reikėjo visiems rajonams su raštais kreiptis į Šiaulių GMP dėl blogo bei brangaus ryšio, t. y. dėl netinkamai teikiamų dispečerinės paslaugų. R. Doviltis paminėjo, jog neturi informacijos, kad šiuo metu už ryšio paslaugas būtų mokama. Pasak jo, trys Komiteto nariai pasisakė prieš šios sutarties nutraukimą, o trys už. Pirmininko balsas buvo lemiamas, kuris buvo „prieš“.

Audrius Klišonis patikslino: jeigu nėra pritarimo sprendimo projektui, tai jis neteikiamas Savivaldybės tarybai, todėl, pasak jo, R. Doviltis sako netiesą. Už tai, kad sprendimo projektą teikti tarybai, buvo Vaidotas Skierus bei Gintaras Bagužis ir kiti Komiteto nariai, tik R. Doviltis buvo prieš.

Rasa Mončienė, Plungės GMP direktorė, pastebėjo, jog klausimas buvo iškeltas ekonominiu požiūriu, t. y. mokami dideli pinigai už privatų ryšį. Pasak jos, šitas klausimas nebuvo keliamas dėl jos vienos iniciatyvos. Jis keliamas regiono mastu, t. y. su Telšių ir Mažeikių GMP. R. Mončienė pabrėžė, kad, kylant problemoms ar prireikus pagalbos, visada yra bendradarbiaujama su minėtomis GMP. Prie posėdžio yra prisijungusios abi GMP, ir yra galimybė išklausti, kaip jiems sekėsi sprendžiant minėtą klausimą. Taip pat posėdyje dalyvauja Panevėžio GMP direktorė. Rasa Mončienė sakė, jog, prisijungus prie Panevėžio GMP, būtų naudojamosi visai nemokamu ryšiu, kurio eksploatavimą dotuoja valstybė. Tokiu ryšiu naudojasi policija ir gaisrinė. Pasak jos, Šiaulių GMP neturi galimybės vykdyti kompleksinio iškvietimo, t. y. jeigu yra skambinama 112, pirmiausia iškviečiama policija, gaisrinė ir tik po to perduodama GMP brigadai, kad vyktų į autoįvykio vietą. Per metus už šį ryšį mokama 23 tūkst. eurų. Prisijungus prie Panevėžio GMP, už minėtą ryšį mokėti nereikėtų. Skambutis ir iškvietimas būtų gaunamas tiesiogiai, neužtrunkant. Toliau direktorė kalbėjo

apie klasterinę brigadą. Minėta brigada yra skirta tik pacientams, kurie patyrė insultą, infarktą ar sunkią traumą. Tik pagal tokius iškvietus klasterinė brigada aptarnauja visame regione. Pasak direktorės, ši klasterinė brigada atima finansavimą iš Plungės GMP, t. y. nebegaunamas skatinamasis priedas, kuris skiriamas už skubius iškvietus, kurie yra apmokami iš teritorinių ligonių kasų. Minėta brigada nuo Plungės GMP atima net 1 400 1 kategorijos iškviutumų per metus, todėl net per pusę sumažėja Plungės GMP skatinamasis priedas. Rasa Mončienė pabrėžė, kad nori planuoti savo įstaigos biudžetą. Pasak jos, Plungės GMP darbuotojai nori teikti kokybiškas paslaugas, taip yra norima įsigyti medicininę įrangą, nes dabartinė yra 2008 metų.

Asta Beierle Eigirdienė sakė, kad iš R. Mončienės kalbos suprato, jog klasterinė brigada atima darbą iš Plungės GMP. Tarybos narė klausė, jeigu neliks Šiaulių GMP klasterinės brigados ir nebus kuriama nauja klasterinė brigada, ar Plungės GMP bus pajėgi aptarnauti visus pacientus po infarkto ar insulto.

Rasa Mončienė informavo, jog pagal gyventojų skaičių ir vadovaujantis ministro įsakymu, Plungėje yra dvi pagalbos brigados ir viena yra Rietave. Vadovaujantis sveikatos apsaugos ministro įsakymu, tiek turi užtekti aptarnauti tokį gyventojų skaičių. Tame pačiame ministro įsakyme yra nurodyta, kad, padidėjus pervežimų skaičiui, galima kurti brigadą, prisidedant iš PSDF lėšų. Direktorė paminėjo, jog iškviutumų per parą būna apie 15, ir jie tenka visoms trimis brigadoms. Pasak jos, tai nėra daug, todėl paslauga yra suteikiama.

Rūta Ramoškienė, Panevėžio miesto GMP direktorė, sakė, jog jau kalbėjo Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdyje, taip pat šiandien dalyvavo jungtiniame dviejų komitetų posėdyje. Ji pabrėžė, kad Telšių, Mažeikių ir Plungės GMP nori prisijungti prie Panevėžio GMP todėl, kad ji naudojasi valstybiniu ryšiu, kuris finansuojamas iš valstybės biudžeto. Pasak jos, ta pačia duomenų baze bei VRM ryšiu naudojasi policija bei priešgaisrinė tarnyba. Ji pastebėjo, jog nuo 2016 metų visos GMP turėjo dirbti būtent su šia BPC duomenų baze ir būtent šiuo ryšiu. R. Ramoškienė paminėjo, jog valstybė yra suinteresuota, kad minėtas ryšys būtų kokybiškas, nes jis skirtas ne tik GMP. Valstybės lėšomis išlaikomas ryšys yra skirtas visoms pagalbos tarnyboms, plius aplinkosaugos institucijoms. Direktorė paminėjo, jog nėra didelių problemų teikti dispečerių paslaugas Telšių regionui. Pasak jos, visą reikalingą įrangą jie įsigyja ir sumontuoja už savo lėšas. Nė viena Telšių regiono GMP nei už ryšį, nei už įrangą, nei už įrangos sumontavimą bei duomenų bazę nemokės.

Robertas Endrikas pastebėjo, jog jungtinio komitetų posėdžio metu meras informavo, jog tai daroma jo iniciatyva. Pasak jo, meras kartu su Rasa Mončiene pridaro visokių dalykų, kai visi pastatomi į blogą padėtį. Tarybos narys pastebėjo, jog šis klausimas nėra visai ūkinis, kaip yra teigiama. Robertas Endrikas sakė, jog tokiai turimai informacijai tikrai nepritaria, nes tempai yra labai dideli, o žmonės negali palikti be paslaugų. Pasak jo, geriausiu atveju tai gali būti nuo kitų metų, nes iki šiol labai trūko informacijos, kuri sužinota tik šiandien, jungtinio komitetų bei tarybos posėdžio metu.

Adomas Zamulskis pastebėjo, jog Plungės GMP direktorė sakė, kad klasteris atima dalį skatinamojo priedo lėšų. A. Zamulskis klausė, ar yra skaičiuota, kiek tai per metus susidaro. Taip pat sakė, jog netiki, kad, netekus klasterinės brigados, pagerėtų žmonių aptarnavimas. Jo žiniomis, vadovaujantis klasterinės brigados pateiktais skaičiais, ji aptarnavo tikrai nemažą skaičių žmonių.

Rasa Mončienė sakė, jog yra skaičiuota, kad skatinamasis priedas sumažėjo per pusę, t. y. per pusę metų yra negauta 3 470 eurų. Ji sakė, jog neturi duomenų, kiek ūmių pacientų paėmė klasterinė brigada. Pasak jos, ji neturi ataskaitos, kiek buvo nuvežta pacientų dėl insulto, infarkto ar sunkios traumos. Direktorė pastebėjo, kad jai tokia ataskaita neteikiama. R. Mončienė sakė, jog Plungės GMP brigados suspėja ir laiku nuvyksta bei veža tokius ūmius pacientus. Pasak jos, iš Rietavo savivaldybės tiesiogiai vežama į insultų centrą. Ji pabrėžė, kad per valandą suspėjama tokį pacientą nuvežti į Klaipėdos Jūrininkų ligoninę.

Marijus Kaktys klausė direktorės, kodėl Plungės GMP darbuotojai yra nusiteikę priešišškai šitam jungimuisi su Panevėžio GMP.

Rasa Mončienė sakė, jog ne visi darbuotojai yra nusiteikę priešišškai, nes jiems visiškai niekas nesikeičia. Pasak jos, nereikia maišyti dviejų paslaugų, t. y. dispečeriavimo paslaugos ir

klasterinės Šiaulių GMP brigados paslaugų. Tai visai skirtingi dalykai. Direktorė sakė, kad darbuotojai baiminasi todėl, kad jie neteks darbo Šiaulių GMP klasterinėje brigadoje. Pasak jos, Šiaulių GMP klasterinė brigada lieka, t. y. ji gali būti ir jai kvietimai bus perduodami, - žmonės gali dirbti. R. Mončienė pabrėžė, kad ji neturi teisės nei įsteigti klasterinę brigadą, nei ją panaikinti. Jos teigimu, daugelis darbuotojų dirba ne tik Šiaulių GMP klasterinėje brigadoje. Yra tokių darbuotojų, kurie dirba Kretingos bei Klaipėdos GMP brigadose. Klasterinės brigados darbuotojų likimą sprendžia Šiaulių GMP direktorė. Pasak R. Mončienės, Šiaulių GMP klasterinė brigada gali būti, ir kvietimai jai bus perduodami kaip ir iki šiol.

Liudas Skierus klausė, kokia yra Šiaulių ir Panevėžio GMP nuosavybės forma.

Rūta Ramoškienė sakė, jog yra viešosios savivaldybės įstaigos.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog paslaugos kokybė yra labai svarbi. Ji pastebėjo, jog Rasa Mončienė nežino, kiek klasterinė brigada turėjo iškviatimų ir kiek teks perimti, jeigu jos neliks. Toliau tarybos narė pacitavo Šiaulių GMP raštą, kuriame rašoma, kad Plungės GMP apsisprendimas nutraukti su jais sutartį labai trumpais terminais lemtų specialistų atleidimą iš darbo, nes klasterinės brigados nebegalės dirbti.

Rūta Ramoškienė sakė, jog tikrai nėra sudėtinga Šiaulių GMP klasterinei brigadai perduoti kvietimą ir Šiaulių GMP pati tai valdys. Pasak jos, ne Panevėžio GMP valdys minėtą brigadą, o Šiaulių GMP per savo sistemą.

Laima Jurytė-Zakarauskienė, Telšių GMP direktorė, pabrėžė, jog Telšių regiono savivaldybės turėtų ramiai nuteikti bendras visų - Plungės, Rietavo, Mažeikių ir Telšių - GMP sutarimas. Ji sakė, jog girdi, kad Plungės rajono vadovai diskutuoja klausimais, kurie ateityje gali išaugti į svarbius sprendimus. Tačiau dabar kalbama tik apie vieno paslaugos tiekėjo pakeitimą kitu. Nekalbama apie klasterį, ar kas gaus, ar negaus Teritorinės ligonių kasos finansavimą. Ji pabrėžė, kad svarbus tik vienas dalykas, kad laiku ir kokybiškai būtų gaunami iškviatimai. L. Jurytė-Zakarauskienė sakė, jog šie sprendimai tikrai nėra skuboti, nes ji jau nuo balandžio mėnesio tai sprendžia. Telšių regione su kolegomis pradėta bendrauti nuo gegužės mėnesio. Pasak jos, minėtas išėjimas yra skaudus Šiaulių GMP, tačiau reikia galvoti apie savo įstaigas bei apie kokybiškų paslaugų užtikrinimą rajonuose. Ji pabrėžė, kadangi Telšių regionas vieningai nusprendė išeiti iš Šiaulių GMP, todėl visos GMP yra pasirengusios kolegiskai pagelbėti viena kitai.

Toliau L. Jurytė-Zakarauskienė kalbėjo apie FNTT pateiktą išvadą apie GMP teikiamas paslaugas, nes balandžio mėnesį jos labai strigo dėl dviejų verslų nesutarimo.

Raimondas Doviltis pasidomėjo, kiek Telšių GMP sumokėjo už paslaugas rugsėjo ir spalio mėnesiais.

Laima Jurytė-Zakarauskienė klausė, apie ką iš viso tarybos narys klausia.

Raimondas Doviltis klausė, kiek buvo sumokėta už dispečerinės paslaugas.

Laima Jurytė-Zakarauskienė sakė, kad jie moka UAB „Delbera“ ir UAB „Tarptautinė medicinos akademija“. Buvo pasakyta, kad visus metus mokama vienoda suma, t. y. virš 1000 eurų.

Raimondas Doviltis dar kartą klausė, kiek buvo sumokėta būtent už rugsėjo ir spalio mėnesius.

Telšių GMP skyriaus vedėjas sakė, jog suma nekinta, ir kiekvieną mėnesį mokama tiek pat.

Laima Jurytė-Zakarauskienė sakė, jog reikėtų klausti Rasos Mončienės, kiek ji moka, o ne jų, nes tai jų reikalas, kiek jie moka.

Irena Taučienė kalbėjo, jog klasterinė brigada priklauso Šiaulių GMP. Ji klausė Rasos Mončienės, kokiomis patalpomis minėta brigada naudojasi, kaip apmoka už jas ir pan. Ar tai nėra pagrindinė problema, kad klasterinė brigada yra įsikūrusi Plungės GMP patalpose.

Rasa Mončienė sakė, jog minėta brigada naudojasi Plungės GMP patalpomis ir už jas visai nemoka. Šiaulių GMP direktorė turėjo žinoti, kad pagal sveikatos apsaugos ministro įsakymą klasterinė brigada turi turėti savo patalpas arba jas nuomotis. Šiaulių GMP direktorė, steigdama klasterinę brigadą, paprašė Plungės GMP, kad laikinai suteiktų minėtai brigadai patalpas, kol bus surastos kitos patalpos. Klasterinė brigada turėjo būti įsteigta per dvi savaites, kad galėtų aptarnauti Telšių regioną, todėl laikas buvo ribotas, kad būtų galima susirasti patalpas. Pasak R. Mončienės, su Šiaulių GMP direktore buvo sutarta, kad klasterinė brigada įsikurs Plungės GMP patalpose laikinai,

kol išsprends minėta problema. Ji paminėjo, kad Šiaulių GMP direktorė turėjo kreiptis į Savivaldybę, kad būtų išnuomos vienos ar kitos patalpos klasterinei brigadai įsikurti.

Mindaugas Kaunas sakė, jog nori paneigti pasakytą netiesą dėl skambučio, t. y. kaip jis „keliauja“. Pasak Administracijos direktoriaus, tiesioginio skambučio į GMP dispečerinę niekada nebuvo ir nebus, nebent 112 perduoda tiesiai į Bendrąją pagalbos centrą. Arba GMP dispečerinė naudos 113. Vienintelė priešgaisrinė tarnyba gauna tiesioginį skambutį, nes ji administruoja Bendrąją pagalbos centrą ir suformuoja kortelę, kuri keliauja į Šiaulius ar į Panevėžį ir pan. Mindaugas Kaunas klausė, jeigu klasterinė brigada bus Šiaulių GMP, kaip Panevėžio GMP ją valdys, ar perduos ją valdyti Šiaulių GMP. Jis klausė, kiek radijo ryšio stotelių bus automobilyje ir ar jos yra jau sumontuotos, nes, pasak jo, ryšio palaikymas yra vienu kanalu. Jis dar klausė, kaip Plungės GMP esanti klasterinė brigada susikalbės su kita brigada. Administracijos direktorius pastebėjo, jog tai yra techniniai klausimai, į kuriuos reikėjo jau atsakyti bei juos žinoti. Dar klausė, ar Šiaulių GMP klasterinė brigada, kuri galbūt liks Plungėje, yra paruošta tam darbui ar ne.

Rūta Ramoškienė sakė, jog Panevėžio GMP dispečerinė tarnyba nevaldys Šiaulių GMP klasterinės brigados. Toliau ji pacitavo ir trumpai paaiškino sveikatos apaugos ministro įsakymo 14 punktą, kuriame aprašytos klasterinių brigadų funkcijos bei jų darbo organizavimas. R. Ramoškienė pastebėjo, jog Panevėžio GMP dirba 112 numerio skambučio sistema, todėl ir kvietimai gaunami visai kitaip negu į visas kitas dispečerines, nes jos nesinaudoja šita duomenų baze. Jos teigimu, BPC jiems gali surinkti visą informaciją ir atiduoti užpildytą kortelę, net nejungdamas su pacientu, o nei Šiaulių, nei Kauno, nei Klaipėdos, nei Vilniaus GMP dispečerinės tokių funkcijų neturi. Tai todėl, kad minėtų GMP dispečerinės dirba privataus verslo sistema, dėl ko BPC turi skambinti į dispečerinę ir jokios informacijos negali perduoti. Rūta Ramoškienė pabrėžė, kad Panevėžio GMP dirba kaip BPC, tik tuo pat metu gali priimti skambučius numeriu 033, o 113 telefono skambutis nuo spalio 30 d. bus skirtas tik konsultacijoms. Pasak jos, nuo 2021 m. sausio 1 d. visi skambučiai turėtų būti perduodami numeriu 112.

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, Audrius Misiūnas kalbėjo, jog jam visiškai neįdomu, kaip bus susisiekiama dėl pagalbos. Jis klausė R. Mončienės, ar ji galės užtikrinti paslaugos teikimą, jeigu pasikeis ar nepasikeis dispečeris. Pasak jo, šiuo metu tikrai yra sudėtinga situacija.

Rasa Mončienė pastebėjo, jog nuo pat pradžių ji, kaip Plungės GMP vadovė, prisiėmė visą atsakomybę. Pasak jos, ji nemato jokios problemos dirbti su kita dispečerine, nes tai yra tik ryšys, o iškvietai kaip buvo gaunami, taip ir bus gaunami, tik greičiau.

Algirdas Pečiulis sakė, jog jo nuomone, tai yra patrauklus bei reikalingas perėjimas. Pasak jo, kaip paminėjo Panevėžio GMP vadovė, jie įrangą duoda bei sumontuoja patys. Tarybos narys kalbėjo: „Nesuprantu, kodėl vadovą mes turime auklėti už geros iniciatyvos rodymą.“ Jis pasiūlė pagaliau priimti sprendimą.

Robertas Endrikas sakė, jog jis pritaria A. Misiūnui, nes ir jam nėra skirtumo, kas perduos informaciją Plungės GMP; svarbu, kad nenukentėtų paslaugos kokybė. Pasak jo, reikia duoti daugiau laiko viskam pasiruošti bei kad būtų sumontuota reikalinga įranga.

Rūta Ramoškienė sakė, jog visa įranga yra įsigyta. Dalis darbų jau vykdoma, t. y. Telšių bei Mažeikių GMP įranga yra sumontuota. Pasak jos, laukiama tik leidimo, kad būtų galima tai padaryti ir Plungės GMP.

Toliau kalbėjo Česlovas Kerpauskas apie tai, kad šiuo klausimu jau yra diskutuojama apie valandą ir niekaip negalima jo išspręsti, o A. Beierle Eigirdienė jungtinio komiteto posėdžio metu nuogaštavo, kad visa ši situacija nebuvo derinta su politikais. Pasak jos, buvo gautas Vytauto Tumo išaiškinimas, kad Plungės GMP direktorė nėra įpareigota informuoti, ar derinti šią sutartį. Tai tik paprasta sutartis dėl tiekėjo pasirinkimo.

Liudas Skierus pastebėjo, jog informacija pateikta tikrai pavėluotai. Pasak jo, čia nedaroma politikos, o tai tikrai ekonominis klausimas.

Česlovas Kerpauskas klausė, kokiai dispečerinei priklauso Klaipėdos GMP.

Rasa Mončienė sakė, jog Klaipėda turi savo stotį ir aptarnauja Klaipėdos regioną.

Česlovas Kerpauskas klausė, kodėl Plungės GMP priklauso Šiaulių GMP dispečerinei, kuri nuo Plungės yra nutolusi 150 km, o nepriklauso Klaipėdos dispečerinei, kuri yra už 50 km.

Rūta Ramoškienė sakė, jog Klaipėdos GMP dispečerinė priklauso tai pačiai sistemai, kaip ir Šiaulių, iš kurios Rasa Mončienė ir nori pasitraukti. Pasak jos, Plungės GMP neturi kito pasirinkimo, nes tik Panevėžio dispečerinė yra vienintelė, kuri naudojasi BPC baze ir valstybės dotuojamu ryšiu.

Marijus Kaktys taip pat pastebėjo, jog šis klausimas nėra iki galo išdiskutuotas, todėl siūlė balsuoti „prieš“ ir grįžti prie jo dar kartą, o tada gal bus pasirinktas ir šitas siūlomas variantas.

Toliau kalbėjo Savivaldybės meras, kuris informavo, jog vakar kalbėjosi su Telšių regiono merais, kurie pritaria šitam paslaugos teikėjui, nes tai lemia ekonominiai faktoriai. Jis sakė, jog yra nemalonu, kai reikia atsiprašyti Telšių bei Mažeikių GMP vadovių už vieno tarybos nario, t. y. Raimondo Dovilčio, spaudimą, kad visos Telšių regiono GMP pasiliktų prie dabartinio ryšio, kuris yra mokamas ir kurio bendra suma per metus Telšių regionui kainuoja apie 75 tūkst. eurų. Pasak jo, buvo „pajudintas kalnas“, kuris gali sugriūti išėjus Telšių regionui iš UAB „Delbera“, todėl vyksta karas. Audrius Klišonis pastebėjo, jog jis nežino, kodėl R. Doviltis skambino minėtoms GMP vadovėms ir darė joms spaudimą, kad jos pasiliktų prie dabartinio ryšio, nes tai ne Plungės rajono savivaldybės įstaigos. Meras paminėjo, jog Mindaugas Kaunas apie šią situaciją žinojo jau nuo liepos mėnesio, todėl teigti, kad tai buvo daroma slapta, iš tikrųjų negalima.

Raimondas Doviltis padėkojo merui už tai, kad jis pagarsino jo darbą. Jis pastebėjo, jog kai turi problemų, pasiklausia, kaip vieni galvoja, kaip kiti galvoja. Pasak R. Dovilčio, jis konsultuojasi su visos respublikos specialistais, todėl nemato nusižengimo, kad paskambino kaimyninių savivaldybių GMP vadovėms.

Laima Jurytė-Zakarauskienė sakė, jog šalia jos sėdi GMP skyriaus vedėjas, kuriam R. Doviltis taip pat skambino. Ji sakė, jog R. Doviltis išreiškė didelį susirūpinimą, tačiau spaudimo jai nedarė, bet kad bus teismai, tai tikrai įvardijo.

Raimondas Doviltis sakė, jog jis kalbėjo apie teismus Plungės GMP, o ne Telšių GMP.

Laima Jurytė-Zakarauskienė sakė, jog jai sukėlė tai nerimą, ir tiek.

Vėliau kalbėjo Telšių GMP skyriaus vedėjas, kuris sakė, kad tai tikrai ekonominis klausimas: teikiama dispečerinės paslauga, už kurią sumokama privatininkui, ir yra paslauga, kurią suteikia valstybė. Pasak jo, 23 tūkst. eurų, kuriuos sumoka Plungės GMP už ryšį, tai - naujas automobilis, įsigytas lizingu, nauja apranga darbuotojams, visiškai naujas defibriliatorius ir pan. Jis paminėjo, jog medicininė įranga yra labai brangi, taip pat nėra iš ko mokėti darbuotojams atlyginimų ir pan. Vedėjas kalbėjo, kad Plungės GMP nėra iš ko sutaupyti pinigų, kad įsigytų kokybišką medicinos įrangą. Jis pabrėžė, kad Plungės GMP vadovė nori sutaupyti lėšų, kad liktų ir kitiems dalykams.

Liudas Skierus klausė, ar yra galimybė per artimiausias dienas sumontuoti minėtą įrangą Plungės GMP.

Rūta Ramoškienė sakė, jog pažada, kad įrangą bus sumontuota.

Vėl buvo diskutuojama. Jai pasibaigus, Adomas Zamulskis sakė, jog pritaria M. Kakčio išsakytai nuomonei, ir siūlo dar padiskutuoti ir sprendimą prisijungti prie Panevėžio GMP priimti vėliau. Jis pastebėjo, jog jam dar trūksta informacijos, tačiau dėl sutaupymo už ryšius jis pritaria, kad taip reikia daryti.

Rūta Ramoškienė sakė, jog jiems nėra labai svarbi data, nuo kada Plungės GMP prisijungs prie Panevėžio GMP, tačiau ji pastebėjo, jog Telšių ir Mažeikių GMP atsijungia nuo Šiaulių GMP. Jos nuomone, Plungės GMP likti prie Šiaulių GMP dispečerinės yra dar didesnė rizika, nei visam regionui išeiti kartu.

Tomas Raudys pasiūlė sujungti šitą klausimą su papildomu 42 darbotvarkės klausimu, nes jie abu yra apie tą patį.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, buvo balsuojama. Balsuota už pateiktąjį sprendimo projektą. Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš -12, susilaikė – 3, dalyvavo - 22.

NUSPREŠTA. Nepriimti sprendimo.

24. SVARSTYTA. Leidimas taikyti kintamosios vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dalies lengvatą.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, jog buvo gautas pilietės prašymas taikyti kintamosios vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dalies lengvatą už 2020 metus, nes ji nevykdė veiklos. Pasak jos, nuolaida būtų 138 eurai. D. Martišienė paminėjo, jog Komiteto posėdžio metu įvykus balsavimui buvo diskutuojama, nes priimant tokį sprendimą yra rizikuojama, kad gali atsirasti ir daugiau tokių prašymų. Ji sakė, jog Vidimantas Domarkas, TRATC-o direktorius, iš Komiteto narių išgirdo įpareigojimą peržiūrėti rinkliavos nuostatus, nes yra karantinas dėl COVID-19 pandemijos, ir daugelis įstaigų veiklos nevykdė. Daina Martišienė pabrėžė, kad tai ne vienintelė pilietė, atsidūrusi tokioje situacijoje, todėl ji tikisi, kad artimiausiu metu bus svarstomas rinkliavos nuostatų pakeitimas.

Tomas Raudys pastebėjo, jog Komiteto pirmininkė viską pasakė teisingai, tačiau truputį ne taip. Jis sakė, jog kalbama apie privatų stomatologijos kabinetą, kuriam pagal rinkliavos nuostatus taikoma kintamoji rinkliavos dalis yra gana didelė, nes jis neturi asmeninių kontenerių. Šis prašymas yra pirmas, bet po jo bus ir daugiau. Pasak jo, stomatologijos kabinetai neturi daug komunalinių atliekų, nes čia daugiausia yra medicininės atliekos, kurios utilizuojamos pagal kitus reikalavimus. Todėl buvo nuspręsta taikyti kintamosios dalies lengvatą, o pastovioji dalis išlieka, - tai tik mažas patikslinimas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-235 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Pritarimas paraiškos teikimui Plungės mieste steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“.

Pranešėja Daina Martišienė, trupai pristatė sprendimo projektą, kuriuo pritariama Plungės rajono savivaldybės administracijos paraiškos teikimui steigti bendradarbystės centrą „Spiečius“ Plungės mieste.

Česlovas Kerpauskas klausė, ar dabartinio centro, kuris kuruoja verslą, darbas nesidubliuos su „Spiečiaus“ veikla.

Vyko diskusija.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-236 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Panaudos sutarties pratęsimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog priėmus sprendimą, būtų pratęsta Savivaldybės turto panaudos sutartis su viešąja įstaiga Plungės atviru jaunimo centru. Pasak jos, sutartis būtų pratęsta penkerių metų laikotarpiui – iki 2025 m. lapkričio 2 dienos. Patalpų bendras plotas – 151,73 kv. m.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-237 pridedamas).

27. SVARSTYTA. Negyvenamosios patalpos suteikimas panaudos teise Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projektu perduodamas dešimties metų laikotarpiui Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausantis turtas – negyvenamoji patalpa pastate-Vaikų darželyje, pritaikytame bendruomenės poreikiams, esančiame Mokyklos g. 3A, Stanelių k. Patalpos perduodamos panaudos teise Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai jos nuostatuose numatyta veiklai vykdyti.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti papildytą sprendimą (sprendimas Nr. T1-238 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų suteikimas panaudos teise Plungės „Babrungo“ progimnazijai.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projektu pripažįstama pasibaigusia Plungės „Babrungo“ progimnazijos teisė valdyti patikėjimo teise turtą, nurodytą sprendimo 1, 2 ir 3 prieduose. Taip pat 2 punktu penkerių metų laikotarpiui perduodamas Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausantis turtas – negyvenamosios patalpos pastate-Vaikų darželyje, esančiame Mokyklos g. 3A, Stanelių k., Plungės r.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-239 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Leidimas ne konkurso būdu išnuomoti patalpas maitinimo paslaugoms teikti.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Savivaldybės meras pastebėjo, jog sprendimo projekte neįrašyta viena mokykla, kuri maitinimą organizuoja pati, t. y. Alsėdžių S. Narutavičiaus gimnazija. Pasak jo, reikėtų daugiau iniciatyvos iš Platelių, Šateikių, Žemaičių Kalvarijos bei Kulių mokyimo įstaigų, kad dalyvaudamos kartu su bendruomenėmis per VVG galėtų teikti šią paslaugą.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-240 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Valstybės nekilnojamojo turto perėmimas Plungės rajono savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą klausimą, informavo, jog sprendimo projekto esmė - sutikti perimti Plungės rajono savivaldybės nuosavybėn valstybei nuosavybės teise priklausantį ir viešosios įstaigos Plungės technologijų ir verslo mokyklos patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą – kitų inžinerinių statinių - kiemo statinių dalį (bėgimo taką), esantį Mendeno g. 7, Plungės mieste, savarankiškosios savivaldybės funkcijoms atlikti.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-241 pridedamas).

31. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-18 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą, kuriuo keičiamas Aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių planas ir išdėstomas nauja redakcija. Pasak jos, rugsėjo 29 d. Savivaldybės AARSP komisijos posėdyje buvo nustatyta, kad yra lėšų likučių (dažniausiai - dėl sutaupymo), todėl, atsižvelgiant į Komisijos protokolą, siūloma likusias lėšas dar šiais 2020 metais panaudoti gamtosauginėms reikmėms.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Algirdas Pečiulis paminėjo, jog Savivaldybės administracijos prašė pateikti informaciją apie sutaupyto lėšų sumą. Pasak jo, sprendimo projekte minėtos sumos nėra nurodytos, taip pat nėra nurodyti Administracijos direktoriaus įsakymai, kuriais minėtos lėšos yra paskirstytos. Tarybos nario nuomone, šis klausimas nėra paruoštas. Jis pastebėjo, jog direktoriaus įsakymas yra formalus, t. y. jame nėra įvardytos priemonės, iš kurių lėšos paskirstomos kitoms priemonėms.

Evaldas Jankauskas sakė, jog tai yra tik lėšų perskirstymas tarp eilučių, o sutaupyto lėšų suma yra apie 1000 eurų.

Audrius Klišonis pastebėjo, jog E. Jankausko pasakymas netenkina, nes kalbama apie Savivaldybės biudžeto lėšas. Meras siūlė priimti protokolinį nutarimą, kad Kontrolės komitetui, kurio pirmininkas yra Algirdas Pečiulis, Savivaldybės administracija pateiktų išsamią informaciją

apie tai, kokie buvo priimti Administracijos direktoriaus įsakymai ir ar sprendimai nebuvo priimti anksčiau, negu bus priimtas šis Savivaldybės tarybos sprendimas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-242 pridedamas) kartu su protokoliniu nutarimu: Paveisti Savivaldybės administracijai pateikti Kontrolės komitetui informaciją apie Savivaldybės Aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių plano lėšų likučių paskirstymą priemonėms bei pateikti Administracijos direktoriaus įsakymus apie minėtų lėšų perskirstymą.

Savivaldybės meras informavo, jog jis 15:00 val. turi pakalbą su Savivaldybių asociacija, todėl prašo posėdžio vedimą perimti savo pavaduotojos Astos Beierle Eigirdienės.

32. SVARSTYTA. Leidimas įsigyti gaisrinį automobilį.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia leisti Plungės rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybai iš Savivaldybės biudžeto lėšų įsigyti naudotą gaisrinį automobilį, kurio vertė iki 24 000,00 eurų su PVM, Tarnybos nuostatuose numatyta veiklai vykdyti. Lėšas automobiliui skirti iš Savivaldybės biudžeto: 2020 m. – 12 000 eurų ir 2021 m. – 12 000 eurų. Pasak jo, 2020 m. lėšos būtų skirtos iš Administracijos direktoriaus rezervo. Automobilis būtų paskirtas Priešgaisrinės apsaugos tarnybos Alsėdžių skyriui.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-243 pridedamas).

33. SVARSTYTA. Leidimas perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pripažinti pasibaigusią viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės ir VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos panaudos teisę 1, 2, 3, 4, 5, 6 prieduose pateiktam turtui.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-244 pridedamas).

34. SVARSTYTA. Trumpalaikės paskolos paėmimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia imti 1 100 000 eurų trumpalaikę paskolą iš Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, siekiant finansuoti dėl planuotų pajamų nesurinkimo atsiradusį apyvartinių lėšų trūkumą. Paskola būtų naudojama darbo užmokesčiui mokėti. Pasak jo, savivaldybės kontrolierė pateikė teigiamą išvadą, todėl jis siūlo tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-245 pridedamas).

35. SVARSTYTA. 2021 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma nustatyti Plungės rajono savivaldybės teritorijoje 2021 metams nekilnojamojo turto mokesčio tarifą – 0,5 procento nekilnojamojo turto mokesstinės vertės, išskyrus netvarkomą arba apleistą, arba nenaudojamą, arba naudojamą ne pagal paskirtį nekilnojamąjį turtą, kuriam taikomas 3 procentų mokesčio tarifas. Mokesčio tarifas siūlomas toks pat, kaip ir 2020 m. Pasak jo, 2019 metais nekilnojamojo turto mokesčio gauta 403,9 tūkst. eurų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-246 pridedamas).

36. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1- 32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė sprendimo projektą, kuriuo numatyta padidinti Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamas 687,9 tūkst. eurų.

Audrius Klišonis sakė, jog rugsėjo mėnesį vykusiame Savivaldybės tarybos posėdyje jis buvo prašęs Administracijos direktoriaus pateikti informaciją apie lėšų, kurios buvo skirtos gatvių tvarkymui dėl padarytų sprendinių Rietavo bei Minijos gatvėse montuojant įrangą, kuri nėra būtina kelių tvarkymui, panaudojimą. Pasak jo, buvo paprašyta pateikti išsamią informaciją apie lėšų sumas bei kieno tai buvo sprendimas. Meras sakė, kad praėjo mėnuo, bet informacija dar nepateikta, todėl jos laukiama.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-247 pridedamas).

Asta Beierle Eigirdienė posėdžio vedimą perdavė Savivaldybės merui Audriui Klišoniui.

PAPILDOMI KLAUSIMAI:

40. SVARSTYTA. Pritarimas sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog prieš tarybos posėdį vyko jungtinis komitetų posėdis, kurio metu vyko diskusijos dėl šio sprendimo projekto.

Tomas Raudys klausė, ar reikia kartoti tai, kas buvo kalbėta jungtinio komitetų posėdžio metu.

Adomas Zamulskis sakė, jog tokios yra procedūros, jeigu prieš Savivaldybės tarybos posėdį vyksta papildomų klausimų svarstymas.

Tomas Raudys sakė, jog sutartis su UAB „Plungės autobusų parkas“ (toliau – bendrovė) gali būti pasirašoma vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo išimtimi, pagal kurią paslauga apmokama iš techninių lėšų ir yra suteikiama ne konkurso būdu, o minėta bendrovė atitinka šias sąlygas. Tačiau į sutartį yra įrašytas punktas, pagal kurį bendrovė gali samdyti subrangovą. Pasak jo, tai yra pažeidimas, nes kažkas gali gauti biudžeto lėšas ne konkurso būdu, o to negali būti. T. Raudys siūlė minėtą punktą pakoreguoti. O jeigu kalbama apie transporto nuomą, tada šio punkto sutartyje visai negali būti. Jis sakė, jog minėtoje sutartyje žodžio „subrangovas“ negali būti. Tarybos nario nuomone, sutartyje galėtų būti įvardyta, kad, esant tam tikrai situacijai, galima trumpalaikė nuoma, tačiau tai būtų perteklinė informacija šioje sutartyje. Vėliau T. Raudys kalbėjo apie tai, kad sutartyje yra surašyta daug detalių dėl numatomų baudų skyrimo, tačiau bendrovė to negalės vykdyti, nes autobusų sustojimo vietos daug kur nėra įrengtos.

Adomas Zamulskis pastebėjo, jog T. Raudys visa tai buvo išsakęs jungtinio komitetų posėdžio metu, tačiau nei Vytautas Tumas, juristas, nei Arvydas Liutika, Vietos ūkio skyriaus vedėjas, nematė dėl to problemų.

Arvydas Liutika sakė, jog sudaromos sąlygos, jeigu būtų poreikis, tačiau tai nėra būtinybė. Pasak jo, bendrovė turi turėti galimybę nuomotis transporto priemonės, gal net ir lizingu įsigyti. Palikta tokia galimybė, tačiau, jeigu tai kelia abejonių, minėtą punktą galima išbraukti.

Robertas Endrikas kalbėjo, jog Komiteto posėdžio metu buvo diskutuojama, tačiau juristas neprieštaravo. Pasak jo, visi išnagrinėjo ir papildomą medžiagą, kurioje matyti, kad nuo 2015 metų įkainis kyla 5 proc.; tai nėra daug. Toliau pakomentavo pridėtą lentelę ir sakė, jog, jo nuomone, pateikti skaičiai yra tikslūs.

Liudas Skierus klausė, ar tiesa, kad bendrovės autobusais aptarnaujama tik 20 proc. maršrutų, o visa kita yra nuomojama.

Arvydas Liutika sakė, jog priemiestiniuose maršrutuose yra truputį daugiau nei 20 proc.

Liudas Skierus replikavo: „Esame atsidūrę ant išnykimo ribos. Turi kažkas keistis“.

Tomas Raudys sakė, jog iš pateiktos informacijos matyti, kad bendrovė miesto maršrutais atlieka 80 proc. vežimų, o 20 proc. yra samdoma. Kaimo maršrutuose yra 70 proc. samdoma, o 30 proc. atlieka pati bendrovė. Toliau T. Raudys kalbėjo apie 150 tūkst. eurų amortizaciją, kuri nurodyta pridedamoje lentelėje. Pasak jo, ši suma yra nurodyta dėl tikimybės, kad bus įsigyta 10 autobusų. Tarybos narys klausė, ar teisybę jis sako? Matyti, kad bendrovė negeneruoja tokia amortizacija. Jo teigimu, amortizacija bus tokia tik tokiu atveju, jeigu bus įsigyta 10 autobusų.

Arvydas Liutika kreipėsi į bendrovės vadovą su prašymu pakomentuoti šią situaciją.

Modestas Čepunkus, laikinai einantis bendrovės direktoriaus pareigas, sakė, jog skaičiai, apie kuriuos kabama, yra teisingi, t. y. bendrovė atlieka tik 40 proc. vežimų, o 60 proc. - su nuomotomis transporto priemonėmis. Pasak jo, norima bendrovę stiprinti, kad ji galėtų aptarnauti visą regioną, todėl yra poreikis įsigyti mažiausiai 10 autobusų. Šiuo metu ilgalaikio turto yra už 340 tūkst. eurų, o planuojama įsigyti naudotų transporto priemonių už 400 tūkst. eurų. M. Čepunkus sakė, jog buvo kalbama su bankais dėl finansavimo, nes planuojama įsigyti autobusus iki 8 metų senumo, todėl lentelėje pateikta išaugusi amortizacija ir nusidėvėjimas.

Česlovas Kerpaukas kalbėjo, jog jungtinio komitetų posėdžio metu meras minėjo, jog šis klausimas pateiktas pavėluotai, nes nespėta jo išnagrinėti. Pasak jo, Administracijos direktorius minėjo, kad buvo sudaryta darbo grupė, kuri nagrinėjo visus kylančius klausimus. Tarybos narys klausė, ar bendrovės valdyba pritarė šiam sprendimui.

Arvydas Liutika pastebėjo, jog į šį klausimą galėtų atsakyti bendrovės valdybos narys Evaldas Jankaukas.

Evaldas Jankaukas informavo, jog bendrovės valdyba šio sprendimo projekto nematė. Pasak jo, tai išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija.

Arvydas Liutika paprašė E. Jankausko atsakyti konkrečiai į užduotą Č. Kerpauskos klausimą.

Evaldas Jankaukas sakė, jog sutarties projekto varianto, kuris buvo pridėtas prie sprendimo projekto aiškinamojo rašto, kuriam buvo pritarta rugsėjo mėnesio Savivaldybės taryboje, bendrovės valdyba yra mačiusi. Todėl sprendimo, kad „taip“, ar „ne“, valdyba nepasakė. Pasak E. Jankausko, valdybos posėdis vyko beveik prieš mėnesį. Jo metu valdybos nariams jis asmeniškai išdalino sutarties projektus, bet balsavimo „už“, ar „prieš“ nebuvo.

Česlovas Kerpauskas replikavo: „Labai įdomiai skamba, kad tokio tarybos sprendimo projekto nematė valdyba. Čia „vežimas pastatytas prieš arklį“.

Mindaugas Kaunas pastebėjo, jog bendrovės valdyba žino apie tai. Pasak jo, įkainių tvirtinimas yra išimtinai Savivaldybės tarybos kompetencija, o ne valdybos.

Audrius Klišonis kalbėjo: „Valdybos posėdžio nebuvo, nes paskutinis posėdis buvo prieš mėnesį, o šitas dokumentas gimė prieš dvi dienas. Tai Autobusų parko valdyba šito dokumento nėra mačiusi ir šiam dokumentui nėra pritarusi. Ar taip?“

Evaldas Jankaukas sakė, jog šis dokumentas parengtas vadovaujantis rugsėjo mėnesį patvirtintu Savivaldybės tarybos sprendimu.

Savivaldybės meras replikavo, jog jis ne to klausė. Pasak jo, jis klausė, ar bendrovės valdyba yra pritarusi šiam dokumentui.

Evaldas Jankaukas sakė, jog nebuvo valdybos posėdžio. Jo teigimu, valdybos nariai matė darbinį sutarties projektą.

Audrius Klišonis pastebėjo, jog bendrovės valdyba nebuvo sukviesta į posėdį ir jos pritarimo šiam sprendimo projektui nėra.

Tomas Raudys sakė, jog reikia sutikti su M. Kaunu, kad įkainių tvirtinimas yra išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija, bet iš pateiktos medžiagos matyti, kad yra numatomos ir investicijos. Pasak jo, jeigu bendrovė valdyba nežino investicijų, tai gana keista. Tarybos narys klausė M. Čepukonio, ką jis mano apie sutartyje numatytas baudas, - ar tai protinga, ar jos racionalios. T. Raudys pateikė pavyzdį, kai sodų bendrijoje yra 4,5 km kelio maršrutas, o numatytų 4 stotelių nėra. Galima bausti vairuotoją ar nebausti, kad nesustojo stotelėje, kurios nėra. Jis klausė, ar tai atitinka realybę, kuri yra dabar.

Arvydas Liutika sakė, jog nuo kažko pradėti reikia. Pasak jo, ateityje autobusų stotelės bus įrengtos. Dabar negali būti taip, kad nepasirašoma sutartis, kol nėra įrengta autobusų stotelių. A.

Liutika pastebėjo, jog atrodo, kad dirbtinai nenorima pasirašyti sutarties su bendrove. Jis sakė, jog, pasirašius sutartį, bus atliekami ir kiti darbai. Pasak vedėjo, būtina turėti vežėją, kad toliau būtų galima dirbti kitus darbus. Vežėjas turi būti gyvas, veiksnus ir teikiantis kokybiškas bei tinkamas paslaugas. Tai įpareigoja vežėją būti atsakingu, nes negali būti, kad atrodytų, jog Autobusų pakas yra nepatikimas.

Tomas Raudys replikavo: „Jūsų nuomone, sankcijos yra adekvačios?“

Arvydas Liutika sakė, jog jis taip mano.

Administracijos direktorius kalbėjo: „Jeigu valdyba net nežino, ar taryba jau patvirtino, tai ji negali ir spręsti šito klausimo,- daryti investicijas, nedaryti investicijų. Tarybos išimtinė teisė patvirtinti įkainį, patvirtinti sutartį. Jeigu valdyba gaus šituos duomenis, viską spęs toliau. Valdyba žodžiu yra informuota, valdybos pirmininkas dalyvavo ir įkainį svarstant. Evaldas Jankauskas yra tik paprastas valdybos narys, o ne valdybos pirmininkas, ir ne jis turėtų organizuoti valdybos posėdžius.“ M. Kaunas paprašė tarybos narių balsuoti, o ne teikti žmonėms klaidingų žinių apie šią visą situaciją.

Savivaldybės meras pritarė M. Kaunui, kad tai yra išimtinė Savivaldybės tarybos teisė patvirtinti įkainį, tačiau tarybos teisė ne tik baluoti už sprendimo projektą, bet ir su juo susipažinti. Pasak A. Klišonio: „Sprendimo projektas buvo paruoštas prieš dvi ar tris dienas ir pateiktas tarybos nariams. Susipažinti ir išdiskutuoti šiandien buvo skirta maždaug 15 min. tokiam dokumentui, pagal kurį dirbsime 8 metus. Aš manau, kad tai yra tarybos narių visiškas negerbimas ir nekreipimas dėmesio į tarybos veiklą. Jūs galvojate, kad Administracija gali daryti, ką nori, ir tarybos nariai, gavę jūsų pasiūlymą, turėtų balsuoti? Taip neturi būti.“ Savivaldybės mero teigimu, buvo užduota klausimų, į kuriuos nebuvo atsakyta.

Robertas Endrikas pajuokavo, jog meras, kaip tėvas, gerai pabarė Administraciją, nes ji laiku neatliko savo darbo. Pasak jo, šis sprendimas nėra kažkuo labai ypatingas, tokių sprendimų kiekviename Savivaldybės tarybos posėdyje yra ir jiems pritariama, todėl siūlė balsuoti.

Liudas Skierus sakė, jog ši sutartis bus lūžis Autobusų parkui, todėl nelabai jis supranta, kodėl to lūžio nenorima.

Vyko diskusija, kurios metu A. Klišonis išreiškė savo nuogastavimą dėl sutarties, ir pasiūlė šį klausimą svarstyti lapkričio mėnesio Savivaldybės tarybos posėdžio metu.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, buvo balsuojama. Balsuota už pateiktąjį sprendimo projektą. Balsavimo rezultatai: už – 14, susilaikė – 8, dalyvavo - 22.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-248 pridedamas).

41. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės ilgalaikio materialiojo turto nurašymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia leisti viešajai įstaigai Plungės rajono savivaldybės ligoninei nurašyti nusidėvėjusį, morališkai pasenusį ir netinkamą naudoti ilgalaikį materialųjį turtą (turto sąrašas - priede). Komiteto pirmininkas informavo, jog jungtinio komitetų posėdžio metu buvo nutarta iš sprendimo projekto išbraukti „įsigytą iš 2018–2025 metų rentgeno diagnostikos paslaugų kokybės gerinimo programos lėšų“. A. Zamulskis sakė, jog sprendimo projekto 2 punkte paminėta, kad rentgeno aparatas būtų parduodamas viešame prekių aukcione. Pasak jo, jungtinio komitetų posėdžio metu jam keistai pasirodė, kad ligoninės viešųjų pirkimų specialistas paminėjo, kad jau yra kompanija, kuri minėtą aparatą paimtų kaip metalo laužą ir jį išmontuotų, ir už tai nereikėtų mokėti. Adomas Zamulskis sakė, jog jis nesuprato, ar ta kompanija sumokės už tą metalo laužą. Jo teigimu, už minėtą rentgeno aparatą būtų gauta gana kukli suma. Jis sakė, jog minėtą aparatą reikėtų bandyti parduoti viešajame aukcione, nes aparatas nėra visai senas, jis yra veikiantis. Pasak A. Zamulskio, kai kompanija pasiims kaip metalo laužą, detales savo veikloje puikiai pritaikys bei sėkmingai parduos.

Savivaldybės meras informavo, jog Antanas Martusevičius šiuo metu serga COVID-19 liga ir galimybės, kad kas išmontuos minėtą aparatą, nėra. Ligoninės elektrikas, santechnikas bei Steponas Petrauskis serga, taip pat yra saviizoliacijoje. Pasak A. Klišonio, minėta kompanija

išmontuotų seną aparatą ir sumontuotų naują, nes rentgeno diagnostinė aparatūra šiuo momentu yra gyvybiškai reikalinga. Jis sakė, jog pritaria A. Zamulskiui, ir jeigu bus galimybė, bus padaryta tinkamai.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-249 pridedamas).

42. SVARSTYTA. Nepritarimas VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos 2020 m. rugsėjo 18 d. sutarčiai „Dėl Greitosios medicinos pagalbos dispečerinės tarnybos paslaugų teikimo“.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nepritarti 2020 m. rugsėjo 18 d. VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos sutarčiai „Dėl Greitosios medicinos pagalbos dispečerinės tarnybos paslaugų teikimo“.

Audrius Klišonis pastebėjo, jog šiandien šiuo klausimu buvo daug diskutuota, ir nuomonės yra žinomos. Pasak mero, Plungės GMP savo nuožiūra gali sudaryti sutartį arba nesudaryti, nes tai yra pačios įstaigos reikalas, taip sakė ir Remigijus Macas, Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse patarėjas.

Algirdas Pečiulis sakė, jog sprendimo projektas neatitinka Savivaldybės tarybos reglamento nuostatų, nes nėra aiškinamojo rašto. Pasak jo, Reglamente yra aiškiai apibrėžta, kokios sudėties turi būti parengtas sprendimo projektas.

Savivaldybės meras sakė, jog labai gera A. Pečiulio pastaba.

Tomas Raudys kalbėjo, jog Telšių bei Mažeikių GMP pasirašo sutartį su Panevėžio GMP, o Plungės GMP kartu su Rietavo padaliniu lieka nepasirašiusi. Jis klausė, ar dėl to nebus problemų dėl paslaugos teikimo bei kaip Savivaldybės tarybos priimtas šis sprendimas lems Plungės GMP situaciją.

Audrius Klišonis sakė, jog T. Raudys teisingai kalba apie teisinį aspektą, nes Savivaldybės taryba neturi galimybės nurodyti įstaigai pasirašyti ar nepasirašyti sutartį. Pasak mero, Rasa Mončienė turi tokią teisę, kaip Plungės GMP direktorė. Kalbant apie paslaugos užtikrinimą, tai problemų gali būti, nes nuo lapkričio 1 d. Telšių ir Mažeikių GMP priklausys Panevėžio GMP dispečerinei.

Raimondas Doviltis informavo, jog analogiškoje situacijoje yra ir Anykščių GMP. Pasak jo, nieko baisaus, jeigu Plungės GMP bus ne prie Panevėžio GMP, o liks prie Šiaulių GMP dispačerinės. R. Doviltis sakė, jog už minėtą ryšį jau du mėnesiai yra nemokama.

Savivaldybės meras replikavo: „Man tikrai nesmagu, kad tarybos narys atstovauja UAB „Delbera“.“

Tomas Raudys klausė, kuo vadovaujantis yra nemokama, o paslauga gaunama.

Raimondas Doviltis replikavo: „Pasakykite, kokios buvo išrašytos sąskaitos.“

Audrius Klišonis sakė, jog Telšių GMP vadovė aiškiai įvardijo sumą, t. y. jie moka 25 tūkst. eurų per metus, o Plungės GMP moka 23 tūkst. eurų per metus.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog šiuo metu prie Panevėžio GMP dispečerinės jungiasi Telšių bei Mažeikių GMP. Tai nereiškia, kad ateityje to nebegalės padaryti ir Plungės GMP. Pasak jo, jeigu bus dar noras diskutuoti šiuo klausimu, tai, išdiskutavus apie klasterinę brigadą bei apie jos darbuotojus, bus galima priimti bendrą sprendimą. A. Zamulskis sakė, jog sprendimą priėmus lapkričio ar gruodžio mėnesį, nebus per vėlu, nes tada bus išgryninta visų nuomonė šiuo klausimu.

Vyko diskusija, kurios metu T. Raudys sakė, jog 23 darbotvarkės klausimu buvo kalbama, kad reikės dar grįžti prie Plungės GMP klausimo. Tada šio sprendimo nebereikia, bet jeigu dabar jis bus priimtas, tai prie šios temos grįžti nebereikės. Pasak jo, jeigu mes matome, kad prie šio klausimo yra prasmė dar sugrįžti, tai šio sprendimo nereikia priiminėti. T. Raudys replikavo: „Kodėl mes norime užsidaryti sau duris?“

Robertas Endrikas bei Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog jie nepritaria būtent tos datos pasirašyti sutarčiai, kad nebūtų taip skubama. Pasak jų, jie siūlo vėl diskutuoti, ir tik tada bus pritarta, kai viskas bus aišku.

Toliau vyko diskusijos.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, buvo balsuojama. Balsuota už pateiktąjį sprendimo projektą. Balsavimo rezultatai: už – 13, prieš – 7, susilaikė – 2, dalyvavo – 22.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-250 pridedamas).

Savivaldybės meras posėdžio vedimą perdavė savo pavaduotojai Astai Beierle Eigirdienei, nes jis turi pristatyti 2 klausimus.

37. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos posėdžių transliavimo Savivaldybės interneto svetainėje tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, informavo, jog sprendimo projektas parengtas vadovaujantis LR vietos savivaldos įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatomis bei atsižvelgiant į Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse 2020 m. spalio 02 d. raštą „Dėl Vietos savivaldos įstatymo pakeitimų įgyvendinimo“. Pasak jo, rašte nurodoma, kad Savivaldybės taryba nėra patvirtinusi Plungės rajono savivaldybės tarybos posėdžių transliavimo Savivaldybės interneto svetainėje tvarkos aprašo.

Savivaldybės meras siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-251 pridedamas).

38. SVARSTYTA. Telšių regiono plėtros tarybos steigimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, trumpai pristatė sprendimo projektą, kuriuo Savivaldybės taryba nusprendžia steigti Telšių regiono plėtros tarybą kartu su Mažeikių rajono savivaldybe, Telšių rajono savivaldybe, Rietavo savivaldybe, bei pritarti Telšių regiono plėtros tarybos steigimo sutarties projektui, kuris pridedamas. Taip pat įgalinti Plungės rajono savivaldybės merą Audrių Klišonį pasirašyti Telšių regiono plėtros tarybos steigimo sutartį. Sprendimo 3 punktu siūloma įgalinti Plungės rajono savivaldybės merą Audrių Klišonį dalyvauti Telšių regiono plėtros tarybos steigiamajame susirinkime, balsuoti už Telšių regiono plėtros tarybos nuostatų, Telšių regiono plėtros tarybos kolegijos darbo reglamento ir Telšių regiono plėtros tarybos kolegijos personalinės sudėties patvirtinimą ir pasirašyti Telšių regiono plėtros tarybos nuostatus. Taip pat į Telšių regiono plėtros tarybos kolegiją deleguoti Plungės rajono savivaldybės tarybos narius Astą Beierle Eigirdienę ir Liudą Skierų. Nustatyti, kad Telšių regiono plėtros tarybai, kaip Plungės rajono savivaldybės stojamasis įnašas, perduodamas Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausantis finansinis turtas iš Plungės rajono savivaldybės biudžeto – 300 eurų.

Savivaldybės meras siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-252 pridedamas).

39. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Rimas Dužinskas klausė, kodėl Plungės komandai „Olimpas“ yra taikomi dvigubi standartai, t. y. Sveikatos apsaugos bei Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos aukšto meistriškumo sportininkams leidžia treniruotis bei dalyvauti varžybose, o Plungės rajono savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų operacijų centras (toliau – OC) draudžia. Pasak jo, tai keista situacija, kai krepšininkai į varžybas važiuoti gali, o treniruotis negali.

Mindaugas Kaunas, Administracijos direktorius, sakė, jog labai sudėtinga situacija su sergamumu COVID-19 Plungės rajone. Ji yra pati prasčiausia Lietuvoje, OC priėmė tokį sprendimą, kad negali vykti jokie renginiai, jokių sporto varžybų bei grupinių treniruočių būti negali.

Rimas Dužinskas pastebėjo, jog yra nesilaikoma Vyriausybės nurodymų.

Mindaugas Kaunas sakė, jog Vyriausybė teikia rekomendacijas, o jeigu Plungės OC priima griežtesnius sprendimus, - niekas to nedraudžia. Pasak jo, Vyriausybė yra nurodžiusi, kad kavinės bei barai gali dirbti iki 24 val. vakaro, o Plungės OC nurodė, kad Plungės rajone esančios kavinės bei barai gali dirbti tik iki 22 val. vakaro. Toks OC sprendimas.

Rimas Dužinskas klausė, ar neplanuojama tokio OC sprendimo keisti, kai kalbama apie sporto renginius.

Administracijos direktorius sakė, jog kol kas neplanuojama keisti. Pasak jo, OC turėtų susirinkti ir svarstyti tokius klausimus.

Rimas Dužinskas pasidomėjo varžybomis išvykose.

Mindaugas Kaunas sakė, jog negalima leisti, kad varžybos vyktų Plungėje, o kituose rajonuose jos vykti gali.

Rimas Dužinskas replikavo, ar yra čia logikos.

Mindaugas Kaunas sakė, jog dėl situacijos su COVID-19 daug kur nėra logikos.

Rimas Dužinskas prašė pakeisti šį OC sprendimą.

Mindaugas Kaunas sakė, jog prašymai iš rajono krepšinio lygos yra gauti, bus perduoti OC.

Toliau Rimas Dužinskas paminėjo, kad liepos 30 d. Savivaldybės tarybos sprendimu buvo leista skelbti viešą konkursą, kad būtų išnuomotas inžinierinis statinys-krepšinio aikštelė. Jis klausė, ar konkursas įvyko ir kokie jo rezultatai.

Administracijos direktorius sakė, jog konkursas įvyko, tačiau nebuvo gauta pasiūlymų.

Rimas Dužinskas klausė, kaip direktorius mano, kodėl taip įvyko. Pasak jo, buvo potencialus investuotojas.

Mindaugas Kaunas sakė, gal todėl, kad nebuvo leista statyti statinių, o tik inžinierinius įrenginius.

Rimas Dužinskas pasidomėjo, ką galvojama daryti toliau šiuo klausimu.

Administracijos direktorius sakė, jog bus peržiūrimos konkurso sąlygos, jeigu reikės, bus kreipiamasi į Savivaldybės tarybą su sprendimo projektu pakoreguoti konkurso sąlygas. Tada bus skelbiamas konkursas iš naujo.

Rimas Dužinskas pastebėjo, jog nėra grįžamojo ryšio iš Administracijos: Savivaldybės taryba priima sprendimus, tačiau tuo viskas ir baigiasi. Pasak jo, sužinoma tik apie tuos projektus, kuriuos laimima, o apie tuos, kurie nelaimėjo ar kažkur užstrigo, informacijos nėra jokios. Tarybos narys klausė, ar direktorius negalvoja, kad būtų naudinga analizuoti visus sprendinius ir informuoti tarybos narius.

Mindaugas Kaunas sakė, jog Savivaldybės tarybos nariai kiekvienais metais yra informuojami, teikiant ataskaitą apie priimtus sprendimus.

Rimas Dužinskas pastebėjo, jog tai daroma tik praėjus metams.

Administracijos direktorius sakė, jog tokia yra priimta tvarka.

Vida Bondauskienė kalbėjo, jog Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje, kuris įvyko spalio 19 d., meras, atsakydamas į paklausimą dėl tyrimo Sporto ir rekreacijos centro direktoriaus elgesiui įvertinti, teigė, kad šiuo metu, t. y. spalio 19 d., peržiūrinėjo visą gautą informaciją ir planuoja ją apibendrinti ir pavišinti Savivaldybės tinklalapyje. Pasak jos, nuo spalio 19 d. jau praėjo 10 dienų, todėl būtų prašymas šiandien šią informaciją pavišinti.

Audrius Klišonis sakė, jog, suderinęs informaciją su savivaldybės juristu, pavišins ją Savivaldybės tinklalapyje.

Audrius Misiūnas kalbėjo, jog nori atkreipti visų dėmesį į tai, kad Plungės rajone labai trūksta specialistų, ypač medikų, mokyklose trūksta jaunų specialistų ir pan. Jis klausė, ar ne laikas pradėti kurti programą, kurioje atsispindėtų specialistų poreikis, kuriems galime apmokėti už studijas, aprūpinti tarnybiniais būstais ir pan. Pasak jo, kai kurios savivaldybės turi pasirengusias tokias programas ir vilioja specialistus, o pas mus to kol kas nėra. Šitas procesas labai ilgas ir sudėtingas. Jis sakė, jog jeigu link to būtų einama, diskutuojama, gal būtų galima tokią programą parengti ir patvirtinti bei numatyti biudžetą tam lėšų. Pasak A. Misiūno, reikėtų numatyti, kad keletui studentų bus apmokama už studijas, tačiau jie turės atidirbti keletą metų Plungėje. Jis kreipėsi į tarybos narius klausdamas, ką jie mano šiuo klausimu ir ar pritartų jo išsakytai nuomonei.

Liudas Skierus sakė, jog, ką pasakė A. Misiūnas, yra tikrai labai puiku. Pasak jo, šią temą

reikia nagrinėti, o kadangi Audrius Misiūnas yra šitos srities specialistas, - laukiame pasiūlymų.

Česlovas Kerpauskas klausė Mindaugo Kauno, kiek gali žmonių vienoje vietoje būti neuždarose patalpose, pavyzdžiui, kai lauke vykta koks renginys.

Mindaugas Kaunas sakė, jog pagal OC sprendimą, neuždarose patalpose gali būti iki 5 žmonių 2 metrų atstumu.

Česlovas Kerpauskas pasidomėjo, ar uždaroose patalpose gali būti 100 ar 300.

Mindaugas Kaunas sakė, jog uždaroose patalpose draudžiami bet kokie renginiai. Administracijos direktorius visų paprašė šiuo laikotarpiu dėl sudėtingos situacijos su COVID-19 Plungės rajone laikytis OC nurodymų ir neorganizuoti jokių renginių, asmeninių švenčių ir pan. Pasak jo, reikia pakentėti tas dvi savaites, kad ši situacija pagerėtų, nes dabar yra tikrai labai blogai, nes užsikrėtimų atvejų yra labai daug.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad yra sudėtinga ir skaudu, tačiau sau turime išsikelti pagrindinį klausimą, kas mums yra svarbiau. Pasak jo, gal tikrai reikia pakentėti tas dvi savaites, susitelkti ir bandyti suprasti, kad vienas kitam padėtume. Jis sakė, kad puikiai supranta ir sportininkus, bet yra tokių pavyzdžių, kai visa komanda „iškrenta“ po 20-30 žmonių, o dar kiek žmonių turi dėl to saviizoliuotis dėl kontaktų su jais. Situacija tikrai yra tragiška.

Audrius Klišonis sakė, jog pritaria Adomui Zamulskiui ir Mindaugui Kaunui, nes virusas nesirenka pagal politines pažiūras, nežiūri amžiaus ar lyties. Pasak jo, nebūkime naivūs, kad tik dvi savaites, nes skaičiai šiuo metu yra tikrai labai dideli ir dar didėja. Savivaldybės meras prašė per artėjančią Vėlinių savaitgalį aplankyti savo artimųjų kapus, bet nesusitikinėti su savo giminėmis bei kaimynais, nes užkrato pernešimas kelia pavojų. Pasak jo, jeigu neveiks pramonė, neveiks mokyklos, bus tikrai labai blogai. Turime išgyventi šį laikotarpį, ir tik patys galime save apsaugoti.

Liudas Skierus kalbėjo apie tai, kad dėl COVID-19 situacijos į biudžetą nesurenkama apie 1,5 ar 2 mln. eurų GPM. Jis sakė, ar nereikėtų Mokesčių inspekcijos paprašyti, kad panagrinėtų priežastis, kodėl taip yra. Pasak jo, gal čia atidėjimo klausimas, kad įmonės atsidėjo mokėjimą, o gal tiesiog dėl Covid'o nuėjo į „šešėlį“. Tarybos narys paminėjo, jog šią savaitę žiūrėjo, kiek jų įmonių grupė Plungėje sumoka GPM, palyginti su 2019 metais. Jo teigimu, mokėjimas GPM tikrai nesumažėjo, netgi dar ir padidėjo. Reikia išsiaiškinti priežastis.

Audrius Klišonis sakė, jog tai yra dėl vadinamųjų „mokestinių atostogų“ GPM-o. Pasak jo, tai daro daugumą įmonių, o iš stambesnių įmonių yra tik kelios, kurios sumažino darbuotojų skaičių.

Liudas Skierus sakė, jog būtų gerai, kad šią informaciją pateiktų Mokesčių inspekcija, kuriam laikui atidėtas mokėjimas, kada jis baigsis ir pan.

Mindaugo Kauno nuomone, priežastis ta, kad kai buvo formuojamas 2020 metų biudžetas, Vyriausybė buvo priėmusi labai entuziastingą nuostatą, kad bus labai gerai, ir ekonomika augs, GPM bus surenkamas labai gerai. Pasak jo, Vyriausybė buvo suplanavusi žymiai daugiau, tačiau planas nepasitvirtino.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė