



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

14 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. liepos 30 d. Nr. T-6
Plungė

Posėdis įvyko 2020 m. liepos 30 d., 13.00 – 16.15 val.
Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 24 Savivaldybės tarybos nariai.
Posėdyje nedalyvavo Vida Tamkevičienė, UAB „Plungės sveikatos centras“ bendrosios praktikos gydytoja pulmonologė.
Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 14 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
2. Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Plungės rajono policijos komisariato veiklos rezultatų analizė ir tendencijos.
Pranešėjas Gintautas Pocevičius, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Plungės rajono policijos komisariato viršininkas.
3. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ 2020 metų veiklos pristatymas, planuojami darbai.
Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius.
4. 2020 metais įgyvendinamų investicijų projektų pristatymas.
Pranešėja Žaneta Piepalienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.
5. Dėl Plungės rajono savivaldybės 2019 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio patvirtinimo.
6. Dėl Plungės rajono savivaldybės 2019 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.
Pranešėjas Mindaugas Kaunas, Savivaldybės administracijos direktorius.
7. Plungės rajono savivaldybės 2019 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių atliktų auditų ataskaitų ir išvadų pateikimas.
Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė.
8. Dėl Plungės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos ir jos struktūrinių teritorinių padalinių 2020 – 2022 metų bei Plungės rajono savivaldybės kultūros centrų ir jų skyrių 2020 – 2021 metų pertvarkų priemonių planų patvirtinimo.
9. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės administracijos planuojamam įgyvendinti projektui „Kūrybinių raiškų plėtra bei kultūrinio švietimo stiprinimas Plungėje (LT) ir Bjerkreime (NO)“ ir lėšų skyrimo.
10. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės administracijos planuojamam įgyvendinti projektui „Pažangos skatinimas Plungės rajono bendrojo ugdymo mokyklose“ ir lėšų skyrimo.
11. Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų skyrimo Plungės rajoną reprezentuojančioms sporto komandoms remti tvarkos aprašo patvirtinimo.
12. Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto Sporto plėtros programos lėšų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
13. Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų pedagoginių ir nepedagoginių

pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimo.

14. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T1-126 „Dėl Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinį ugdymą vykdančių įstaigų, meno mokyklų bei Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, ir etatų normatyvų patvirtinimo“ pakeitimo.

15. Dėl 2020-2021 mokslo metų kiekvienos klasės klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus jose pagal vykdomas programas Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo.

16. Dėl priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2020–2021 mokslo metais nustatymo.

17. Dėl Plungės lopšelio – darželio „Vyturėlis“ nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.

18. Dėl pritarimo Plungės specialiojo ugdymo centro planuojamam įgyvendinti projektui „Paslaugų centro vaikams įkūrimas Plungės mieste“ ir lėšų skyrimo.

Pranešėjas Gintaras Bagužis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.

19. Dėl Plungės rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo.

20. Dėl sutikimo perimti valstybės turta Savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai bei turto perėmimo valdyti patikėjimo teise.

21. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T1-294 „Dėl vietinės reikšmės kelių (gatvių) sąrašų patvirtinimo bei turto perdavimo Plungės rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

22. Dėl valstybės turto nurašymo ir likvidavimo.

23. Dėl Plungės „Ryto“ pagrindinės mokyklos valdomo turto perdavimo Savivaldybės administracijai.

24. Dėl leidimo išnuomoti negyvenamąją patalpą.

25. Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto nurašymo.

26. Dėl leidimo išnuomoti inžinerinį statinį – krepšinio aikštelę.

27. Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, Administracijos direktoriaus pavaduotojo ir Savivaldybės kontrolieriaus pareigybių aprašymų patvirtinimo.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

28. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T1-384 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2014 metais taikomas 3 procentų nekilnojamojo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“, 2016 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2015 metais taikomas 3 procentų nekilnojamojo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“ 2017 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamojo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“, pakeitimo.

29. Dėl nemokamo keleivių vežimo reguliaraus vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo autobusų maršrutais Plungės rajone patvirtinimo.

30. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

31. Dėl skolų ir nuostolių pripažinimo beviltiškais ir jų nurašymo.

32. Dėl nepriemokų ir permokų pripažinimo beviltiškais ir leidimo jas nurašyti.

33. Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Plungės autobusų parkas“ nekilnojamojo turto ir žemės nuomos mokesčių sumažinimo.

34. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

35. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

PAPILDOMI KLAUSIMAI:

36. Dėl mokyklinio autobuso perėmimo Plungės rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo Plungės r. Platelių gimnazijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

37. Dėl Plungės rajono savivaldybės turto perdavimo valstybės nuosavybėn.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

Savivaldybės tarybos posėdžio pradžioje kalbėjo Kazimieras Žemaitis Kerpauskas, VšĮ „Žemaitijos keliais“ direktorius. Jis sakė, jog Savivaldybei yra pateikęs prašymą dėl prisidėjimo prie projekto „Žemaitėjės keleles“, kurio įgyvendinimo metu planuojama sukurti mobilią programėlę, kurioje bus sužymėti visi piliakalniai, alkakalniai, pažintiniai takai, žydkapiai, maro kapinaitės, lankytinos vietos. Pasak K. Ž. Kerpausko, reikia susėdus prie bendro stalo kalbėtis, o ne tylėti ir ignoruoti.

Meras pažadėjo, kad prašymo aptarimas bus įtrauktas į rugsėjo mėnesio Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto posėdžio darbotvarkę.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 14 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Paminėjo, kad darbotvarkėje yra 2 papildomi klausimai, kurie prieš tarybos posėdį buvo svarstyti jungtiniame Kontrolės bei Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komitetų posėdyje.

Audrius Klišonis informavo, jog yra gautas LR liberalų sąjūdžio prašymas „Dėl IX šaukimo Plungės rajono savivaldybės tarybos 14 posėdžio, įvyksiančio 2020 m. liepos 30 d., darbotvarkėje numatyto aštunto klausimo išbraukimo iš darbotvarkės“. Meras perskaitė prašymą (pridedama).

Vida Bondauskienė informavo, jog liepos 27 d. vyko išvažiuojamasis Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdis. Komiteto nariai bendru sutarimu nutarė, kad pertvarkų priemonių planui nepritaria, ir siūlo neteikti svarstyti tarybos posėdžio metu. Pasak jos, Komiteto nariai nusprendė, kad būtina geriau susipažinti su esama situacija kultūros įstaigose, taip pat susitikti su bendruomenėmis vietose, bendrauti bei išklausti jų nuomones. V. Bondauskienė sakė, jog tik tada, kai bus aptarti galimi pasikeitimai, grįžti prie minėto klausimo svarstymo. Jos teigimu, Komiteto narių nuomonė taip pat buvo šio klausimo nesvarstyti ir išbraukti iš Savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkės.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, jog ją taip pat labai nustebino mero perskaitytas pareiškimas. Ji paminėjo, jog dalyvavo išvažiuojame Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje. Pasak A. Beierle Eigirdienės, posėdžio metu buvo nuspręsta išbraukti iš darbotvarkės minėtą klausimą. Ji pastebėjo, jog rytiniame vadovų pasitarime ji informavo, kad bus siūloma šio klausimo nesvarstyti, todėl toks mero pareiškimas yra politikavimas. Mero pavaduotoja pabrėžė, jog pasitarime buvo sutarta, kad minėtas klausimas nebus įtrauktas į tarybos posėdžio darbotvarkę.

Savivaldybės meras pastebėjo, jog visus pareiškimus, kuriuos jis gauna kaip tarybos posėdžio pirmininkas, turi paviešinti.

Darbotvarkė, be 8 klausimo ir su dviem papildomais klausimais, patvirtinta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Posėdžiauti pagal pateiktąją darbotvarkę su papildomais klausimais, tačiau nesvarstyti 8-ojo klausimo „Dėl Plungės rajono savivaldybės viešosios bibliotekos ir jos struktūrinių teritorinių padalinių 2020 – 2022 metų bei Plungės rajono savivaldybės kultūros centrų ir jų skyrių 2020 – 2021 metų pertvarkų priemonių planų patvirtinimo.“

2. SVARSTYTA. Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Plungės rajono policijos komisariato veiklos rezultatų analizė ir tendencijos.

Pranešėjas Gintautas Pocevičius, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Plungės rajono policijos komisariato viršininkas, trumpai pristatė Plungės rajono policijos komisariato (toliau – policija) veiklos rezultatų analizę ir tendencijas. Jis paminėjo, jog policija

pateko tarp keturių Lietuvos policijos komisariatų, kurie dalyvauja eksperimente, t. y. dirba kitokiu principu. G. Pocevičius sakė, jog policija neatsisakė nė vienos funkcijos, tačiau viduje perorganizavo darbą ir pasiskirstė funkcijas kitaip. Buvo išklaudyta policijos nuomonė, ką reikėtų keisti ir daryti kitaip, kad policija dirbtų efektyviau ir racionaliau. Leista įgyvendinti savo norus ir taip dirbti pusę metų. Rugsėjo 1 d. bus vertinama, kaip visa tai pavyko.

Toliau pranešėjas pristatė informaciją, kaip Plungės rajono gyventojus paveikė COVID-19 pandemija. Sakė, jog nuo 2020 m. sausio 1 d. iki rugpjūčio 30 d. policija gavo 2 785 pranešimus; tai net 270 pranešimų mažiau, nei pernai per tą patį laikotarpį. Nusikalstamų veikų užregistruota 219 (pernai - 254). Viršininkas pasidžiaugė, kad, palyginti su apskrities bei Lietuvos rezultatais, rajono rezultatai yra geri. Net ketvirtadalis visų nusikalstamų veikų yra buitiniai, t. y. smurtas artimoje aplinkoje – 55 atvejai (pernai – 72); vagysčių buvo 25-os (pernai - 43), mažėjimas sudaro 40 proc. Pavogti 2 automobiliai (pernai – 4). Įvykdyti 2 plėšimai (pernai – 0). Registruoti 4 sukčiavimų atvejai (pernai - 3). Viešosiose vietose įvykdytos 42 nusikalstamos veikos (pernai - 48). Įvykdyti 26 viešosios tvarkos pažeidimai (pernai – 25). Dar viena problema – narkotikai. Dėl jų turėjimo ar platinimo nustatytos 7 nusikalstamos veikos (pernai – 2). Girtų vairuotojų įkliuvo 29 (pernai – 20). Ištirtos 204 nusikalstamos veikos, t. y. 92,7 proc. registruotų nusikalstamų veikų, 19 proc. daugiau palyginti su 2019 metų tuo pačiu laikotarpiu. G. Pocevičius pasidžiaugė, jog nusikalstamų veikų ištyrimas yra labai aukštas, nes Klaipėdos regiono – 64 proc., o šalies vidurkis – 63 proc. Ištirta 65 proc. vagysčių, - 15 proc. daugiau nei 2019 metais. Viršininkas pasidžiaugė, jog karantino metu nepadaugėjo nei smurto artimoje aplinkoje atvejų, nei vagysčių. Eismo įvykių registruota 20, kurių metu nukentėjo arba žuvo žmonės. Pasak jo, tai žymus mažėjimas, nes 2019 m. tokie buvo 35 eismo įvykiai. Žuvo 2 eismo dalyviai (pernai – 2). Sužeista 20 žmonių (pernai – 53). Dėl neblaivių vairuotojų kaltės įvyko 2 eismo įvykiai (pernai – 0). Girtų vairuotojų įkliuvo 41 (pernai - 36), iš jų 29 patraukti baudžiamojon atsakomybėn. Administracinių nusižengimų protokolų surašyta mažiau nei 2019 m.

Toliau kalbėdamas apie prevencinę veiklą, viršininkas sakė, jog karantino metu ji buvo sumažėjusi, nes buvo saugomi policijos darbuotojai, kaip ir visi kiti gyventojai, t. y. buvo vengiama fizinio kontakto. Prieš karantiną ir jam pasibaigus buvo aktyviai vykdoma prevencinė veikla. Į rizikos asmenų sąrašą įrašyti 85 asmenys, kurie nuolat kelia problemų, t. y. linkę į nusikalstamą veiklą. Jų atžvilgiu buvo vykdomos 317 individualių prevencijos priemonių.

Savivaldybės meras domėjosi kadry komplektacija, t. y. darbuotojų trūkdamas.

Gintautas Pocevičius sakė, jog iš 72 pareigybių trūksta 11, didžioji dalis - reagavimo pareigūnų. Pasak viršininko, skaičius nekinta jau metai, ir tai optimalus skaičius, kuris tiesiogiai nelemia policijos veiklos kokybės.

Gintaras Bagužis klausė, apie kokį eksperimentą kalbėjo pranešėjas bei kaip sekėsi karantino metu važioti „pavargėlius“ į blaivyklą, ar buvo problemų.

Pranešėjas sakė, jog eksperimento gyventojai turėjo nepajusti. Esmė – policijos struktūros viduje buvo perskirstyti darbai, sustiprintas Reagavimo padalinys. Pasak G. Pocevičiaus, anksčiau į įvykius reaguodavo abiejų skyrių pareigūnai, t. y. Reagavimo ir Veiklos. Šiuo metu keliems Veiklos padalinio pareigūnams buvo pavesta vykdyti Reagavimo padalinio pareigūnų funkcijas, o Veiklos padalinio pareigūnai buvo atlaisvinti nuo reagavimo bei patruliavimo, sutelkiant juos į teisės pažeidimų aiškinimą ir tyrimą bei prevencinę veiklą. G. Pocevičiaus teigimu, jam, kaip vadovui, tapo aiškiau ir geriau, nes atskirti veiklos barai. Pareigūnai, tiriantys nusikalstamas veikas, dabar gali koncentruotis į konkretų darbą, nes nebereikia vykdyti kitų funkcijų. Pertvarkos metu Plungės rajonas suskirstytas į tris teritorijas bei tris veikos grupes. Eksperimento metu viskas tapo paprasčiau ir aiškiau.

Kalbėdamas apie pavargusius „žemaitėlius“, viršininkas sakė, jog karantinas privertė policiją dirbti kitaip, t. y. sudėlioti prioritetus. Didelių problemų nebuvo. Policija labiau buvo orientuota į socialinės pagalbos teikimą, t. y. didžioji dalis minėtų asmenų buvo parvežti į namus ir perduoti artimiesiems. Pasak pranešėjo, karantino metu buvo ramiau, nes mieste neveikė pasilinksminimo paslaugas teikiančios įstaigos.

Aidas Kėsas pastebėjo, jog pranešėjas sakė, kad sumažėjo vagysčių skaičius. Jis klausė, ar

viršininkui neatrodo, kad tai rodo nepasitikėjimą policija ir išaiškinamumu.

Gintautas Pocevičius sakė, jog taip nemano. Jis sakė, jog ištirtų vagysčių yra 60 proc., ir tai yra dvigubai daugiau nei šalies vidurkis. Pasak pranešėjo, Plungės rajono policijos komisariatas galėtų būtų pavyzdys kitiems komisariatams, todėl jis mano, kad policija galima pasitikėti.

Gintaras Bagužis klausė, ar bendruomenė galės žinoti savo pareigūną, su kuriuo gali pasitarti iškilus bet kokiai problemai. Pasak tarybos nario, paskutinė policijos reforma panaikino įgaliotinių pareigybes, todėl žmonės nežino, kas yra jų pareigūnas. Visi susėdo į kabinetus bei į mašinas ir vaidina, kad dirba, - kalbėjo Gintaras Bagužis.

Gintautas Pocevičius sakė, jog yra gavęs nurodymą, kaip ir visų kitų komisariatų vadovai, artimiausiu metu aplankyti kaimiškųjų seniūnijų seniūnus ir surinkti informaciją, ar yra galimybė suteikti sąlygas pareigūnui atvykti keletą kartų per savaitę į seniūniją ir priimti gyventojus, pabendrauti su jais. Surinkus minėtą informaciją, bus gautas nurodymas, kiek laiko kiekvienoje seniūnijoje pareigūnai turės būti ir bendrauti su gyventojais.

Liudas Skierus sakė, jog jo klausimą jau paklausė G. Bagužis. Jis paminėjo, jog Vyriausybėje buvo svarstytas minėtas klausimas grąžinti įgaliotinius.

Pranešėjas sakė, jog taip pareigūnai nebesivadins ir tokių funkcijų 100 proc. nebevykdys. Pasak jo, laikas eina, reikalingi pokyčiai, bet artėjimas link gyventojų bus.

Audrius Misiūnas pasidomėjo nepilnamečių nusikalstamumu. Jis klausė, ar karantinas ir ramesnė vasara turi įtakos nusikalstamumui šiais metais.

Gintautas Pocevičius sakė, jog metų pradžioje buvo būkštaujama, kad nusikalstamumas padidės, tačiau to neįvyko. Karantino metu nepilnamečių nusikalstamumas tikrai sumažėjo, ir situacija yra valdoma.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

3. SVARSTYTA. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ 2020 metų veiklos pristatymas, planuojami darbai.

Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – Centras) direktorius, trumpai pristatė Centro 2020 metų veiklą ir planuojamus darbus (medžiaga pridedama).

Paminėjo, kad per pirmąjį šių metų pusmetį išaugo stambiagabaričių atliekų surinkimas (14%), o komunalinių atliekų surinkta 7% mažiau, palyginti su 2019 metais. 33% mažiau surinkta asbesto turinčių atliekų. Tačiau tikėtina, kad šių atliekų surinkimo skaičius išaugs antrą šių metų pusmetį. Vidimantas Domarkas paminėjo, kad 48% išaugo elektronikos atliekų surinkimas, o padangų surinkta 31% mažiau. Informavo, kad surinkta 63% rinkliavos. Vidimanto Domarko nuomone, iki metų pabaigos pavyks surinkti 90% rinkliavos mokesčio. Direktorius informavo, kad norima inicijuoti Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymo nuostatų pakeitimą: metinę rinkliavą skaičiuoti nuo minimalių pakėlimų; atleisti nuo rinkliavos negyvenamus ir neeksploatuojamus pastatus ir patalpas, gyventojams pateikus prašymą bei pažymą, kad minėtame objekte elektros energija nebuvo naudojama; 1 – 2 eurai didinti mokestį už popierinių sąskaitų išrašymą, nes tai didina rinkliavos administravimo našta; numatyti 5 – 10 eurų administravimo mokestį už rinkliavos išieškojimą, nes tai paskatintų gyventojus nedelsti ir susimokėti už komunalinių atliekų surinkimą. Vidimantas Domarkas kalbėjo, jog 2016 metais su keturiomis savivaldybėmis TRATC pasirašė bendradarbiavimo sutartis dėl atliekų tvarkymo. 2.1. sutarties punktu TRATC pavesta vykdyti atliekų tvarkymo funkcijas ir užduotis. Akcentavo, kad šiuo metu savivaldybės nėra pasirašiusios sutarčių. Todėl kyla ginčų dėl TRATC veiklos ir funkcijų. Vidimanto Domarko nuomone, sutartis reikėtų pasirašyti ir numatyti įmonei perduodamas funkcijas. Direktorius kalbėjo, kad atliekų surinkimo funkcija turėtų būti priskirta TRATC. Tačiau šiandien įmonė tik administruoja atliekų surinkimo sutartis. Toliau Vidimantas Domarkas kalbėjo apie konteinerinių aikštelių, konteinerių priežiūrą, dezinfekciją, plovimą ir remontą. Akcentavo, kad būtinas konteinerių remontas, nes po kelerių metų eksploatacijos jie nebus tinkami naudoti. Paminėjo, jog sutartyje numatytas stambiagabaričių atliekų surinkimas, apvažiuojant ir surenkant atliekas du kartus per metus. Tačiau

šių atliekų surinkimas nuo konteinerinių aikštelių numatytas tik bendrojoje sutartyje. Dėl funkcijų neapibrėžtumo kyla problemų dėl sunkiagabaričių atliekų surinkimo nuo konteinerinių aikštelių. Vidimanto Domarko nuomone, būtų tikslinga pasirašyti atskirą sutartį dėl minėtų atliekų surinkimo, numatant šios paslaugos kainą. Direktorius kalbėjo, kad įvairios kitos paslaugos (žalienu surinkimas, stebėjimas ir kt.) turėtų būti įtrauktos į sutartį, numatant kiekvienos paslaugos įkainį atskirai. Direktorius informavo, kad šią savaitę pradedama eksploatuoti 15 požeminių konteinerinių aikštelių. Artimiausiu metu, rangovui ištaisius darbų broką, bus pradėtos eksploatuoti likusios 16 aikštelių. Kalbėjo, kad viena iš problemų – transporto parkavimas. Todėl TRATC parengė kelio ženklų įrengimo schemą ir kreipsis į Plungės rajono saugaus eismo organizavimo komisiją dėl pritarimo jų įrengimui. Vidimantas Domarkas informavo, kad yra kelios aikštelės, prie kurių privažiavimas itin sudėtingas. Todėl kartu su Plungės miesto seniūnija ieškoma būdų šiai problemai išspręsti. Paminėjo, kad reikės genėti medžius, esančius prie konteinerinių aikštelių, nes šakos trukdys konteinerių iškėlimui. Įvardijo dar vieną problemą – konteinerinių aikštelių apšvietimas. Gintaras Domarkas informavo, kad požeminiuose konteineriuose įrengti gana sudėtingi kodai. Todėl žmonėms tamsiuoju paros metu bus sudėtinga juos surinkti. Direktorius apgailestavo, kad plungiškiai nemylė savo miesto, nes atliekos kraunamos šalia konteinerinių aikštelių. Situaciją pristatė skaidrėmis.

Gintaras Bagužis pritarė, kad problema yra. Kalbėjo, kad prie konteinerių gyventojai krauna panaudotus baldus, deda nebenešiojamus rūbus ir padangas. Klausė, kaip TRATC planuoja spręsti šią problemą.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad vienintelis realus mokymas ir auklėjimas – pinigai. Direktorius nuomone, situacija pasikeistų, jei daugiabučių namų gyventojai būtų įpareigoti sumokėti už šalia konteinerinių aikštelių paliktų daiktų išvežimą, nes jie būtų suinteresuoti prižiūrėti, kad nenaudojami daiktai nebūtų paliekami prie jų konteinerinių aikštelių.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis priminė, kad susitikimų Savivaldybėje ir TRATC metu ne kartą buvo kalbėta apie vaizdo stebėjimo kamerų prie konteinerinių aikštelių įrengimą. Savivaldybės mero nuomone, gyventojų įpareigoti tvarkyti ir prižiūrėti konteinerines aikšteles nereikėtų, nes gyventojai neturėtų mokėti ir už tai, ko jie nepadarė. Susimokėti turėtų tik savo šiukšlės prie konteinerinių aikštelių palikę gyventojai. Todėl TRATC požiūris priversti susimokėti gyventojus, kurių namams priskirtos konteinerinės aikštelės, keistas, - kalbėjo Savivaldybės meras.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad pirmojo susitikimo metu jis pažadėjo įrengti penkias vaizdo stebėjimo kameras. Teigė, kad šis sprendimas buvo klaidingas. Informavo, kad situacijai įvertinti buvo įrengta viena vaizdo stebėjimo kamera. Paminėjo, kad viena kamera kainuoja virš 200 eurų, o su papildomos įrangos įdiegimu – virš 1 000 eurų. Paminėjo, kad vaizdo kamerai prižiūrėti, informacijai apdoroti ir susisteminti reikalingas specialistas. Nėra veidų atpažinimo programos. Direktorius kalbėjo, kad vienas iš Sutarties punktų įpareigoja vežėją nurinkti visas atliekas. Tačiau vežėjas kamerų prie konteinerinių aikštelių neįrengia. Todėl peršasi išvada, kad vaizdo stebėjimo kameras įrengti neapsimoka. Vežėją įpareigoti nurinkti atliekas, esančias šalia konteinerinių aikštelių, neteisinga, - teigė Vidimantas Domarkas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis siūlė šiuos klausimus aptarti dar kartą. Nepritare TRATC direktoriaus išsakytiems argumentams. Paminėjo, kad, vaizdo stebėjimo kameras įrengus Plungės mieste ir Platelių gyvenvietėje, situacija drastiškai pasikeitė į gerąją pusę. Audriaus Klišonio nuomone, mokėti už tai, ko nepadarė, gyventojai neturėtų.

Asta Beierle Eigirdienė klausė, ar įmanoma vaizdo stebėjimo kameromis nustatyti pažeidėjus. Paprašė pristatyti asmenų išaiškinimo atpažinimo procedūras.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad tai TRATC Viešosios tvarkos skyriaus kompetencija. Paminėjo, kad dauguma gyventojų mėgsta atvežti atliekas su transporto priemonėmis. A. Jucio skersgatvyje esančia vaizdo stebėjimo kamera nustatyta, jog visi nufilmuoti vairuotojai gyvena šioje teritorijoje. Akcentavo, kad Viešosios tvarkos skyriaus darbuotojams pakanka darbo ir su viena kamera.

Tomas Raudys kalbėjo, jog buvo pristatyta daug naujovių. Viena iš jų – sistemos „e. sąskaita“ diegimas. Priminė, kad prieš metus diskutuota dėl bendros sąskaitos sukūrimo. Tuomet

įmonių vadovai įrodinėjo, jog netikslinga įvesti bendros apmokėjimo už paslaugas sąskaitos. Vidimanto Domarko klausė, kaip jam pavyko įtikinti TRATC valdybą, jog reikia įdiegti „e.sąskaita“ programą bei įtikinti, jog ji bus naudinga ir pasiteisins.

Vidimantas Domarkas informavo, kad „e.sąskaita“ įdiegimas visame regione kainuos 6 000 eurų. Tai gana nedidelė kaina, kai vienos sąskaitos išsiuntimas paštu įmonei kainuoja daugiau kaip vienas euras. Paminėjo, kad per metus išleidžiama virš 70 000 eurų laiškams su pranešimais gyventojams išsiųsti. Akcentavo, kad gyventojai turės susimokėti tik pirmą kartą užsiregistravę ir įvedę savo duomenis. Vėliau pranešimai bus siunčiami gyventojų nurodytais e. pašto adresais nemokamai.

Česlovas Kerpauskas priminė, jog direktorius minėjo, kad patekimo į konteinerines aikšteles kodas gana ilgas ir sudėtingas (keturių skaičių ir dviejų raidžių kombinacija). Klausė, kieno iniciatyva buvo pritaikytas toks ilgas kodas. Klausė, ar viešojo pirkimo sąlygose buvo numatytas reikalavimas kodams įrengti.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad viešojo pirkimo sąlygose nebuvo numatyti reikalavimai kodui įrengti. Šis variantas – vienas iš pasiūlytų. Direktorius kalbėjo, kad TRATC neatkreipė dėmesio į siūlomo kodo sudėtingumą. Informavo, kad minėtas kodas – gamyklinis unikalus kodas. Patikino, kad bus ieškoma techninių sprendimų.

Liudas Skierus klausė, ką Vidimantui Domarkui pavyko pakeisti dirbant TRATC direktoriaus pareigose, kokie pokyčiai laukia vartotojų, kokie santykiai su kitomis savivaldybėmis ir TRATC valdyba.

Vidimantas Domarkas informavo, kad per jo vadovavimo laikotarpį TRATC valdyba rinkosi tris kartus. Kalbėjo, kad sprendžiami visi dalykiniai klausimai. Informavo, kad TRATC valdybai jis siūlęs į požeminius konteinerius įdėti tūrio matuoklius šiukšlių kiekiui matuoti, kad konteineriai nepersipildytų. Įsigijus transporto priemones, planuojama pasiūlyti gyventojams stambiagabaričių atliekų išvežimo iš namų paslaugą. Informavo, kad visos stambiagabaričių atliekos įrengtose aikštelėse nuo pavasario priimamos be apribojimų.

Audrius Misiūnas kalbėjo, kad daugiabučių namų gyventojus ruošiamasi „gydyti papildomomis sąskaitomis“. Akcentavo, kad dauguma daugiabučių namų gyventojų ryte išvyksta į darbą ir grįžta tik vakare. Klausė, kuo nusikalto gyventojai, kad jie turi susimokėti už kitų gyventojų prie konteinerinių aikštelių paliktas šiukšles. Audriaus Misiūno nuomone, tvarkingam žmogui nereikėtų užkrauti bendrų mokesčių.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, jog niekas nėra kaltas dėl namuose užsikišusio klozeto. Kol bus galvojančių, kad kažkas kitas turi atvažiuoti ir sutvarkyti kiemą, tol bus metamos šiukšlės kur papuola. Teigė, kad, mieste įrengus penkias stebėjimo kameras, problemos išspręsti nepavyks. Kalbėjo, kad name gyvena daug žmonių. Vidimanto Domarko nuomone, pakaktų prieiti prie šiukšlės prie konteinerių paliekančio žmogaus ir pasakyti „pilieti, tu šiukšlini į mano kišenę“.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis siūlė TRATC direktoriui pristatyti savo poziciją daugiabučių gyvenamųjų namų bendrijoms.

Tomas Raudys atkreipė dėmesį į tai, jog, norint įgyvendinti numatytus pakeitimus, reikės pakeisti Plungės rajono savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo taisyklės (toliau – Taisyklės). Akcentavo, kad šiuo metu galiojančios Taisyklės griežtai draudžia prie konteinerinių aikštelių šalinti didžiąsias atliekas, padangas ir kt. Tomas Raudys pabrėžė, kad gyventojai minėtas atliekas prie konteinerių sukraudavo ir anksčiau. Kalbėjo, kad konteinerinių aikštelių priežiūra – administravimas – viena iš TRATC veiklos sričių.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis kalbėjo, kad Savivaldybės tarybai pateiktame UAB TRATC 2020 metų veiklos pristatyme pateikta informacija apie planuojamas investicijas. Klausė, ar TRATC valdyboje šios investicijos buvo apsvarstytos.

Vidimantas Domarkas sakė, kad valdyboje ne visos investicijos buvo aptartos. Kalbėjo, kad tai bendrovės ateities planai.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pageidavo, kad planuojami darbai ir investicijos būtų pristatyti TRATC valdybai ir siūlymus pateiktą valdyba. Atkreipė dėmesį, jog planuojamiems darbams įgyvendinti reikės labai didelių investicijų (naujos celės statybai - 280 000 eurų, AO

aparato rekonstrukcijai – 70 000 eurų). Klausė, iš kokių lėšų tai bus daroma: ar ES projektų lėšomis ir su Savivaldybės prisidėjimu, ar TRATC apyvartinėmis lėšomis. Audrius Klišonis klausė, kiek didės mokestis už paslaugas gyventojams.

Vidimantas Domarkas informavo, kad sąvartyno išplėtimas bus vykdomas TRATC lėšomis, nes šie darbai nefinansuojami ES fondų lėšomis. Informavo, kad ilgalaikis turtas įskaičiuotas į „vartų mokestį“. Teigė, kad sąvartyno statybą pavyks įgyvendinti savomis apyvartinėmis lėšomis. Informavo, kad sąvartyno uždarymui bus panaudotos sukauptos lėšos. Sąnaudas planuojama padengti iš „vartų mokesčio“ per 15 – 20 metų.

Liudas Skierus klausė, kiek atliekų į kaupą buvo įvežta per šešis šių metų mėnesius, palyginti su 2019 metų tuo pačiu laikotarpiu.

Vidimantas Domarkas informavo, kad 2019 metais į kaupą buvo įvežta apie 7 000 tonų, o per šių metų pirmąjį pusmetį – iki 1 000 tonų atliekų. Akcentavo, kad atliekų patekimą į sąvartyną pavyko sumažinti.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis paprašė Plungės miesto seniūnės Dangirutės Jurkuvienės kartu su SĮ „Plungės būstas“ tarpininkauti organizuojant daugiabučių namų bendrijų ir daugiabučių namų gyventojų susitikimus su TRATC atstovais, pristatant naująją komunalinių atliekų surinkimo sistemą.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

4. SVARSTYTA. 2020 metais įgyvendinamų investicijų projektų pristatymas.

Pranešėja Žaneta Piepalienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja, trumpai pristatė 2020 metais įgyvendinamus investicijų projektus (medžiaga pridedama).

Julius Nekrašas klausė apie Kaušėnų k. esančią aikštelę. Jis paminėjo, jog jam teko keletą kartų ten būti, ir pastebėjo, jog tualetas būna užrakintas. Tarybos narys replikavo: „Koks tikslas turėti tualetą ir laikyti jį užrakintą. Jeigu plungiškiai tą aikštelę vadina „Plungės Palanga“, tai greitai ta Palanga nebekvėpės.“

Mindaugas Kaunas sakė, jog prieš tris savaites tuo klausimu buvo kalbėta su seniūnu, todėl tualetas turėjo būti jau atrakintas.

Vyko diskusija.

Liudas Skierus klausė, kurie projektai turėtų būti užbaigti iki metų pabaigos. Taip pat paminėjo, jog sporto komplekso pirmojo pirkimo skaičiai jam atrodo sukeisti vietomis.

Administracijos direktorius sakė, jog skaidrėje buvo pateikti investicinio projekto skaičiai, o dabar yra koreguojami. Toliau M. Kaunas kalbėjo, jog projektai turi būti pabaigti iki metų pabaigos tie, kuriems lėšos skirtos iš COVID-19 fondų.

Vėl vyko diskusija. Jai pasibaigus, A. Misiūnas klausė, gal vedėja yra suvedusi skaičius, nes iš pirmo žvilgsnio atrodo labai įspūdingos sumos.

Žaneta Piepalienė sakė, jog nėra skaičiavusi, už kokią sumą yra bei bus padaryta darbų.

Audrius Misiūnas pasiūlė paviešinti informaciją, kad Plungės rajono žmonės galėtų pasidžiaugti nuveiktais darbais ir sužinotų, kokios investicijos buvo gautos.

Robertas Endrikas pastebėjo, jog Savivaldybės administracija negali „guldyti galvos“ už rangovus, kad visos sumos bus įsisavintos iki gruodžio 31 d., todėl kai kurie darbai bus perkelti į kitus metus. Jis klausė, ar sutartys yra „pririštos“ prie kalendorinių darbų grafikų ir kaip būtų reaguojama, jeigu nebūtų laikomasi minėtų grafikų.

Administracijos direktorius pateikė sporto komplekso pavyzdį, sakydamas, kad pirminis grafikas buvo sudarytas tik 1 mln. eurų, o dabar jau yra skirta 2,3 mln. eurų. Jis sakė, kad rangovų yra paprašyta parengti darbų grafiką iki gruodžio mėnesio už 3 mln. eurų, nes tikimasi, kad lėšų bus skirta dar daugiau. Pasak M. Kauno, visų objektuose minėti grafikai yra daromi. Techninės priežiūros FIDIK inžinierius stebi, ar vykdomi pagal grafiką darbai, ar ne. Direktorius teigimu, iki šios dienos vėlavimo nėra.

Česlovas Kerpauskas kalbėjo, jog pranešėja paminėjo, kad Plungės rajonas gavo 1,5 mln. eurų iš COVID-19 fondo.

Žaneta Piepalienė sakė, jog buvo gauta daugiau.

Česlovas Kerpauskas pastebėjo, jog minėtos lėšos buvo panaudotos M. Oginskio rūmams, keliams bei įvairioms infrastruktūroms remontuoti ir pan. Jis klausė, ar toks yra Seimo, ar vyriausybės tikslinis nurodymas, kad minėtas lėšas reikia išleisti investuojant į turtą, ar nereikėjo dalį jų pasilikti medicinai, kad būtų galimybė įsigyti kvėpavimo aparatų ir pan.

Žaneta Piepalienė sakė, jog minėtos lėšos yra tikslinės, todėl nėra galimybės jomis disponuoti kaip savo biudžeto lėšomis.

Audrius Klišonis pabandė paaiškinti situaciją. Vėliau klausė Ž. Piepalienės, kokia situacija su apšvietimo paraiškos pateikimu, nes tai labai skubus dalykas, kadangi yra „gyva eilė“.

Vedėja informavo, jog galutinis paraiškos pateikimo terminas yra rugsėjo mėnuo. Ji informavo, jog yra atlikta inventorizacija, parengtas investicinis projektas ir pan. Pasak jos, specialistai tikrai bando kuo greičiau pateikti paraišką vertinti. Ž. Piepalienė sakė: „Šiandien, rytoj, pirmadienį - paskutinė diena.“

Meras replikavo: „Jeigu pavėluosime, paprasčiausiai neliks lėšų.“

NUSPRESTA. Apsiriboti išklausa informacija.

5. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės 2019 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio patvirtinimas.

Savivaldybės 2019 metų biudžeto vykdymo ataskaitą trumpai pristatė Savivaldybės administracijos direktorius Mindaugas Kaunas (medžiaga pridedama).

Sprendimas priimtas bendru sutarimu

NUSPRESTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-149 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Dėl Plungės rajono savivaldybės 2019 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Informaciją dėl Plungės rajono savivaldybės 2019 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų trumpai pristatė Savivaldybės administracijos direktorius Mindaugas Kaunas (medžiaga pridedama).

Paminėjo, kad ataskaita apie 2019 metų Plungės rajono savivaldybės konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinius parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymu, viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais ir kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais viešojo sektoriaus subjektų grupių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rengimą. Paminėjo, kad Konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys parengtas 46 viešojo sektoriaus subjektų konsolidavimo procedūromis: 40 biudžetinių įstaigų, 5 viešųjų įstaigų ir Plungės rajono savivaldybės išdo. Administracijos direktorius informavo, kad visas Savivaldybės konsoliduotasis turtas 2019 m. gruodžio 31 d. sudarė 104 280,22 tūkst. euro ir buvo 9 % didesnis, palyginti su 2018 metais. Akcentavo, kad didžiausią dalį Savivaldybės konsoliduotojo materialiojo turto sudarė pastatai (34 862,97 tūkst. euro), infrastruktūros ir kiti statiniai (25 480,35 tūkst. euro). Direktorius kalbėjo, kad didžiausią įsigyto ilgalaikio materialiojo turto dalį sudarė nebaigtos statybos objektai (9 228,70 tūkst. euro). Mindaugo Kauno teigimu, tam įtakos turėjo ilgi ir tęstiniai projektai, lėšų stoka ir kai kurių Administracijos darbuotojų aplaidumas, nes, užbaigus projektą, objektai nebuvo išrašyti iš nebaigtos statybos objektų sąrašo. Informavo, kad nebaigtos statybos likutis 2019 m. gruodžio 31 d. – 16 357,35 tūkst. euro. Paminėjo, kad 330,52 euro padidėjo žemės balansinė vertė, nes tam įtakos turėjo žemės įsigijimo savikainos ir tikrosios vertės pokytis. Administracijos direktorius informavo, kad Savivaldybės konsoliduotojo biologinio turto balansinė vertė išaugo 186,33 tūkst. euro. Paminėjo, kad ilgalaikio finansinio turto sudėtyje didžiausią dalį sudaro investicijos į kontroliuojamus ne viešojo sektoriaus ir asocijuotuosius subjektus -9 788,95 tūkst. euro (99,36%). Eliminotos investicijos į kontroliuojamus viešojo sektoriaus subjektus suma – 369,0 tūkst. eurais. Mindaugas Kaunas informavo, kad Savivaldybės grupės skola per metus padidėjo 716,41 tūkst. euro (ilgalaikiai įsipareigojimai – 4 765,96 tūkst. euro, trumpalaikiai įsipareigojimai – 5223,49 tūkst. euro). Pristatė informaciją apie pinigų srautų ataskaitos pagrindinių straipsnių pokyčius.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimo projektą (sprendimas Nr. T1-150 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės 2019 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių atliktų auditų ataskaitų ir išvadų pateikimas.

Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė, trumpai pristatė 2019 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymą ir finansinių ataskaitų rinkinių atliktų auditų ataskaitą bei išvadas (medžiaga pridedama).

Adomas Zamulskis pajuokavo, jog, gavus savivaldybės kontrolierės išvadas, jis, kaip pirmokas, perskaito jas nuo pradžios iki galo. Susipažinus su jomis, kyla daug klausimų. Tarybos narys klausė, kam yra teikiamas savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos paruoštas dokumentas.

Danutė Jarašiūnienė paminėjo, jog parengtas dokumentas paviešinamas interneto svetainėje, taip pat teikiamas Savivaldybės merui, Administracijai bei su parengtu rekomendacijų įvykdymo planu perduodama Valstybės kontrolei.

Adomas Zamulskis klausė, ką su tuo dokumentu daro Valstybės kontrolė.

Pranešėja sakė, jog Valstybės kontrolė, vadovaudamasi išvadomis ir nustatytais pažeidimais bei užpildyta duomenų lentele, minėtą dokumentą integruoja į valstybės konsoliduotas ataskaitas.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog minėtas dokumentas nėra darbas dėl darbo. Jis klausė, kaip yra supažindinami įstaigų vadovai su išvadomis bei rekomendacijomis. Pasak jo, nemažai yra pažeidimų, su kuriais turėtų būti supažindinama, kad juos ištaisytų ir nebekartotų. Tarybos narys pasidomėjo, ar tai Administracijos funkcija supažindinti visus, ar Tarnyba kviečiasi juos susipažinti.

Savivaldybės kontrolierė sakė, jog audituotoms įstaigoms rašomi raštai ir taip jos yra supažindinamos su išvadomis bei rekomendacijomis. Įstaigos atsako, kada įgyvendins rekomendacijas. Pasak D. Jarašiūnienės, ataskaitos yra viešos, todėl visų įstaigų vadovai gali su jomis susipažinti. Taip pat, tai Administracijos vadovų reikalas, nes jie gali ir visas įstaigas supažindinti su ataskaita, kad įsivertintų klaidas ir jų nekartotų kitos įstaigos.

Adomas Zamulskis kalbėjo, jog, perskaičius ataskaitą matyti, kad daug metų kartojasi tos pačios bėdos. Tarybos narys pastebėjo, jog ataskaita buvo parengta liepos 15 d., o į DVS KONTORA įkelta liepos 27 d. Pasak jo, labai sumažėja galimybės Administracijos skyriams susipažinti su medžiaga ir teikti atsakymus ar rekomendacijas Tarnybai. Jis klausė, ar tai nėra per trumpas laikas.

Danutė Jarašiūnienė pasidomėjo, apie kurią ataskaitą klausia A. Zamulskis. Ji sakė, jog su biudžeto ataskaita buvo galima susipažinti anksčiau, t. y. liepos 24 d. Pasak savivaldybės kontrolierės, sudėtinga viską padaryti anksčiau, nes konsoliduotas ataskaitų rinkinys Tarnybai buvo pateiktas tik birželio 1 d., todėl duoti 10 dienų susipažinimui nėra galimybės.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklausa informacija.

9. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės administracijos planuojamam įgyvendinti projektui „Kūrybinių raiškų plėtra bei kultūrinio švietimo stiprinimas Plungėje (LT) ir Bjerkreime (NO)“ ir lėšų skyrimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatydama sprendimo projektą, paminėjo, kad preliminarį projekto vertė – 200 000 Eur, o sėkmės atveju būtų reikalingas 22 000 Eur prisidėjimas iš Savivaldybės biudžeto. Projektą įgyvendinant dalyvautų miesto partneris - Bjerkreimo komuna (Norvegijos Karalystė), Plungės rajono savivaldybės kultūros centras ir Plungės Mykolo Oginskio meno mokykla.

Projekto veiklomis bus siekiama keistis meninio ugdymo metodikomis, suaktyvinti kultūrinį vyksmą abiejose partnerių šalyse, pritraukti į kultūros vartojimą kuo daugiau bendruomenės narių.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-151 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės administracijos planuojamam įgyvendinti projektui „Pažangos skatinimas Plungės rajono bendrojo ugdymo mokyklose“ ir lėšų

skyrimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, kalbėjo, kad preliminari projektui numatoma skirti ES lėšų suma (94,25 proc.) – 141 375 eurai. Savivaldybės biudžeto lėšos (5,75 proc.) – 8 625 eurai. Ji sakė, kad projekto esmė yra sugrąžinti į mokyklas nebesimokančius vaikus. Projektas būtų vykdomas kartu su partneriu – VšĮ „Edukacija kitaip“. Projektu numatoma spręsti rajone trūkstamų, bet reikalingų koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų vaikams, turintiems elgesio ir emocijų valdymo sutrikimus, ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) problemą. Siekiant išsiaiškinti, kokių paslaugų labiausiai trūksta Plungės rajone, buvo apklaustos rajono švietimo įstaigos, seniūnijos. Labiausiai reikalingomis įvardintos šios: psichologinė pagalba vaikams ir šeimoms, logopedo ir specialiojo pedagogo, taip pat labai reikalingas yra vaikų psichiatras.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-152 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšų skyrimo Plungės rajoną reprezentuojančioms sporto komandoms remti tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, kalbėjo, kad Tvarkos aprašo projektas parengtas atsižvelgiant į patvirtintas prioritетines sporto šakas, kultivuojamas Plungės rajone, o procentinės išraiškos numatytos atsižvelgiant į komandų patiriamas išlaidas. Klausimas dėl Tvarkos aprašo jau buvo svarstytas Sporto taryboje, jam buvo pritarta.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-153 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžeto Sporto plėtros programos lėšų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, paminėjo, jog rengiant šį Tvarkos aprašą buvo atsižvelgta į patvirtintas prioritетines sporto šakas, kultivuojamas Plungės rajone, o atsižvelgiant į siūlomus procentus buvo apskaičiuota, kad finansavimas sporto šakoms nemažės. Klausimas dėl Tvarkos aprašo jau buvo svarstytas Sporto taryboje, jam buvo pritarta.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-154 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų pedagoginių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2020-2021 mokslo metams patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą ir informavo, kad taryba yra pritarusi 4 švietimo įstaigų reorganizavimui, tai nuo rugsėjo 1 d. reikia patvirtinti etatus naujiems mokslo metams, kad įstaigos galėtų skyrių darbuotojus perkelti į savo įstaigas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-155 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimo Nr. T1-126 „Dėl Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų, ikimokyklinių ugdymą vykdančių įstaigų, meno mokyklų bei Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, ir etatų normatyvų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, kokie sprendimo patikslinimai būtų atliekami.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-156 pridedamas).

15. SVARSTYTA. 2020-2021 mokslo metų kiekvienos klasės klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus jose pagal vykdomas programas Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą ir paminėjo, kad taryba 2019 m. gruodžio mėnesį buvo patvirtinusi klasių komplektų skaičių. Nuo vasario mėnesio prasidėjo centralizuotas mokinių priėmimas ir yra praėję du jo etapai. Kai kuriose mokyklose, palyginti su gruodžio mėnesiu, pasikeitė mokinių skaičius taip, kad reikia sumažinti ar padidinti klasių komplektų skaičių. Ji informavo, jog: 1. Į „Saulės“ gimnazijos I ir II gimnazijos klases atvykus didesniai mokinių skaičiui, vietoje planuotų trijų ir keturių klasių komplektuojamos atitinkamai keturios I gimnazijos (93 mok.) ir penkios II gimnazijos (123 mok.) klasės. 2. Į Senamiesčio mokyklos pirmą klasę atvykus didesniai mokinių skaičiui, vietoje trijų pirmų klasių komplektuojamos keturios klasės (85 mok.). 3. Sumažėjus mokinių skaičiui „Ryto“ pagrindinės mokyklos 9 klasėje, vietoje trijų devintų klasių komplektuojamos dvi klasės (60 mok.), o į pirmą klasę atvykus didesniai mokinių skaičiui, vietoje trijų pirmų klasių komplektuojamos keturios klasės (80 mok.). 4. Atvykus 4 mokiniams į Šateikių pagrindinės mokyklos pirmą klasę, vietoje planuotos 1-2 jungtinės klasės komplektuojamos atskiros pirma (10 mok.) ir antra (16 mok.) klasės. 5. Išvykus trims mokiniams iš „Babrungo“ progimnazijos Stanelių skyriaus 6-7 jungtinės klasės, nekomplektuojama jungtinė 6-7 klasė (liko 7 mokiniai). 6. Prūsalių mokykla-darželis nuo rugsėjo 1 d. reorganizuojamas prijungimo būdu prie Plungės lopšelio-darželio „Vyturėlis“, todėl Prūsalių mokykloje-darželyje nekomplektuojamos pradinės klasės.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-157 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių ir grupių skaičiaus Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose, lopšeliuose-darželiuose 2020–2021 mokslo metais nustatymas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą ir informavo, jog sukomplektuota 20 grupių ir jų veikla kasdien truks 10,5 valandos. Palyginti su 2019 metais, sumažėjo 3 grupėmis.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-158 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Plungės lopšelio – darželio „Vyturėlis“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, pristatydama sprendimo projektą, informavo, jog ankstesni nuostatai buvo patvirtinti dar 2008 metais. Per tą laikotarpį keitėsi nuostatomis keliami reikalavimai, taip pat nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. prie lopšelio-darželio „Vyturėlis“ prijungiamos reorganizuotos įstaigos - Plungės r. Didvyčių daugiafunkcis centras ir Plungės r. Prūsalių mokykla – darželis, o lopšelyje darželyje „Vyturėlis“ įsteigiami skyriai, dėl to reikia tvirtinti naujus nuostatus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-159 pridedamas).

Robertas Endrikas frakcijos vardu paprašė padaryti pertrauką.
Savivaldybės meras paskelbė 15 minučių pertrauką.

18. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės specialiojo ugdymo centro planuojamam įgyvendinti projektui „Paslaugų centro vaikams įkūrimas Plungės mieste“ ir lėšų skyrimas.

Pranešėjas Gintaras Bagužis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatydamas sprendimo projektą, kalbėjo, jog Plungės specialiojo ugdymo centras planuoja įgyvendinti projektą. Didžiausia galima projektui skirti finansavimo lėšų suma -3 500,00 tūkst. Eur. Preliminarus lėšų poreikis iš Savivaldybės biudžeto – iki 175,00 tūkst. Eur.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-160 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatė sprendimo projektą, kuriuo patvirtinamos Želdynų ir želdinių apsaugos taisyklės, kurios atitiks Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo nuostatas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-161 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Sutikimas perimti valstybės turtą Savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimas Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai bei turto perėmimas valdyti patikėjimo teise.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, informavo, jog siūloma perimti valstybės turtą - metodinį leidinį „Mediatoriaus vadovas“ (2 vnt.) Savivaldybės nuosavybėn ir jį perduoti Plungės rajono savivaldybės viešajai bibliotekai.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-162 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T1-294 „Dėl vietinės reikšmės kelių (gatvių) sąrašų patvirtinimo bei turto perdavimo Plungės rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, paminėjo, kad darbas vykdomas toliau.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-163 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Valstybės turto nurašymas ir likvidavimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, sakė, jog juo numatyta nurašyti dėl fizinio ir funkcinio (technologinio) nusidėvėjimo pripažintą netinkamu (negalimu) naudoti valstybei nuosavybės teise priklausančią Plungės rajono savivaldybės patikėjimo teise valdomą ir panaudos teise perduotą seniūnijoms bei Savivaldybės administracijai valstybės ilgalaikį materialųjį turtą (7 vnt. sąrašas sprendimo priede).

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-164 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Plungės „Ryto“ pagrindinės mokyklos valdomo turto perdavimas Savivaldybės administracijai.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projektą, kuriame numatyta pripažinti pasibaigusią Plungės „Ryto“ pagrindinės mokyklos teisę valdyti patikėjimo teise materialųjį turtą ir perduoti jį Plungės rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo

teise.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis informavo, jog buvo kalbėta su bendruomene, kuri domėjosi, kaip bus su Stalgėnų mokyklos sporto sale.

Algirdas Pečiulis pastebėjo, jog ir jam teko kalbėtis su bendruomenės atstovais, su seniūnija bei sporto klubu, esančiu Milašaičių k. Pasak jo, jų noras būtų, kad sporto salė nebūtų privatizuojama ir kaip atskiras statytinis galėtų funkcionuoti. A. Pečiulis sakė, jog tam yra techninės galimybės. Prašymas, kad Savivaldybės administracija atsižvelgtų į minėtą situaciją.

Daina Martišienė sakė, jog sprendimo projektu turtas perduodamas tik Savivaldybės administracijai, ir kito žingsnio nėra daroma. Pasak jos, šitos galimybės niekas neturėtų atimti.

Gintaras Bagužis kalbėjo, jog, jo nuomone, mokyklų nereikėtų taip paprastai privatizuoti. Jis sakė, kad yra tokių privatizuotų mokyklų, kurios neįveiklintos. Tarybos narys paminėjo, jog gal jas reikėtų atiduoti bendruomenėms jų poreikiams patenkinti.

Vyko diskusija.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu su pastaba, kad, privatizuojant Stalgėnų mokyklos pastatą, būtų atsižvelgta į Stalgėnų bendruomenės prašymą sporto salę perduoti jos poreikiams tenkinti.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-165 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Leidimas išnuomoti negyvenamąją patalpą.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, informavo, kad juo numatyta leisti SĮ „Plungės būstas“ 3 metų laikotarpiui nuo 2020 m. spalio 1 d. viešo konkurso būdu išnuomoti Plungės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančią SĮ „Plungės būstas“ patikėjimo teise valdomą negyvenamąją patalpą, esančią Vytauto g. 7-7, Plungės m., administracinei veiklai vykdyti. Bendras patalpų plotas – 113,48 kv. m. Šios patalpos šiuo metu nuomojamos AB „Lietuvos draudimas“. Komiteto posėdžio metu buvo pasiūlyta nustatyti sprendime nurodytų patalpų pradinį mėnesinį nuomos mokestį – 5 Eur (be PVM) už 1 kv. m.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-166 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Savivaldybės nekilnojamojo turto nurašymas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, sakė, jog juo yra numatyta nurašyti Savivaldybės nekilnojamąjį turtą – pastatus-garažus, esančius Laisvės al. 17, Plungėje.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-167 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Leidimas išnuomoti inžinerinį statinį – krepšinio aikštelę.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, informavo, jog juo prašoma leisti Savivaldybės administracijai viešo konkurso būdu išnuomoti 25 metų laikotarpiui Savivaldybei nuosavybės teise priklausančią inžinerinį statinį – krepšinio aikštelę, esančią V. Mačernio 42A, Plungės m. Taip pat nustatyti pradinį nuompinigų dydį – 1 Eur per mėnesį. Nustatytą nuomos mokestį taikyti visą sutarties su nuomininku galiojimo laikotarpį. D. Martišienė paminėjo, jog Komiteto posėdžio metu buvo pateikta pastabų dėl valandų skaičiaus, todėl sprendimo projektas papildytas, įrašant: „Nustatyti, kad būsimas nuomininkas sudarytų galimybę Plungės sporto ir rekreacijos centrui neatlygintinai naudotis naujai sukurtais keturiais atvirais teniso kortais darbo dienomis nuo pirmadienio iki penktadienio po 2 valandas per dieną (darbo valandomis), ne mažiau kaip 10 val. per savaitę.“ Taip pat papildyta, jog būtų leista nuomininkui sprendimo 1 punkte nurodytam objektui atlikti rekonstrukciją ir, atlikus rekonstrukcijos darbus, atnaujinti kadastro matavimus bei įregistruoti VĮ Registrų centre Plungės rajono savivaldybės vardu.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Algirdas Pečiulis pasidomėjo, ar nėra pažeidžiama turto disponavimo tvarka, t. y. įrašyta nuoma 25 metų laikotarpiui. Jis klausė, ar galima išnuomoti tokiam laikotarpiui.

Daina Martišienė pastebėjo, jog sprendimo projektas yra suderintas su Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėju Vytautu Tumu, todėl, jos nuomone, yra galima.

Vytautas Tumas paminėjo, jog Turto skyriaus specialistai rengė šį sprendimo projektą, jie ir turėtų atsakyti į šį klausimą. Pasak jo, Tvarkoje yra nustatytas leidžiamas nuomos terminas - 20 metų, kodėl atsirado 25 metai, nežino.

Daina Martišienė sakė, jog toks terminas buvo pasiūlytas Komiteto metu.

Vytautas Tumas sakė, jog sprendimo projektas su nustatytu nuomos terminu - 25 metai - derintas su juo nebuvo.

Mindaugas Kaunas sakė, jog pagal Tvarką yra 10 metų, tačiau jeigu yra daromos investicijos į išnuomojamą turtą, galima nuomos terminą nustatyti ir ilgesnį. Pasak Administracijos direktoriaus, tai tarybos sprendimas.

Savivaldybės meras informavo, jog ką tik telefonu kalbėjo su Turto skyriaus vedėja Živile Bieliauskiene, kuri sakė, jog jeigu daromas investicijos, galimas ir ilgesnis terminas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-168 pridedamas).

27. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, Administracijos direktoriaus pavaduotojo ir savivaldybės kontrolieriaus pareigybių aprašymų patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, jog pareigybių aprašymai parengti remiantis Valstybės tarnybos valdymo informacinės sistemoje esančiais standartizuotais pareigybių aprašymų ruošiniais. Ji paminėjo, jog Komiteto metu buvo iškilę klausimų dėl pasirinktos užsienio kalbos. Pasak jos, yra įrašyta tik anglų klaba. Esant poreikiui, pareigybių aprašymus bus galima keisti.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Algirdas Pečiulis replikavo, jog yra diskriminuojami asmenys, kurie ateityje norės eiti šias pareigas, o mokės vokiečių ar prancūzų kalbas. Jis pasiūlė į pareigybių aprašymą įrašyti Europos Sąjungoje galiojančias kalbas.

Daina Martišienė informavo, jog Komiteto posėdžio metu sprendimo projekto rengėja Ilona Meškauskienė patikino, kad yra tokios techninės galimybės, kai galima pasirinkti tik vieną užsienio kalbą.

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, A. Klišonis pastebėjo, jog reikėtų papildomai įrašyti vieną iš kalbų, kad nediskriminuotume kitų asmenų, kurie pretenduos į šias pareigas. Jis pasiūlė pritarti sprendimo projektui su pakeitimu.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-169 pridedamas).

36. SVARSTYTA. Mokyklinio autobuso perėmimas Plungės rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimas Plungės r. Platelių gimnazijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, kad Platelių gimnazijai perduodamas autobusas „Iveco Daily 50C18“ naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, kurio įsigijimo (likutinė) vertė su PVM – 45 012,00 eurų.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-170 pridedamas).

37. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės turto perdavimas valstybės nuosavybėn.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą sprendimo projektą, informavo, jog perduodamas

valstybės nuosavybės nenaudojamas Savivaldybei nuosavybės teisę priklausančias turtas - automobilis „Volkswagen Transporter“ su medicinine įranga; jo įsigijimo savikaina – 91 005,58 Eur be likutinės vertės, įsigijimo data - 2008 m. Nurodytas turtas valstybės nuosavybės bus perduotas tik Lietuvos Respublikos Vyriausybei priėmus nutarimą dėl šio turto perėmimo.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-171 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T1-384 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2014 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“, 2016 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2015 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“ 2017 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl patalpų ir statinių, kuriems 2016 metais taikomas 3 procentų nekilnojamo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia panaikinti tris tarybos sprendimus, išvardintus trimis sprendimo punktais, bei skirti iš Savivaldybės biudžeto 333,75 Eur Plungės rajono savivaldybės administracijai grąžinti piliečiui bylinėjimosi išlaidas, patirtas pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-172 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Nemokamo keleivių vežimo reguliaraus vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo autobusų maršrutais Plungės rajone patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia, kad visi keleiviai reguliaraus vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo autobusų maršrutais Plungės rajone vežami nemokamai. Sprendimas įsigalioja nuo 2020 m. rugpjūčio 1 d. ir galioja iki 2020 m. gruodžio 31 d.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Algirdas Pečiulis replikavo dėl aiškinamajame rašte prirašytų visokių „vėjų“. Jo nuomone, gerą sprendimą gadina tokie aprašymai.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-173 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma patikslinti Savivaldybės 2020-2022 metų strateginį veiklos planą. Sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į įstaigų raštus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-174 pridedamas).

31. SVARSTYTA. Skolų ir nuostolių pripažinimas beviltiškais ir jų nurašymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba 1 punktu nusprendžia pripažinti beviltiška ir leisti iš Plungės rajono savivaldybės administracijos apskaitos nurašyti skolą - 372,51 Eur. Taip pat ir 2 punktu - pripažinti beviltiškais ir leisti iš Savivaldybės administracijos apskaitos nurašyti nuostolius, kurie yra iš 2002 metų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-175 pridedamas).

32. SVARSTYTA. Nepriemokų ir permokų pripažinimo beviltiškomis ir leidimo jas nurašyti.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pripažinti beviltiškomis ir leisti nurašyti žemės nuomos mokesčio nepriemokas ir permokas.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-176 pridedamas).

33. SVARSTYTA. Uždarnosios akcinės bendrovės „Plungės autobusų parkas“ nekilnojamojo turto ir žemės nuomos mokesčių sumažinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia uždarajai akcinei bendrovei „Plungės autobusų parkas“ nekilnojamojo turto ir žemės nuomos mokesčius už 2020 metus sumažinti 100 procentų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-177 pridedamas).

34. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė sprendimo projektą, kuriuo numatyta padidinti Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamas 450,0 tūkst. eurų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Savivaldybės meras kalbėjo apie pridėtą lentelę „2020-2022 metų strateginio veiklos plano priemonė - Investicijų ir kiti projektai (skolintos lėšos) sprendimo projekte“. A. Klišonis paprašė pakomentuoti 14 punktą.

Adomas Zamulskis klausė, ar pakomentuoti 14 eilutę „Projektui „Įamžinkime M. K. Čiurlionį Plungėje“, kurioje numatyta skirti 77,0 tūkst. eurų prisidėjimą partnerio lėšomis.

Audrius Klišonis kalbėjo: „Aš norėjau paklausti jūsų, kaip Komiteto pirmininko. Aš tikiuosi, kad jūs įdėmiai perskaitėte konsoliduotąsias ataskaitas, kurios buvo pristatytos Administracijos direktoriaus. Taip pat ir savivaldybės kontrolierės. Buvo nurodyta ir mūsų prisidėjimai prie investicinių projektų iš skolintų pinigų. Šiuo atveju, ar jūs galvojate, kad šitas projektas yra investicinis.“

Adomas Zamulskis replikavo: „Ar aš dabar turiu jus įtikinėti, ar jis investicinis, ar neinvesticinis. Kaip supratau, Administracija teikia tokį siūlymą, nebent Administracija gali plačiau pakomentuoti. Man sprendimas yra aiškus, ir nežinau, ką turėčiau įtikinėti.“

Savivaldybės meras sakė: „Mes skolinamės pinigus, kad padengtume vieno iš tarybos narių vadovaujamos organizacijos skolą, ar taip.“

Adomas Zamulskis pastebėjo, jog neims komentuoti, kaip kiekvienas tai suprantame.

Administracijos direktorius informavo, jog 2020 m. gegužės 28 d. yra priimtas sprendimas dėl pritarimo Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis istorinės atminties puoselėjimo iniciatyvas įgyvendinančiame projekte. Pasak jo, jeigu yra žodis projekte, tai jis yra kaip ir investicinis. M. Kaunas informavo, jog kalbėjo su Finansų ir biudžeto skyriaus specialistais, kurie nemato problemos. Jo teigimu, Administracija vykdo tarybos sprendimus.

Liudas Skierus išėjo iš posėdžių salės.

Audrius Klišonis replikavo: „Dėkoju Liudui Skieriui, kad jis išėjo iš posėdžio, kad nebūtų viešųjų ir privačių interesų konflikto. Taip pat noriu paprašyti ir kitus, tuos kurie yra susiję su to klausimu, vengiant interesų konflikto, nedalyvauti balsavime. Jeigu tokių yra tarybos narių, prašome juos palikti salę.“

Gintaras Bagužis taip pat išėjo iš posėdžių salės.

Savivaldybės meras, prieš paskelbdamas balsavimą, paprašė 5 minučių pertraukos.

Po pertraukos A. Klišonis informavo, jog telefonu paprašė, kad į posėdį ateitų savivaldybės kontrolierė ir minėtu klausimu pasakytų savo komentarą.

Į posėdį atėjus Danutei Jarašiūnienei, Savivaldybės meras sakė, jog pateiktas biudžeto projekto pakeitimas, prie kurio pridėta lentelė „Strateginio veiklos plano priemonė - Investicijų ir kiti projektai (skolintos lėšos)“. Jis pasidomėjo, ar Savivaldybė gali skolintis tokiam projektui, kuris vadinasi „Įamžinkime M. K.Čiurlionį Plungėje“ ir yra įvykdytas. Meras klausė, ar tai yra investicija, ar nėra.

Danutė Jarašiūnienė sakė, jog jeigu Savivaldybės administracija siūlo, tai tikriausiai įsigilino. Ji pastebėjo, jog taip eksromptu pasakyti negali. Pasak jos, tai Administracijos atsakomybė, ir ji negali neįsigilinusi pasakyti.

Tomas Raudys replikavo, jog niekas nenori prisiimti atsakomybės. Jis klausė, ar kas nors gali pasakyti labai aiškiai. Pasak jo, skolintos Savivaldybės lėšos galėjo būti prisidedamos prie projektų, finansuojamų iš ES lėšų ir Valstybės investicijų programos. Jeigu yra kažokie pakeitimai, kur galima prisidėti prie kitų projektų, tai ko mes čia tylime. Tarybos narys klausė, ar yra čia problema.

Savivaldybės kontrolierė sakė, jog T. Raudys įvardijo teisės aktus.

Asta Beierle Eigirdienė pasiūlė balsuoti, nes ji nemato jokio nusikaltimo.

Savivaldybės meras dar kartą klausė, ar skolintas biudžeto lėšas galima panaudoti tam projektui, kuris nėra investicinis. Jis sakė, jeigu matoma, kad yra kiti biudžetiniai pinigai, tada gal.

Tomas Raudys kalbėjo: „Jeigu mums kyla abejonių ir niekas negali tiksliai atsakyti, ar tai gali būti apmokama iš skolintų lėšų, tada šitą klausimą reikia formuluoti iš biudžeto, ir formuojant biudžetą, nusimatyti. Čia yra techninis klausimas.“ Pasak jo, norima tarybos atsakomybę permesti Administracijai. Jis sakė, jog klausimas yra tik tas, iš kokios eilutės tai gali būti finansuojama ir ar tai gali būti finansuojama iš skolintų lėšų, ar negali.

Administracijos direktorius replikavo, jog Komiteto posėdžio metu šis klausimas buvo nagrinėtas, bet kadangi nebuvo žurnalistų, giliau ir nesvarstė niekas.

Asta Beierle Eigirdienė sakė: „Siūlyčiau tą politinį šou pabaigti ir balsuoti.“

Aidas Kėsas sakė, jog Komiteto posėdžio metu buvo bandyta užklausti, iš kokios biudžeto eilutės bus apmokėta. Deja, nebuvo įvardinta. Pasak jo, jeigu šis klausimas pateiktas tarybai, reiškia, kad jis yra Administracijos skyrių išnagrinėtas, teisėtas, ir siūlė balsuoti.

Mindaugas Kaunas perskaitė ištrauką iš Biudžeto sandaros įstatymo, kurioje parašyti, kad prisidėjimas iš skolintų lėšų įsiskolinimams dengti galimas.

Savivaldybės meras sakė, jog kiekvienas pasiliks prie savo nuomonės.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, buvo balsuojama. Balsuota už pateiktąjį sprendimo projektą. Balsavimo rezultatai: už – 15, prieš – 0, susilaikė – 6, dalyvavo – 21.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-178 pridedamas).

35. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Tomas Raudys replikavo, jog komitetų posėdžiuose reikėtų labiau akcentuoti savo pareigas, t. y. jeigu 34 klausimas būtų paruoštas ir išdiskutuotas, nebūtų kilę erzelių.

Česlovas Kerpauskas pasidomėjo Birutės g. skardžiu.

Administracijos direktorius sakė, jog rangos sutartis pasirašyta, rytoj atvažiuos technika, ir gatvė bus tvarkoma.

Marijus Kaktys kalbėjo, jog retai atvažiuoja į Plungę, tačiau yra pasipiktinęs šviesoforo, esančio prie tunelio, signalais. Pasak jo, degant žaliai šviesoforo šviesai, pravažiuoja vos dvi mašinos, ir vėl dega raudona šviesa.

Mindaugas Kaunas informavo, jog Administracijos specialistai yra parašę raštą Lietuvos automobilių kelių direkcijai dėl minėto projekto. Pasak jo, kol nebus pridurtas objektas, pakeitimai nebus daromi. Kai bus pridurtas objektas, tada minėtas klausimas bus sprendžiamas. Taip yra nustatyta projekte.

Algirdas Pečiulis kalbėjo, jog švietimo įstaigų vadovams prieš tris keturias savaites buvo pranešta, kad nuo rugsėjo pirmosios turi būti užgarantuotas moksleivių pavėžėjimas geltonaisiais autobusiukais. Jis klausė, ar tokias nuostatas gali kas nors teikti be tarybos sprendimo, ar kažkas viršijo savo įgaliojimus.

Mindaugas Kaunas informavo, jog prieš dvi savaites minėta nuostata buvo šiek tiek pataisyta. Pasak jo, švietimo įstaigų vadovai suprato, kad buvo neteisingai informuoti.

Tomas Raudys pastebėjo, jog daug metų yra kalbama apie galimą nuošliaužą Sukilėlių gatvėje. Jis klausė, kada bus imtasi kažkokių tai priemonių, kad to neįvyktų.

Administracijos direktorius sakė, jog Lietuvos automobilių kelių direkcijai ne vieną kartą teiktas prašymas dėl gatvės avarinės būklės, tačiau nebuvo gautas finansavimas darbams vykdyti. M. Kaunas pastebėjo, jog bus atsižvelgta į tarybos nario pastabą, ir kitais metais Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komitetas tikrai galės inicijuoti, kad į biudžetą būtų įtraukta eilutė dėl šio objekto finansavimo.

Tomas Raudys nusistebėjo, kodėl iš Savivaldybės biudžeto, o ne iš KPPP lėšų.

Mindaugas Kaunas sakė, jog direkcija neskiria tam lėšų.

Algirdas Pečiulis replikavo, jog nori pasidžiaugti Administracijos per dvejus metus įvykdytu gatvių laistymo paslaugos pirkimu. Pasak jo, norisi, kad nebūtų diskriminuojamas ir kaimas, nes ten taip pat yra gyvenvietės, kurios turi žvyruotų gatvių ir kur žmonės dūsta nuo dulkių. Jis klausė, kodėl pirkimas nebuvo vykdomas visam Plungės rajonui.

Administracijos direktorius sakė, jog Plungės miesto seniūnija vykdė minėtą pirkimą. Pasak jo, tai pasiteisino. M. Kaunas sakė, jog kitą savaitę bus seniūnų sueiga, kurioje apie tai bus kalbama. Planuojama, kad bus vykdomas naujas pirkimas, kad šiais metais bent vieną kartą būtų palaistytos kaimų gatvės, o kitais metais bus sudaryta sutartis, kad būtų laistoma dažniau.

Robertas Endrikas priminė, kad praeitą posėdį jis klausė dėl organizacijų, kurios dirba su vaikais, ar jų nariams reikia atlikti sveikatos patikrą, ar ne.

Oresta Gerulskienė sakė, jog visi, pradedantys dirbti su vaikais iki 18 metų, privalo būti patikrinę sveikatą. Tikrinama tik tuberkuliozės diagnozė bei jei tuo metu yra užkrečiamųjų ligų protrūkis.

Robertas Endrikas sakė, jog jis klausė apie stovyklas, o ne apie dirbančiuosius minėtuose sektoriuose.

Savivaldybės gydytoja sakė, jog visur galioja tos pačios taisyklės.

Robertas Endrikas replikavo, ar „tikrinama tik tuberkuliozė, o psichinės ligos ar alkoholizmas“.

Gediminas Norvaišas pasidomėjo tilto per Babrungą, vadinamojo „beždžionių tiltu“, likimu. Jis klausė, ar teks sulaukti nelaimingo atsitikimo, kad būtų žiūrima, kas ten vyksta.

Mindaugas Kaunas informavo, jog bandoma spręsti. Pasak jo, iš tarybos nario Roberto Endriko gauti galimi sprendiniai bei galimų projektuotojų kontaktai. Paprasta nebus, nes ten yra dalis parko teritorijos. Tačiau bus bandoma minėtą problemą išspręsti.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė