



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

12 POSĖDŽIO PROTOKOLAS (vyko nuotoliniu būdu)

2020 m. gegužės 28 d. Nr. T-3
Plungė

Posėdis įvyko 2020 m. gegužės 28 d., 13.00 – 15.20 val.
Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 25 Savivaldybės tarybos nariai.
Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 12 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
2. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės 2019-2021 metų strateginio veiklos plano 2019 metų įgyvendinimo ataskaitai.
Pranešėja Jurgita Saldukienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja.
3. Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarties formai ir įgaliojimo sutartis pasirašyti.
4. Dėl Plungės rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių remimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
5. Dėl delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą.
6. Dėl Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Plungės rajono savivaldybėje suteikimo komisijos sudarymo.
Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.
7. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2010 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. T1-65 „Dėl Trumpalaikės socialinės globos paslaugų teikimo ir asmenų nukreipimo į viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės Palaikomojo gydymo ir slaugos skyrių socialinei globai bei mokėjimo už paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
8. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
9. Dėl Plungės rajono savivaldybės teritorijoje mirusių žmonių palaikų vežimo, saugojimo, nenustatytos tapatybės žmonių palaikų ir palaikų, dėl kurių atsiėmimo mirusiojo artimieji nesikreipia, laidojimo paslaugų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
Pranešėjas Gintaras Bagužis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.
10. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. liepos 25 d. sprendimo Nr. T1-192 „Dėl Energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
11. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės partnerystei, teikiant projektą „Ringupio MSNA ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.
12. Dėl Nekilnojamųjų daiktų pirkimo Savivaldybės vardu tvarkos aprašo patvirtinimo.
13. Dėl Savivaldybės nekilnojamojo turto nurašymo.
14. Dėl panaudos sutarties termino pratęsimo.
15. Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos prisidėjimo Savivaldybės biudžeto lėšomis prie Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės kelių su

žvyro danga asfaltavimo.

16. Dėl pritarimo AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ ir Plungės rajono savivaldybės susitarimui dėl vieno lygio pervažų rekonstravimo, įgyvendinant projektą „Antrojo kelio statyba ruože Plungė-Šateikiai“.

17. Dėl leidimo išnuomoti pastatus.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

18. Dėl nuomos mokesčio sumažinimo.

19. Dėl žemės mokesčio tarifų 2021 metų mokestiniam laikotarpiui nustatymo.

20. Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę tarifų ir mokėjimo termino nustatymo.

21. Dėl vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose lengvatos suteikimo COVID-19 pandemijos metu.

22. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės prisidėjimui prie keleivių laukimo paviljono įrengimo.

23. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T1-340 „Dėl pritarimo Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis istorinės atminties puoselėjimo iniciatyvas įgyvendinančiame projekte „Iamžinkime M. K. Čiurlionį Plungėje“ pakeitimo.

24. Dėl priemokos prie pareiginės algos nustatymo Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui.

25. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

26. Dėl atleidimo nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus 2020 m. vykdomai veiklai.

27. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. T1-139 „Dėl fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus 2020 metais vykdomai veiklai, nustatymo“ pakeitimo.

28. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

29. Informacijos, klausimai, paklausimai.

PAPILDOMAS KLAUSIMAS.

30. Dėl pritarimo Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai dėl projekto „Pastato Žemaitės g. 1, Plungėje, remonto darbai“ įgyvendinimo.

Pranešėjas Arvydas Liutika, Vietos ūkio skyriaus vedėjas.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 12 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Paminėjo, kad darbotvarkėje yra 1 papildomas klausimas.

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės 2019-2021 metų strateginio veiklos plano 2019 metų įgyvendinimo ataskaitai.

Pranešėja Jurgita Saldukienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja pavaduotoja, trumpai pristatė Savivaldybės 2019–2021 metų strateginio veiklos plano 2019 metų įgyvendinimo ataskaitą (medžiaga pridedama).

Česlovas Kerpauskas klausė, iš kur tiek daug - net 170 vertinimo kriterijų - numatyta 01 programoje, kas juos sugalvoja, ar yra „nuleidžiama iš viršaus“.

Jurgita Saldukienė atsakė, jog į 01 programą patenka daug mokyklų bei lopšelių-darželių, ir kiekviena įstaiga pati nustato, kokius nori pasiekti tikslus bei gauti rezultatus. Pagal tai numato priemones, o prie jų - vertinimo kriterijus, kuriais nori pasiekti norimo rezultato.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-95 pridedamas).

3. SVARSTYTA. Pritarimas bendradarbiavimo sutarties formai ir įgaliojimas sutartis pasirašyti.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatė sprendimo projektą, kuriame numatyta sudaryti sąlygas pasirašyti bendradarbiavimo sutartis tarp Plungės rajono savivaldybės, Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų ir mokytojų, kurie planuoja dalyvauti aukštųjų mokyklų rengiamuose projektuose. Ji paminėjo, jeigu Savivaldybės taryba pritartų sprendimo projektui, pasirašytos sutartys sudarys galimybę mokytojams dalyvauti persikvalifikavimo programoje ir įgyti papildomą kvalifikaciją, o išlaidos būtų padengtos iš Europos Sąjungos fondų lėšų.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-96 pridedamas).

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių rėmimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą ir paaiškino, kad Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimu Nr.T1-32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ iš 02 Ekonominės ir projektinės veiklos programos priemonės „Vietos bendruomenių iniciatyvų skatinimas“ yra skirtos lėšos tradicinėms religinėms bendruomenėms remti. Tam, kad būtų galima skirti lėšas ir skelbti kvietimą, reikalinga patvirtinti rėmimo tvarkos aprašą. Apraše numatyta, kokios lėšos ir kokioms veikloms pagal pateiktus prašymus bus skiriamos, o prašymus vertintų Administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-97 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Delegavimas į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą ir informavo, kad Komiteto posėdžio metu pasiūlyta į VŠĮ „Plungės futbolas“ valdybą deleguoti Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorių Mindaugą Kauną iki esamos valdybos kadencijos pabaigos, t. y. iki 2021 m. lapkričio 6 d..

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-98 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Plungės rajono savivaldybėje suteikimo komisijos sudarymas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą, kuriuo siūloma, jog Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Plungės rajono savivaldybėje suteikimo komisiją sudarytų šie nariai: Danutė Užkurienė, Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos istorijos mokytoja; Gintaras Ramonas, Plungės rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistas; Jolanta Skurdauskienė, Žemaičių dailės muziejaus direktoriaus pavaduotoja; Ramūnas Lydis, Žemaitijos nacionalinio parko direktorius; Vida Saukalienė, Plungės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja; Plungės rajono savivaldybės administracijos seniūnijos, kurioje norima įamžinti, seniūnas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-99 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2010 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. T1-65 „Dėl Trumpalaikės socialinės globos paslaugų teikimo ir asmenų nukreipimo į viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės Palaikomojo gydymo ir slaugos skyrių socialinei globai bei mokėjimo už paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Gintaras Bagužis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, informavo, kad šiuo sprendimo projektu siūloma didinti vietų skaičių trumpalaikiai socialinės globos paslaugai teikti Plungės rajono savivaldybės ligoninėje – nuo 5 iki 10, atsižvelgiant į didėjantį kompleksinių paslaugų poreikį.

Gintaras Bagužis siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-100 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Gintaras Bagužis informavo, kad sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos rekomendacinį raštą „Dėl piniginių socialinės paramos teikimo koronaviruso COVID-19 pandemijos metu“. Sprendimu siūloma mokėti 300 eurų vienkartinę išmoką asmenims, karantino metu praradusiems darbą, netekusiems pajamų, sumažėjus šeimos pajamoms, negalintiems vykdyti individualios veiklos ir ligos atveju.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-101 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės teritorijoje mirusių žmonių palaikų vežimo, saugojimo, nenustatytos tapatybės žmonių palaikų ir palaikų, dėl kurių atsiėmimo mirusiojo artimieji nesikreipia, laidojimo paslaugų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas Gintaras Bagužis informavo, jog yra paskelbtas konkursas smurtine mirtimi mirusių asmenų nuvežimui pataloginės anatomijos tyrimams atlikti. Iki šiol šią paslaugą keletą metų teikė „Plungės gralis“. Tvarkos, apibrėžiančios žmonių palaikų vežimo nuostatas, nėra, o Savivaldybė yra atsakinga už palaikų nuvežimą ir palaidojimą.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-102 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. liepos 25 d. sprendimo Nr. T1-192 „Dėl Energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatė sprendimo projektą ir paminėjo, kad siūloma papildyti Energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programą septintuoju etapu. Pranešėja taip pat informavo, kad sprendimo projekte numatyta pakeisti Programos įgyvendinimo priežiūros komiteto sudėtį - vietoje Martyno Čiuželio įrašyti Arvydą Liutiką.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1- 103 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės partnerystei, teikiant projektą „Ringupio MSNA ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydama sprendimo projektą, kalbėjo, jog Ringupio melioracijos sistemų naudotojų asociacija teikia paraišką Europos Sąjungos paramai gauti melioracijos statinių rekonstravimui Platelių ir Gintališkės kadastro vietovėse ir prašo 15 proc. prisidėjimo iš Savivaldybės biudžeto. Sprendimo projekte taip pat numatyta įgalinti Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti Jungtinės veiklos sutartį su Ringupio melioracijos sistemų naudotojų asociacija. Lėšos projektui įgyvendinti būtų reikalingos 2020-2021 metais. Daina

Martišienė priminė, kad pareiškėjas yra privatus asmuo, tačiau melioracijos sistemos kol kas yra valstybės nuosavybė.

Marijus Kaktys nusišalino nuo sprendimo priėmimo.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-104 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Nekilnojamųjų daiktų pirkimo Savivaldybės vardu tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projektą ir paminėjo, kad, patvirtinus Nekilnojamųjų daiktų pirkimo Savivaldybės vardu tvarkos aprašą, bus lankstesnės procedūros, o sutartys bus sudaromos pagal nustatytą tvarką.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-105 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Savivaldybės nekilnojamojo turto nurašymas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projektą ir informavo, kad jame numatyta nurašyti sargo namelį, esantį Telšių g. 68, Plungėje, kurio likutinė vertė 2020 m. balandžio 30 d. – 2 651,61 Eur.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-106 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Panaudos sutarties termino pratęsimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projektą, kuriuo numatoma pratęsti panaudos sutarties su Plungės pagyvenusių žmonių klubu „Pilnatis“ terminą dvejų metų laikotarpiui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-107 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės administracijos prisidėjimas Savivaldybės biudžeto lėšomis prie Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės kelių su žvyro danga asfaltavimo.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projektą ir paminėjo, kad keliai būtų asfaltuojami pagal Dulkėtumo programos reikalavimus. Ji kalbėjo, kad būtų reikalingas 30 procentų prisidėjimas Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis, o preliminarai suma yra 279 tūkst. Eur. Pasak pranešėjos, planuojamos asfaltuoti yra Notės ir Blendžiavos gatvės Plungės mieste; Babruno seniūnijos Vingio gatvė ir Vingio skersgatvis; Kulių seniūnijos Šiemulių kaimo Čiuželių gatvė; Babruno seniūnijos Babruno kaimo Parko gatvė.

Audrius Klišonis papildė, kad Vyriausybės nutarimu Čiuželių g. ir Parko g. asfaltavimui skirta dar po 100 000 Eur.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-108 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Pritarimas AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ ir Plungės rajono savivaldybės susitarimui dėl vieno lygio pervažų rekonstravimo, įgyvendinant projektą „Antrojo kelio statyba ruože Plungė-Šateikiai“.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą sprendimo projektą, kalbėjo, jog pritarus sprendimui, Savivaldybė taptų projekto dalininke, bet kol kas nėra žinomas lėšų poreikis. Ji kalbėjo, kad šiuo metu Savivaldybė turėtų atlikti sklypų suformavimą, ir tai būtų kaip prisidėjimas, o vėliau dėl finansavimo turėtų būti atskiras susitarimas, kuris taip pat būtų pateiktas Savivaldybės tarybai svarstyti.

Audrius Klišonis sakė, kad atskiras susitarimas dėl finansavimo bus pateiktas Savivaldybės tarybai svarstyti. Dabartinėje sutartyje tai nėra numatyta, kad būtų galima atlikti parengiamuosius darbus.

Liudas Skierus klausė, ar būtina įsipareigoti Savivaldybės prisidėjimu, kadangi kelias rengiamas ne savivaldybės reikmėms. Šį klausimą iki galo turėtų išspręsti AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“.

Audrius Klišonis sakė, kad, kalbant su AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ atstovu, paaiškėjo, kad finansiniai susitarimai bus sprendžiami kitu susitarimu, ir šioje sutartyje nėra jokių finansinių įsipareigojimų. Tai tik organizaciniai dalykai.

Liudas Skierus sakė, kad tada nebūtina įrašyti apie prisidėjimo galimybes ateityje.

Audrius Klišonis paaiškino, kad analogiškai buvo elgiamasi, vykdant tunelinio viaduko po geležinkeliu statybas, kai AB „Lietuvos geležinkeliai“ prisidėjimas buvo 0 Eur.

Liudas Skierus pakomentavo, kad tunelis buvo mūsų reikmėms.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-109 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Leidimas išnuomoti pastatus.

Pranešėja Daina Martišienė, pristatydamą sprendimo projektą, kalbėjo, jog Komiteto posėdyje sprendimo projektas nebuvo pristatytas, buvo tik klausimo aptarimas, tačiau buvo pavesta Savivaldybės administracijai parengti sprendimo projektą ir pateikti jį tarybai. Ji informavo, kad siūloma išnuomoti pastatus, esančius Salantų g. 18 B, kurių bendras plotas - 647,14 kv. m. Yra suinteresuotas asmuo, kuris planuoja ten steigti gyvūnų prieglaudą. Pranešėja sakė, kad patalpos bus nuomojamos viešo konkurso būdu. Minimali numatyta kaina - 0,73 Eur už kv. metrą, tačiau susidaranti 472,41 Eur suma būtų nepakeliama gyvūnų prieglaudos veiklą vykdant neatlygintinai. Nors įstaiga kol kas nėra įsteigta, tačiau steigimo procedūros šiuo metu vyksta, ir yra gautas prašymas sumažinti kainą.

Jurgita Juknevičienė – Domarkienė patvirtino, kad VŠĮ Registrų centrui jau yra pateiktas prašymas įregistruoti įstaigą. Ji sakė, kad įvardyta kaina prieglaudos išlaikymui būtų nepakeliama, veikla būtų vykdoma iš paaukotų lėšų, negaunant jokio atlygio. Pasak pareiškėjos, šios įstaigos vizija - gaudyti gyvūnus, juos sterilizuoti, kad nebesidaugintų. Jurgita Juknevičienė – Domarkienė sakė, kad buvo kalbėta su Plungės rajono įmonėmis dėl paramos medžiagomis prieglaudos įsikūrimui. Apskaita bus vykdoma pagal visus Valstybinės mokesčių inspekcijos reikalavimus.

Tomas Raudys sakė, kad tai keista situacija, kadangi patalpos bus nuomojamos konkurso būdu, įstaigos, kuri galėtų dalyvauti konkurse dar nėra, o jau yra kalbama apie nuomos mokesčio mažinimą. Jis klausė, ar nebus, kad, paskelbus viešą nuomos konkursą, atsiras kitas nuomininkas, kuris pareikš norą jas nuomotis.

Daina Martišienė patvirtino, kad taip tikrai gali atsitikti. Nuomos paskirtis bus įvardyta, tačiau rizika yra tokia, kad galima ir negauti šių patalpų.

Tomas Raudys kalbėjo, jeigu bus priimtas sprendimas dėl patalpų nuomos, konkurso sėkmės atveju bus galima grįžti prie klausimo dėl nuomos kainos sumažinimo.

Daina Martišienė sakė, kad nemano, jog galima pirmiausia priimti sprendimą, o vėliau suteikti nuolaidą, nes tai jau būtų prieštaravimas.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo, kadangi nuoma bus tikslinė gyvūnų priežiūrai, Savivaldybės taryba gali nuspręsti, už kokią sumą patalpos bus nuomojamos. Ji siūlė nustatyti mėnesinį 1 Eur mokestį už patalpų, skirtų gyvūnų priežiūrai, nuomą.

Robertas Endrikas kalbėjo, kadangi patalpų nuomai yra tikslinė paskirtis, konkurencijos didelės nėra, o jeigu laimės ir kita įmonė – ne problema, svarbu, kad atsirastų mieste ta paslauga. Šia veikla užsiimančiai bet kuriai įmonei suma būtų per didelė. Jis siūlė konkursą pradėti nuo 1 Eur mokesčio už visą turtą arba nuo 0,01 Eur už kv. metrą ir vėliau žiūrėti, ar pakils ta kaina.

Česlovas Kerpauskas klausė, ar skelbiant konkursą patalpų nuomai gali būti nurodoma konkreti veikla.

Audrius Klišonis patvirtino, kad gali. Meras klausė, ar būtų galima pritarti sprendimo projektui atliekant pataisymą 2.1. punkte, kad pradinis patalpų mokestis – 1 Eur.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-110 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Nuomos mokesčio sumažinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti, kad Savivaldybės turto valdytojas karantino laikotarpiu ir du mėnesius po karantino atšaukimo sumažina Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomos sutartyje nurodytą Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomininko mokėtiną nuompinigių dydį, susitariant, kad nuomininkas už Savivaldybės nekilnojamojo turto nuomą moka 30 procentų mažiau nuo viso nuomos sutartyje nustatyto nuompinigių dydžio, jeigu nuomininkas atitinka keliamus reikalavimus. Jis sakė, jog nukentėjusios įmonės galės kreiptis dėl kompensacijos į UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ (INVEGA). Didžiausias galimas dalinio nuomos mokesčio kompensavimo dydis per mėnesį – 50 proc.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-111 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Žemės mokesčio tarifų 2021 metų mokestiniam laikotarpiui nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti žemės mokesčio tarifus 2021 metų mokestiniam laikotarpiui procentais nuo žemės mokestinės vertės pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą. Jis sakė, jog Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto nariai pritarė Savivaldybės administracijos parengtam sprendimo projektui, kuriuo siūloma 2021 metais žemės ūkio paskirties žemei nustatyti 1,0 proc. žemės mokesčio tarifą, neatsižvelgiant į naudojimo būdą, o Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto nariai pasiūlė nustatyti 0,9 proc. tarifą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti žemės ūkio paskirties žemei nustatyti 0,9 proc. žemės mokesčio tarifą.

Asta Beierle Eigirdienė sakė, jog ji laikosi tos nuostatos, kad, gyvenant pandemijos laikotarpiu, reikėtų supažinti žemės mokesčio tarifą žemės ūkio paskirties žemei. Ji pastebėjo, kad šis mokesčio tarifas nustatomas 2021 metams, kurie nebus lengvesni nei šie metai. Komiteto narė siūlė nedidinti minėto mokesčio ir nustatyti jį 0,9 proc.

Tomas Raudys pastebėjo, jog Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu buvo pristatyta informacija, kad jokio kilimo, žemės ūkio paskirties žemei nustatant 1,0 proc. žemės mokesčio tarifą, nėra. Pasak T. Raudžio, yra tik minėto mokesčio mažėjimas.

Marijus Kaktys sakė, jog bendrai mokesčiai nekyla, bet, pažiūrėjus trejų metų duomenis, galima pamatyti, kiek surinkta lėšų iš žemės ūkio paskirties žemės mokesčio, o iš visų kitų nebuvo surinkta visai. Pasak tarybos nario, žemės mokestis per kelerius metus yra pakilęs 50 proc. M. Kaktys kalbėjo, jog šios dienos tarybos posėdyje yra daromos įvairios nuolaidos smulkiąjam ir vidutiniam verslui, todėl nori, kad ir žemdirbiams būtų daroma nuolaida. Jis sakė, jog siūlo, kad mokesčio tarifas būtų nustatytas 0,9 proc. Tarybos narys pabrėžė, jog Savivaldybės meras vėl sakys, kad M. Kaktys yra suinteresuotas, kad žemės ūkio paskirties žemei būtų nustatytas 0,9 proc. žemės mokesčio tarifas, tačiau tarybos posėdyje dalyvaujanti didžioji dauguma yra tuo suinteresuota. Marijus Kaktys sakė: „Ne asmeniškai, bet yra žemdirbių prašymas, kad palaikytumėte 0,9 proc. mokesčio tarifą.“

Audrius Klišonis paminėjo, jog mažinimai verslui, kurie buvo priimti, atliekami dėl koronaviruso COVID-19 pandemijos. Pasak mero, sritis, kuriai atstovauja Marijus Kaktys, turi mažiausiai problemų dėl COVID-19 pandemijos.

Marijus Kaktys sakė, jog už superkamą pieną yra sumažinta nuo 3 iki 5 centų atskiroms grupėms. Pasak jo, normaliai nevyksta prekyba pieno produktais, todėl sumažėjo gaunamos lėšos.

Česlovas Kerpauskas sakė, jog Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu taip pat buvo diskutuojama šiuo klausimu, tačiau, kiek jis prisimena, tarybai turėjo būti teikiamas 1,0 proc. mokesčio tarifas. Jis klausė, kodėl dabar teikiamas 0,9 proc. mokesčio tarifas.

Savivaldybės meras informavo, jog šį klausimą svarstė du komitetai, todėl Adomas Zamulskis klausimo svarstymo pradžioje pristatė, kad Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komitetas

priėmė 1,0 proc. tarifo nuostatą, o Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto nariai pasiūlė 0,9 proc. Todėl dabar teikiami du variantai.

Toliau Savivaldybės meras sakė, kadangi yra du pasiūlymai, pagal Savivaldybės tarybos veiklos reglamentą bus vykdomas balsavimas.

Algirdas Pečiulis klausė, jeigu turime žemės ūkio paskirties žemės, kaip reikia elgtis, nes negalėtumėme dalyvauti balsavime. Jis pabrėžė, jog kalba konkrečiai apie save.

Audrius Klišonis paminėjo, jog buvo gauta tarybos narių nusišalinimo nuo balsavimo tvarka, kuri buvo persiūsta visiems tarybos nariams susipažinti. Jis sakė, jog nusišalinimas negali būti bendrai visų kartu, bet turi būti nusišalinama kiekvieno asmeniškai.

Protokolo skyriaus vedėjai skaitant sąrašą, Savivaldybės tarybos nariai, sakė, ar balsuos, ar nusišalins nuo balsavimo šiuo klausimu. Nuo balsavimo nusišalino: Robertas Endrikas, Česlovas Kerpauskas, Audrius Klišonis, Julius Nekrašas, Gediminas Norvaišas, Algirdas Pečiulis, Vaidotas Skierus, Tadas Šetkauskis, Irena Taučienė.

Prieš pradedant balsavimo procedūras, Vytautas Tumas, Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjas, informavo, jog nuo 2020 m. sausio 1 d. yra įsigaliojusi pakeista nusišalinimo tvarka ir trumpai pristatė, kas pasikeitė. Jis pabrėžė, jog tarybos narys turi nusišalinti prieš pradedant nagrinėti klausimą. Pasak V. Tumo, tarybos narys negali formuoti nuomonės bei daryti įtaką kitiems ir pan. Jis replikavo: „Ko dabar vertas nusišalinimas, kada yra išsakytos nuomonės, pozicijos ir panašūs dalykai.“

Savivaldybės meras paprašė posėdžiui pirmininkauti Astos Beierle Eigirdienės, nes jis negalėjo dalyvauti balsavime, nes nusišalino nuo sprendimo priėmimo.

Astai Beierle Eigirdienė sakė, jog yra du alternatyvūs sprendimo variantai. Ji klausė, kas balsuoja už tai, kad žemės ūkio paskirties žemei būtų nustatytas 0,9 proc. žemės mokesčio tarifas.

Balsuota už tai, kad žemės ūkio paskirties žemei būtų nustatytas 0,9 proc. žemės mokesčio tarifas, kurį pateikė Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitetas. Balsavimo rezultatai: už – 15, prieš – 1, susilaikė – 0, nebalsavo – 0, dalyvavo – 16, nusišalino – 9.

NUSPRESTA. Priimti patikslintą sprendimą, įrašant, kad žemės ūkio paskirties žemei būtų nustatytas 0,9 proc. žemės mokesčio tarifas, neatsižvelgiant į naudojimo būdą (sprendimas Nr. T1-112 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Nuomos mokesčio už valstybinę žemę tarifų ir mokėjimo termino nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis sakė, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia nustatyti nuomos mokesčio už valstybinę žemę, išnuomotą be aukciono, tarifus valstybinės žemės sklypams, kuriems žemės nuomos mokestis skaičiuojamas nuo žemės sklypo vertės, apskaičiuotos pagal einamųjų metų sausio 1 d. taikytus žemės verčių žemėlapius: žemės ūkio paskirties žemei – 1,0 procentas; gyvenamųjų teritorijų žemei kaimo vietovėje – 0,6 procento; mažaaukščių ir individualių gyvenamųjų namų žemei Plungės mieste – 0,6 procento; daugiabučių namų bendrijų žemei – 0,6 procento; garažų savininkų bendrijų naudojamai žemei – 0,7 procento; komercinės paskirties objektų teritorijoms ir kitai žemei – 1,1 procento; pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijoms – 1,1 procento. Taip pat paminėjo, jog nuomos mokesčio už valstybinę žemę sumokėjimo terminas fiziniams ir juridiniams asmenims – iki einamųjų metų lapkričio 15 d.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-113 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už leidimą prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose lengvatos suteikimas COVID-19 pandemijos metu.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia atleisti 2020 m. gegužės 1 d. - 2020 m. rugpjūčio 31 d. laikotarpiu rinkliavų mokėtojus nuo vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose 100 proc., o 2020 m. rugsėjo 1 d. - 2020 m. gruodžio 31 d. laikotarpiu rinkliavų

mokėtojams vietinės rinkliavos už leidimo išdavimą prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose dydžius sumažinti 50 %.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-114 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės prisidėjimui prie keleivių laukimo paviljono įrengimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia pritarti 20 proc. prisidėjimui Savivaldybės biudžeto lėšomis prie keleivių laukimo paviljono šalia valstybinės reikšmės kelio Nr. 4603 Telšiai – Alsėdžiai – Barstyčiai – Skuodas 20,848 km įrengimo.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-115 pridedamas).

Prieš pradėdant 23 klausimo pristatymą, Gintaras Bagužis ir Jolanta Skurdauskienė nusišalino nuo klausimo svarstymo.

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T1-340 „Dėl pritarimo Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis istorinės atminties puoselėjimo iniciatyvas įgyvendinančiame projekte „Įamžinkime M. K. Čiurlionį Plungėje“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projektu Savivaldybės taryba nusprendžia: „2. Skirti projektui įgyvendinti iki 75 procentų jo vertės lėšų (iki 97 000 eurų), kaip partnerio bendrojo finansavimo indėlį“. Pasak A. Zamulskio, Komiteto posėdžio metu vyko diskusijos, po kurių buvo balsuojama. Įvykus balsavimui, buvo pritarta šiam sprendimo projektui.

Robertas Endrikas klausė, ar posėdžio dalyviai patys turi pareikšti nusišalinimą, ar kas juos turi perspėti, ar tiesiog nusišalina tyliai tie asmenys, kurie yra suinteresuoti.

Audrius Klišonis sakė, jog tarybos narys, kuris mato viešojo intereso konflikto galimybę, pats turi parodyti iniciatyvą įvardindamas tai.

Robertas Endrikas pastebėjo, jog Adomas Zamulskis kalbėjo nesustodamas, todėl nebuvo galimybės įsiterpti.

Adomas Zamulskis sakė, jog ne jis inicijuoja nusišalinimą.

Liudas Skierus kalbėjo: „Aš nusišalinti norėčiau, ar dabar jau galiu keletą sekundžių, ar bus pasisakymai ta tema.“

Savivaldybės meras sakė, jog pagal VTEK-o išaiškinimą, nusišalinęs asmuo klausimo aptarime dalyvauti negali. Jis paminėjo, jog Adomas Zamulskis, Komiteto pirmininkas, pristatė klausimą, ir dabar, jeigu yra galimas intereso konfliktas, reikia nusišalinti prieš prasidedant diskusijoms.

Liudas Skierus replikavo: „Nežinau, kur čia intereso konfliktas, bet aš nediskutuodamas nusišalinu. Tada, kai bus paklausimai, aš truputį papasakosiu apie tai.“

Vyko diskusija. Jai pasibaigus, Tomas Raudys kalbėjo, jog, jo nuomone, viskas jau yra nuspręsta. Jis klausė, kaip bus reaguojama, kai pvz., vienos gatvės gyventojai nusities kažkokią tai komunikaciją ir parašys raštą Plungės rajono savivaldybei, kuriame informuos, kad dovanoja miestui kažkokią tai inžinerinio tinklo dalį ir pašo ją perduoti kad ir UAB „Plungės vandenys“, o kreditorinį įsiskolinimą apmokėti rangovui. Pasak T. Raudžio, šiandien kalbama ne apie prisidėjimą prie projekto, o apie įsiskolinimo sumokėjimą, nes tai yra dovana su skola. Jis dar kartą pastebėjo, jog reikia pagalvoti, kaip bus elgiamasi kitais atvejais, jeigu iškiltų panašios situacijos.

Asta Beierle Eigirdienė sakė, jog tokie atvejai yra labai individualūs, todėl jeigu toks atvejis įvyks, bus žiūrima ir sprendžiama.

Vyko pasisakymai. Jiems pasibaigus, A. Beierle Eigirdienė pasiūlė baigti diskusijas ir

balsuoti.

Tomas Raudys klausė, iš kokios biudžeto eilutės bus finansuojamas šis prisidėjimas prie projekto.

Mindaugas Kaunas sakė, jog, kai bus tarybos sprendimas, tada ir bus ieškoma tam lėšų. Pasak Administracijos direktoriaus, tai ne pirmas atvejis, ir jis bus išspręstas.

Aidas Kėsas pastebėjo, jog Komiteto posėdžio metu jis klausė, ar 2015 metais priimtą sprendimą galima atgaline data keisti, ar taip teisiškai galima daryti. Į minėtą klausimą nebuvo atsakyta.

Adomas Zamulskis sakė, jog Žaneta Piepalienė į šį klausimą atsakė sakydama, kad galima ir kad teisiškai viskas gerai.

Aidas Kėsas replikavo: „Fiksuokime, kad gerai.“

Algirdas Pečiulis suabejojo M. Kauno žodžiais, kad galima priimti sprendimą nežinant, iš kokios biudžeto eilutės bus finansuojama. Pasak A. Pečiulio, Savivaldybės tarybos veiklos reglamente yra numatyta, kad tarybos sprendime turi būti įvardintas finansavimo šaltinis, kitaip sprendimo projektas yra netinkamas. Tarybos narys paprašė Vytauto Tumo, Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjo, įvardinti, ar šiuo atveju nepažeidžiamas Reglamentas.

Vytautas Tumas sakė: „Reglamento atmintinai nemoku, tačiau be finansavimo šaltinio negalėtų būti sprendimo projektas priimtas. Iš Vyriausybės atstovo kažkokių tai pastabų nebuvo gauta, todėl kol jis nebus užginčytas, tol jis bus galiojantis.“

Savivaldybės meras posėdžio vedimą perdavė savo pavaduotojai Astai Beierle Eigirdienei, nes jis norėjo pasisakyti nagrinėjamu klausimu.

Audrius Klišonis kalbėdamas išsakė mintis apie susidariusią situaciją dėl šio sprendimo projekto. Pasidžiaugė pastatytu paminklu M. K. Čiurlioniui įamžinti bei ta įmone, kuri kokybiškai atliko rangos darbus ir pagaliau už tai jiems bus sumokėta, nes dvejus metus to laukė. Toliau meras kalbėjo apie tai, kas, jo nuomone, nėra gerai.

Baigdamas savo pasisakymą, Savivaldybės meras paprašė Astos Beierle Eigirdienės vesti toliau balsavimo procedūras, nes jis nusišalina nuo balsavimo. Pasak A. Klišonio, šis sprendimo projektas yra korupcinio pobūdžio, todėl jeigu jis bus priimtas, gindamas viešąjį interesą jis bus priverstas kreiptis į teisėsaugos struktūras, kad šis klausimas būtų ištirtas, t. y. pakelti dokumentai, balsavimai bei pokalbiai ir pan. Meras pabrėžė, kad taip elgtis negalima, nepadoru ir negražu.

Vėliau Savivaldybės meras sakė, kad nusišalina nuo balsavimo ir šito tarybos sprendimo nepasirašys. Jis pastebėjo, jeigu tarybos sprendimas bus priimtas, jį tegul pasirašo mero pavaduotoja Asta Beierle Eigirdienė.

Asta Beierle Eigirdienė sakė, jog susidarė neeilinė situacija, nes tarybos posėdį veda meras, todėl jį pavaduoti ar ji gali. Ji paprašė V. Tumo, kad išaiškintų susiklosčiusią situaciją. A. Beierle Eigirdienė klausė, ar merui esant posėdyje, neišvykus, ji gali perimti šio klausimo vedimą toliau.

Vytautas Tumas pastebėjo, jog tai ne pirmas kartas, kai posėdžio metu meras perduoda klausimą nagrinėti savo pavaduotojui. Jis sakė, jog tai nėra išskirtinis atvejis. Pasak V. Tumo, Savivaldybės merui nusišalinus nuo šio klausimo pristatymo, tuos veiksmus gali atlikti jo pavaduotoja arba kitas paskirtas tarybos narys.

Robertas Endrikas klausė Vytauto Tumo: „Jeigu merui nepatinka vienas ar kitas tarybos sprendimas, - toks buvo prieš mėnesį, ar prieš du, - meras nepasirašo to sprendimo. Kaip yra pagal įstatymą? Ar jis gali nepasirašyti sprendimų, kuriuos priima taryba?“

Asta Beierle Eigirdienė dar kartą sakė, jog meras nėra išvykęs, jis nėra nedarbingume, praktiškai šiandien jis vadovauja tarybai, ir visi priimti sprendimai turėtų būti pasirašomi mero. Ji suabejojo, ar tai bus teisėta, jeigu ji pasirašys po tarybos sprendimu.

Vytautas Tumas pasitikslino, į koki klausimą jis turėtų atsakyti.

Asta Beierle Eigirdienė klausė: „Kai bus priimtas tarybos sprendimas, t. y. visus priimtus sprendimus turi pasirašyti meras, nes jis dalyvauja posėdyje ir pirmininkauja tarybai ir svarstant 23 klausimą. Ar jis turės pasirašyti ir po šiuo sprendimu, kai jis bus priimtas?“

Vytautas Tumas sakė, jog įstatyme detalai tai nėra reglamentuota. Savivaldybės tarybos veiklos reglamente tai pat nėra tai detalai reglamentuota. Pasak V. Tumo, bendra praktika sako, kad

jeigu asmuo nusišalino nuo klausimo pristatymo, tai jis ir neturėtų to klausimo pasirašyti, nebent būtų nepriimtas jo nusišalinimas, tada turėtų pareigą pasirašyti.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo: „Aš pradėjau labai abejoti nusišalinimu, kadangi tuo klausimu Liudas Skierus nusišalino, ir jo nėra. Meras dalyvauja diskusijoje ir pabaigoje jis ima ir nusišalina. Gal reikėjo merui perduoti man žodį, ir tada visiškai nusišalinti, - tokį nusišalinimą suprantu kaip tikrą nusišalinimą. Nuo pradžių, nuo klausimo nagrinėjimo pradžios. Kaip jūs į tai žiūrite, nes nusišalinimai yra nelygiaverčiai.“

Vytautas Tumas sakė, jog jis nėra viešų ir privačių interesų srities ekspertas. Jis paminėjo, jog yra Savivaldybės tarybos Etikos komisija, kuri būtent šiuos klausimus ir turėtų giliau panagrinėti bei priimti tam tikrus sprendimus. Pasak vedėjo, jeigu yra tam pagrindas, reikėtų minėtai komisijai ir duoti pasvarstyti bei išaiškinti. Jeigu klausimo negalės išaiškinti Etikos komisija, tada yra Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, kuri nagrinėja ir sprendžia tokius klausimus.

Robertas Endrikas pasiūlė tarybai balsuoti dėl mero nusišalinimo nepriėmimo. Pasak jo, meras pasakė politinę prakalbą ir klausimo pabaigoje nusišalino. Nepriėmus mero nusišalinimo, jis galės pasirašyti šį tarybos sprendimą. R. Endrikas pastebėjo, jog meras atstovauja ne savo interesams, o tarybos.

Tomas Raudys klausė, ar nors vienas iš tarybos narių skaitė Reglamentą. Pasak jo, susidaro įspūdis, kad nelabai kas skaitė. Jis kalbėjo: „Jeigu posėdžiui pirmininkaujantis meras ar vicemeras turi vesti posėdį, ir tais atvejais, kad pirmininkaujantis išsako kažkokią tai nuomonę, tai jis privalo pirmininkavimą ar posėdžio vedimą perduoti pavaduotojui. Šitas klausimas yra visiškai aiškus. Antras klausimas, kas pasirašys po tarybos sprendimu. Šito klausimo sprendimas netrukdo šiuo momentu balsuoti ir priimti vieną ar kitą sprendimą.“ Tomas Raudys pasiūlė tęsti posėdį ir balsuoti, nes minėtą klausimą galės ir vėliau išsispręsti.

Vėliau pasisakė Česlovas Kerpauskas, kuris replikavo: „... bene pradėjo rankos drebėti. Ko jūs bijote?...“

Vėl vyko diskusija, kurios metu R. Endrikas sakė, jog meras bus perduotas svarstyti Etikos komisijai arba VTEK-ui.

Asta Beierle Eigirdienė pasiūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

Nesant bendro sutarimo, buvo balsuojama.

Balsavimo rezultatai: už – 13, susilaikė – 7, nebalsavo – 1, dalyvavo – 21, nusišalino – 4.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-116 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Priemokos prie pareiginės algos nustatymas Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, pristatydamas sprendimo projektą, paminėjo, jog siūloma nustatyti Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui Mindaugui Kaunui 25 procentų pareiginės algos dydžio priemoką už papildomą darbą, vykdant projekto „Universalaus sporto ir sveikatingumo komplekso Plungėje, Mendeno g. 1C, statyba“ vadovo pareigas. Paminėjo, jog antru punktu yra numatoma, kad mokėti 1 punkte nurodytą pareiginės algos priemoką M. Kaunui 2020 m. birželio – lapkričio mėnesiais.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Gediminas Norvaišas klausė, ar praeitos kadencijos Administracijos direktorius gaudavo priemokas prie pareiginės algos ir ar M. Kaunas šiais metais turi dar kokių nors priemokų.

Audrius Klišonis sakė, jog Administracijos direktorius priedų negauna.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-117 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1-31 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020-2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma patikslinti Savivaldybės 2020-2022 metų strateginį veiklos planą. Sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į įstaigų raštus.

Adomas Zamulskis siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-118 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Atleidimas nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus 2020 m. vykdomai veiklai.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog parengtu sprendimo projektu siūloma atleisti nuo 2020 m. birželio 1 d. iki 2020 m. spalio 31 d. fizinius asmenis nuo fiksuoto pajamų mokesčio, įsigijus verslo liudijimus vykdomai veiklai.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-119 pridedamas).

27. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. T1-139 „Dėl fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus 2020 metais vykdomai veiklai, nustatymo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog sprendimo projekte kalbama apie Plungės socialinių paslaugų centrą (toliau – Centras), kuris kreipėsi į Komitetą skubos tvarka. Jis nori pareigybių skaičių padidinti 1 etatu šešioms mėnesiams. Centras norėtų, kad socialinio darbuotojo padėjėjo etatą būtų leista įsteigti nuo 2020 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gruodžio 31 d. Sprendimui įgyvendinti papildomų lėšų darbo užmokesčiui ir socialiniam draudimui reikės 6,1 tūkst. eurų. Jis paminėjo, jog minėtas darbuotojas dirbtų su su bręstančiais jaunuoliais, kurie kelia Centrai agresyvaus elgesio problemas. Pasak A. Zamulskio, Komitetas priėmė protokoliniį nutarimą, kad rugsėjo mėnesį Komiteto posėdyje išklaustų Centro informaciją, kaip pasikeitė jaunuolių ugdymo situacija, nuo 2020 m. birželio 1 d. įsteigus papildomą etatą vaikų globos grupėje.

Adomas Zamulskis siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-120 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 13 d. sprendimo Nr. T1- 32 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, pristatė sprendimo projektą, kuriuo numatyta padidinti Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamas 4 609,1 tūkst. eurų. Iš jų: 1 003,9 tūkst. eurų - Savivaldybės vietinės reikšmės keliams (gatvėms) tiesti, rekonstruoti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti; 987 tūkst. eurų - projektui „Plungės M. Oginskio dvaro sodybos pastato - žirgyno, esančio adresu Parko g. 5, Plungėje, pritaikymas visuomenės kultūros ir rekreacijos reikmėms (II etapas)“; 1 300 tūkst. eurų - projektui „Universalaus sporto ir sveikatingumo komplekso Plungėje, Mendeno g. 1C, statyba“ ir pan.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-121 pridedamas).

PAPILDOMAS KLAUSIMAS.

30. SVARSTYTA. Pritarimas Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai dėl projekto „Pastato Žemaitės g. 1, Plungėje, remonto darbai“ įgyvendinimui.

Pranešėjas Arvydas Liutika, Vietos ūkio skyriaus vedėjas, pristatydamas sprendimo projektą, paminėjo, jog tarybos nariams buvo išsiųsta papildoma medžiaga, kurios, svarstant šį klausimą, prašė Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto nariai. Taip pat sakė, jog sprendimo

projektas pakoreguotas, t. y. Nustatyta riba, iki kokios sumos Savivaldybė turėtų prisidėti, kad projektas būtų sėkmingai įgyvendintas.

Robertas Endrikas pastebėjo, jog Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu nebuvo pateikta jokio pagrindimo, kodėl atsirado bendradarbiavimo sutartis su Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos ir Plungės rajono savivaldybės. Kai buvo gauta pastato Žemaitės g. 1 draudimo sutartis, tapo dar labiau neaišku. Pasak jo, yra draudimo kompanija COMPENSA, tai kodėl įvykus nelaimei nėra kreipiamasi į draudimą. Tarybos narys stebėjosi, kodėl Lietuvos automobilių kelių direkcija skubos tvarka priėmė sprendimą atlyginti žalą iš savo sąskaitos bei prašo Savivaldybės prisidėjimo didesnės dalies nei pati prisideda. R. Endriko teigimu, tai yra mistika ir neatsakyti klausimai, todėl jis negalės pritarti sprendimui, nes jame yra daug neaiškių dalykų.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-122 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Savivaldybės meras sakė, jog, dirbant su Lietuvos automobilių kelių direkcija bei su Susisiekimo ministerija, Savivaldybė papildomai gavo 1,5 mln. eurų kelių remonto darbams. Skirtos lėšos yra tikslinės. Iš jų skirta: 100 tūkst. eurų - Čiuželių g.; 100 tūkst. eurų - Parko g.; 400 tūkst. eurų - Lankų g.; 400 tūkst. eurų - Rietavo, Laisvės, Telšių bei Minijos gatvių tvarkymo darbams; didžioji lėšų suma skirta Salantų g. – 500 tūkst. eurų. Pasak A. Klišonio, minėtos lėšos kitame Savivaldybės tarybos posėdyje turės būti įtrauktos į biudžetą.

Mindaugas Kaunas informavo, jog gegužės 26 d. buvo gautas UAB „Plungės šilumos tinklai“ (toliau – Bendrovė) raštas dėl derybų su UAB „Plungės bioenergija“ dėl akcijų įsigijimo. Bendrovė prašo, kad būtų deleguoti 2-3 atstovai į derybų grupę, kuri ves derybas su UAB „Plungės bioenergija“. M. Kauno teigimu, būtų tikslinga į minėtą derybų grupę deleguoti vieną tarybos narį. Administracijos direktorius paprašė protokoliniu sprendimu deleguoti minėtą asmenį į derybų grupę.

Asta Beierle Eigirdienė į derybų grupę pasiūlė Adomą Zamulskį, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininką. Pasak A. Beierle Eigirdienės, Adomas Zamulskis kompetentingas tokiais klausimais žmogus.

Audrius Klišonis pasidomėjo, ar būtų ir kitų siūlymų. Jis klausė, ar politikai turi ir gali dalyvauti tokiose derybose. Pasak A. Klišonio, politikai maloniau kritikuoja, nei dalyvauja tokiose derybose.

Administracijos direktoriaus nuomone, Adomas Zamulskis, kaip finansininkas bei ekonomistas, tikrai turėtų dalyvauti minėtose derybose. M. Kaunas sakė, jog gerai būtų, kad politikai matytų tą darbą bei vykstant deryboms būtų jaučiamas jų, kaip tarybos narių, „svoris“.

Savivaldybės meras sakė, jog Adomas Zamulskis pakankamai imlus bei darbštus žmogus, todėl gali atstovauti Savivaldybės tarybai. Pasak A. Klišonio, vėliau kaip Komiteto pirmininkas galės pristatyti informaciją apie gautus rezultatus. Meras klausė tarybos narių, ar būtų galima priimti tokį protokolinį sprendimą.

Liudas Skierus sakė, jog nežino, kaip baigėsi klausimas, nuo kurio svarstymo jis nusišalino. Pasak tarybos nario, nelabai jam ir svarbu, kaip viskas baigėsi. Toliau L. Skierus pasidalino savo mintimis apie tai, ką šią savaitę rašė spauda bei ką girdėjo kitose vietose. Jis sakė, jog Plungiškių draugijos žmonės klausia: „Sako, kaip aš galiu įvertinti, kiek aš nusiderėjau kainos, jeigu aš, profesorius, paskambinau profesorei ir paprašiau, kad būtų geriau, - apie paminklo meninės dalies kainą. Kitas tą patį sako, kiek mano skambutis kainuoja, jeigu aš paprašiau medžiagų.“ Liudas Skierus pabrėžė: „Jūs supraskite, kad ten yra nuo „dūšios“ padarytas darbas, ir negalima įžeidinėti šitų žmonių. kažkas prašo, klausia, kiek profesoriaus skambutis kainavo, - aritmetikos kažkokios nori.“ L. Skieraus kalbėjo, jog per tą laikotarpį, kai vyksta statyba bei debatai, ir nepriklausomai nuo to, ką tarybą nusprendė dėl paminklo M. K. Čiurlioniui įamžinimui, jis kaip fizinis asmuo, per

metus sumokėjo vieną milijoną ir tris šimtus tūkstančių eurų pajamų mokesčio. Iš kurių pagal formulę Savivaldybei atiteko vienas milijonas eurų nuo jo, kaip nuo fizinio asmens. Toliau L. Skierus kalbėjo: „Gal aš turėjau tris milijonus eurų sumokėti kaip fizinis asmuo. Bet ir toliau tęsime tą darbą, ir toliau darysim. Artimiausiu metu pristatysim miesto seniūnijai komunalinės technikos neatlygintinai naudotis neribotą laiką, kuri padės gražinti miestą. Ir man yra nesuprantami tie dalykai, kodėl jus, mere, erzina aš, kaip asmuo, ir kodėl jus erzina tvarkos nustatymas. „Vieninga Plungė“ neturi jokio intereso šituose reikaluose, išskyrus tai, kad padarytų tą vietą gražesne, kurioje mes gyvenam.“

Savivaldybės meras padėkojo Liudai Skierui už tai, kad sumoka daug fizinių asmenų pajamų mokesčio. Pasak A. Klišonio, pagal dabartinę metodiką, pinigai, kurių surenkama daugiau negu kad planuota Savivaldybės biudžete, atitenka Finansų ministerijai, nes tokia yra jų formulė.

Liudas Skierus replikavo, jog Plungės rajono savivaldybei atitenka apie 80 proc., tai nuo 1,3 mln. eurų - 1 mln. eurų. Pasak tarybos nario, iš tų lėšų galėjo būti pastatyta dešimt tokių paminklų. „Jei jūs, mere, manęs nemėgstat, asmeniškai mane ir kočiokit, o Plungiškių draugijos, jos profesorių nekiškite“, - sakė L. Skierus.

Audrius Klišonis pastebėjo, jog mokesčių mokėjimo prievolė yra visiems, nes tai priklauso nuo gautų pajamų.

Liudas Skierus pastebėjo, jog jis galėjo šitų mokesčių išvengti per ofšorus ir pan. Pasak jo, šito jis nedarė, nedarė ir nedarys niekada, ir jo įmonės to nedarė.

Česlovas Kerpauskas sakė, jog jau ne pirmame posėdyje kalbama apie Birutės gatvėje naujai padarytą taką, kurio kraštas beveik avarinis. Jis klausė Administracijos direktoriaus, ar gali pakomentuoti mintą situaciją.

Mindaugas Kaunas sakė, jog yra atlikta ekspertizė, todėl turėtų būti sutvarkyta, o dabar ruošiamas rangos darbu pirkimas.

Česlovas Kerpauskas pastebėjo, jog Administracijos direktorius tą patį sakė ir praeitame Savivaldybės tarybos posėdyje.

Mindaugas Kaunas informavo, jog ekspertizė jau yra baigta, o dabar yra vykdomas pirkimas. Pasak jo, yra tam tikros procedūros, kurių privaloma laikytis.

Česlovas Kerpauskas paminėjo, jog beveik kiekvieną dieną važiuoja S. Nėries gatve. Pasak jo, pradėtas tiesti pėsčiųjų takas, kuris, jo nuomone, yra per siauras. Tarybos narys klausė, ar nekils problemų su minėto tako valymu.

Mindaugas Kaunas sakė, jog takas remontuojamas pagal tokį profilį, koks jis buvo. Norint, kad jis atitiktų šiuolaikinius reikalavimus, reikėtų, kad jis būtų 2 metrų. Tada gatvė liktų 4 metrų. Administracijos direktoriaus teigimu, reikia apsispręsti, ko mes norime. Pasak jo, dabar yra vykdomas tik tako remontas, todėl tai daroma pagal esamą situaciją. Jis sakė, jog dėl valymo nebus problemų, nes rengiant konkursą, bus nurodytas tako plotis, ir rangovas privalės turėti tokią techniką, su kuria galės valyti.

Savivaldybės meras informavo, jog buvo prašęs, kad prie tarybos posėdžio prisijungtų Evaldas Jankauskas, Vietos ūkio skyriaus vyr. specialistas. A. Klišonis sakė, jog į jį kreipiasi gyventojai bei vežėjai dėl vasaros autobusų grafiko. Jis paminėjo, jog pradėjo veikti darželiai, kuriuos lanko daugiau kaip 600 vaikų. Taip pat žmonėms reikia vykti į darbus, tačiau nėra išspręstas autobusų judėjimo grafikų klausimas. Meras klausė E. Jankausko, kaip UAB „Plungės autobusų parkas“ valdybos nario, kada bus atstatytas autobusų judėjimo vasaros grafikas, ir ką galima atsakyti gyventojams tuo klausimu.

Mindaugas Kaunas sakė, kad jis gali atsakyti į šį klausimą. Pasak M. Kauno, tai ne valdybos klausimas, o Savivaldybės administracijos. Jis paminėjo, jog yra sudaryta Maršrutų komisija, kuri gali nuspręsti, kada atstatyti maršrutus. Taip pat yra Ekstremaliosios situacijos komisijos sprendimas tuos maršrutus sumažinti. Direktoriaus informavo, jog pagal vakar dienos Vyriausybės sprendimą ir Operacijų centro sprendimus, karantino sąlygos viešajame transporte, tiek miesto, tiek

priemiestinio, nėra atšauktos. Mindaugas Kaunas pastebėjo, jog negali paleisti autobusų maršrutų įprastiniu režimu. Pasak jo, maršrutai gegužės mėnesį yra koreguoti tris kartus, t. y. nuo 18 tūkst. km per mėnesį iki 34 tūkst. km per mėnesį, o birželio mėnesį planuojama padidinti iki virš 50 tūkst. km. Direktorius sakė, jog buvo atlikta analizė, gyventojai galėjo skambinti į UAB „Plungės autobusų parkas“ dispečerinę, buvo renkami duomenys, kurie maršrutai yra reikalingi, ir pagal tai yra sudaromi maršrutai. Jis pabrėžė, jog nenori švaistyti biudžeto pinigų, nes per langą iš savo kabineto mato autobusus važiuojančius tuščius. Todėl prašo, kad maršrutai būtų koreguojami pagal žmonių poreikius, ir kad būtų efektyviai panaudotos tam skirtos lėšos. Paminėjo, jog Seimo nario Jono Varkalio prašymu bei atsižvelgus į gyventojų pageidavimą, atsiras naujas maršrutas Babrungo g. prie sodininkų bendrijos.

Savivaldybės meras pastebėjo, jog nenori, kad gyventojai trukdytų Seimo narį dėl tokių dalykų, nes jis turi ir savo tiesioginį darbą.

Vėliau A. Klišonis klausė E. Jankausko apie rinkliavą už maršrutus. Jis sakė, jog gavo informaciją, kad rinkliava už maršrutą yra mokama po 43 eurus. Būdavo mokama už 5 metus, o dabar yra prašoma, kad būtų sumokėta tik iki šių metų galo. Savivaldybės meras klausė, ar tai tiesa, ar ne, ir kas tai reglamentuoja.

Evaldas Jankauskas informavo, jog yra išduoti leidimai maršrutams. Jis paminėjo, jog UAB „Plungės autobusų parkas“ direktorius pateikė prašymą dėl keturių maršrutų, kuriais važinėja autobusai. Pasak E. Jankausko, minėtų maršrutų galiojimo pabaiga buvo šių metų gegužės 28 d., todėl Administracijos direktorius, pasirašydamas dokumentus, pratęsė jų galiojimą terminą, tačiau Savivaldybės administraciją riboja Savivaldybės tarybos sprendimai, t. y. sutartis tarp Savivaldybės ir UAB „Plungės autobusų parkas“ yra sudaryta iki 2020 metų galo. Jis informavo, jeigu metų gale Savivaldybės taryba apsispręs pratęsti vežimo sutartis su UAB „Plungės autobusų parkas“ kažkokiam tai laikotarpiui, tada atitinkamai bus maršrutai pratęsti.

Vėliau E. Jankauskas kalbėjo apie rinkliavos už maršrutą dydį. Jis paminėjo, jog yra Vyriausybės nutarimas dėl daugelio rinkliavų. Pasak jo, leidimo išdavimas vienam maršrutui kainuoja 18 eurų, - tai truputį mažesnė suma negu ta, kuri buvo paminėta. Kadangi yra 24 maršrutai, tai minėtą sumą, t. y. 43 eurus, padauginę iš 24, gauname 432 eurus. E. Jankauskas pabrėžė, kad vakar, t. y. gegužės 27 d., buvo gautas UAB „Plungės autobusų parkas“ direktoriaus R. Kmieliausko prašymas, todėl nebuvo spėta pateikti tarybai sprendimo projekto, kuriuo UAB „Plungės autobusų parkas“ Savivaldybės biudžeto sąskaita būtų atleistas nuo minėtos rinkliavos, kuri sudaro 432 eurus. Pasak specialisto, atleisti nuo rinkliavos yra išimtinė tarybos kompetencija.

Audrius Klišonis klausė E. Jankausko, ar tiesa, kad UAB „Plungės autobusų parkas“ valdyba pritarė sprendimui, kad dalyvaujant teisme ir pasirašius sutartį su advokatų kontora „Žlioba & Žlioba“, už atsakymą į teismo paklausimą buvo sumokėta 2,5 tūkst. eurų.

Evaldas Jankauskas sakė, jog meras klausia tokių dalykų, kurie, jo nuomone, yra nelabai vieši. Jis informavo, kad visi valdybos nariai yra pasirašę konfidencialumo pasižadėjimus, todėl, jo nuomone, minėta informacija nelabai gali būti viešinama.

Savivaldybės meras pastebėjo, jeigu reikia, bus užklausta oficialiai, o valdyba yra atsakinga už savo sprendimus. Jis sakė, jog E. Jankausko, kaip valdybos nario, taip pat Administracijos direktoriaus, kaip pareigūno, - protokoliniu sprendimu prašoma pateikti informaciją, ar iš tikrųjų tokios pinigų sumos yra mokamos už atsakymą į teismo paklausimą. Pasak A. Klišonio, tai yra „kosminiai“ pinigai. Jis sakė E. Jankauskui: „Šiuo atveju, jūs to nepaneigiat.“

Administracijos direktorius kalbėjo: „Mere, neprispauskite valdybos nario, geriau raštu užklauskite. Yra konfidenciali informacija, ir ypač prieš teismą nereikėtų jos viešinti.“

Audrius Klišonis sakė, jog Savivaldybės tarybos nariai ir meras taip pat turi teisę gauti informaciją. Jis kalbėjo: „Jeigu tai yra perkama paslauga keletą kartų brangiau negu rinkos kaina, tai kelia nerimą.“

Mindaugas Kaunas pastebėjo, jog, jo nuomone, čia nėra ta viena paslauga. Jis paprašė pateikti klausimą raštu, ir bus duotas atsakymas, tada gal viskas ir paaiškės.

Jonas Mockūnas klausė Administracijos direktoriaus, kaip yra dėl jaunimo atstovo planuojant autobusų tvarkaraščius. Jis paminėjo, kad Lietuvos moksleivių sąjunga prieš metus buvo buvusiai kadencijai pateikę padarytą apklausą apie tai, kaip autobusų tvarkaraščiai netinka popamokinėms veikloms. J. Mockūno nuomone, būtų verta komisijoje turėti vieną jaunimo atstovą, kad autobusų maršrutai būtų pritaikyti visiems.

Mindaugas Kaunas padėkojo už pasiūlymą ir pažadėjo jį tai atsižvelgti, nes komisija sudaroma Administracijos direktoriaus įsakymu. Jis sakė, jog bus paprašyta Moksleivių sąjungos deleguoti atstovą į minėtą komisiją, ir bus galima jį įtraukti į jos sudėtį.

NUTARTA:

1. Pavesti Savivaldybės administracijai, deleguojant asmenis į UAB „Plungės šilumos tinklai“ derybų grupę su UAB „Plungės bioenergija“ dėl akcijų įsigijimo, pasiūlyti įtraukti į minėtą grupę Adomą Zamulskį, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininką, kuris, įvykus deryboms, apie tai informuotų Savivaldybės tarybą apie pasiektus rezultatus.

2. Pavesti Savivaldybės administracijai pateikti Savivaldybės tarybai informaciją apie tai, ar už advokatų kontoros „Žlioba & Žlioba“ paslaugą atsakant į teismo paklausimą buvo sumokėta 2,5 tūkst. eurų.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė