

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO AUDRIAUS KLIŠONIO ELGESIO TYRIMO

2022 m. rugsėjo 27 d. Nr. TK-89-1
Plungė

Plungės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš pirmininko Tado Šetkauskio, narių: Dainos Martišienės, Rimanto Petkaus, Vaidoto Skieraus, nuotoliniu būdu vykusiame posėdyje, įvertinusi prašyme nurodytas aplinkybes dėl Plungės rajono savivaldybės mero Audriaus Klišonio (toliau – Meras) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis bei tyrimo metu įvertinus surinktą medžiagą, nustatė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

UAB „Plungės šilumos tinklai“ (toliau – Bendrovė, Pareiškėjas) 2022 m. rugpjūčio 2 d. raštu Nr. SD-92 „Dėl Audriaus Klišonio seksistinio pobūdžio replikos bendrovės vadovei“ (toliau – Skundas) kreipėsi į Komisiją su prašymu pradėti Mero elgesio tyrimą.

Skunde nurodoma, kad 2022 m. liepos 25 d., vykusiame Komisijos posėdyje Meras pažeidė Kodekso 4 str. 1 ir 5 punktą, Bendrovės vadovei išsakydamas repliką „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“.

Pareiškėjo nuomone, tai yra aiškiai žeminantis, seksistinis ir nepagarbus pasakymas, kuris niekada nebūtų išsakytas vadovui vyrui.

2022 m. rugpjūčio 18 d. Komisija, nuotoliniame posėdyje įvertinusi gautą informaciją ir išklausiusi 2022 m. liepos 25 d. Komisijos posėdžio garso įrašo dalį, kurioje girdima, kaip Meras Bendrovės vadovei išsako frazę „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“, vadovaudamasi Kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendė pradėti tyrimą dėl Plungės rajono savivaldybės mero Audriaus Klišonio veiksmų atitikties Kodekso 4 straipsnio 1 ir 5 punktų nuostatomis įvertinimo.

Audriaus Klišonio atsiliepimas

Meras savo atsiliepime į Skundą patvirtino, kad 2022 m. liepos 25 d. Komisijos posėdžio metu Bendrovės direktorei išsakė „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“, turėdamas mintyse, kad meras neprivalo palaikyti Bendrovės vadovo veiksmų, jei mano, kad jie neteisingi. Savo atsiliepime Meras apgailestavo, kad pasirinktas aforizmas buvo per aštrus.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Komisija, išnagrinėjusi 2022 m. liepos 25 d. Komisijos posėdžio garso įrašo dalį, nustatė, kad Meras 2022 m. liepos 25 d. Komisijos posėdžio metu Bendrovės vadovei išsakė repliką „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“.

2022 m. rugsėjo 15 d. Komisijos posėdžio metu Meras nurodė, kad surengė spaudos konferenciją, kurios metu atsiprašė už savo išsakytą frazę.

2022 m. rugsėjo 19 d. Komisijai buvo pateikta nuoroda į 2022 m. rugpjūčio 23 d. vykusios Mero spaudos konferencijos įrašą (<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/seksizmu-kaltinamas-plunges-meras-tai-dumu-uzdanga-56-1919494>), nuorodos į straipsnius, kuriuose buvo rašoma apie vykusią spaudos konferenciją.

2022 m. rugsėjo 27 d. Komisija posėdžio metu išklaušė spaudos konferencijos dalį, kurioje Meras pripažino, kad išsakydamas Bendrovės direktorei frazę „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“ peržengė etikos normos ribas ir dėl to apgailestavo (spaudos konferencijos įrašas nuo 5 min. 15 sek.). Komisija konstatavo, kad Meras 2022 m. rugpjūčio 23 d. vykusios spaudos konferencijos metu dėl savo elgesio apgailestavo tris kartus.

Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai

Kodekso 4 straipsnis numato, kad politikas viešajame gyvenime vadovaujasi šiais elgesio principais: 1) pagarba žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis; 5) padarumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos.

Kodekso 7 straipsnio 1 dalis numato, kad valstybės politiko elgesio tyrimas Komisijoje gali būti pradėtas, kai yra bent vienas iš šių pagrindų:

1) fizinio ar juridinio asmens skundas, kreipimasis ar pranešimas (toliau – skundas) apie valstybės politiko galimai padarytą šiame kodekse nustatytų valstybės politikų elgesio principų, nuostatų ar institucijos, kurioje politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose valstybės politikui nustatytų reikalavimų pažeidimą (toliau – pažeidimas);

2) visuomenės informavimo priemonėse paskelbta pagrįsta informacija apie valstybės politiko galimai padarytą pažeidimą.

Kodekso 9 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Komisija gali nutraukti tyrimą, jeigu iki tyrimo pabaigos valstybės politikas savo elgesį ar veiklą pripažino neetiškais, nesuderinamais su savo pareigomis ar institucija, kurioje jis eina pareigas, ir dėl to viešai atsiprašė.

Komisija 2022 m. rugsėjo 27 d. posėdžio metu konstatavo, kad Meras 2022 m. rugpjūčio 23 d. viešos spaudos konferencijos metu apgailestavo dėl savo išsakytos frazės „*tai, kad jūs esat šilumos tinklų direktorė, o aš esu meras, tai dar nereiškia, kad turime gulėti vienoj lovoj*“ Bendrovės direktorei ir pripažino, kad peržengė etikos normos ribas.

Spaudos konferencijos įrašas prieinamas naujienų portale www.15min.lt (<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/seksizmu-kaltinamas-plunges-meras-tai-dumu-uzdanga-56-1919494>).

Plungės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 2, 3 ir 4 dalimis

n u s p r e n d ė

1. Nutraukti tyrimą dėl Plungės rajono savivaldybės mero Audriaus Klišonio elgesio pagal UAB „Plungės šilumos tinklai“ 2022 m. rugpjūčio 2 d. raštą Nr. SD-92 „Dėl Audriaus Klišonio seksistinio pobūdžio replikos bendrovės vadovei“.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Plungės rajono savivaldybės merui Audriui Klišoniui.

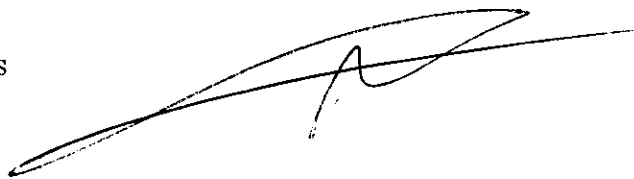
3. Apie sprendimą informuoti Pareiškėją.

4. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.plunge.lt.

5. Sprendimą ir visą su tyrimu susijusią medžiagą pateikti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotajam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas



Tadas Šetkauskis