



Kraštovaizdžio ir želdynų ekspertų grupė

GLAUDŽIŲ ALĖJOS (DVARO GATVĖ, GLAUDŽIAI, PLUNGĖS RAJONAS) ŽELDYNŲ VERTINIMO ATASKAITA

Parengė: Remigijus Bakys

Kaunas – Girionys

2022 m. rugpjūčio 11 d.

T U R I N Y S

1. Įvadas	3
2. Tyrimo ir vertinimo metodika	4
3. Aprašomoji dalis – medžių būklės ir keliamos rizikos vertinimas. Instrumentinė puvinio paplitimo kamiene analizė	7

IVADAS

Užsakovas:	Plungės rajono savivaldybės administracija
Užsakovo atstovas:	Roberta Jakumienė el. paštas <i>roberta.jakumiene@plunge.lt</i>
Objekto adresas:	Dvaro g., Glaudžiai, Plungės rajonas
Objektas:	Glaudžių alėjos želdiniai, 47 medžiai, 55.899604, 21.909017 (WGS)
Tyrimo ir vertinimo tikslas:	medžių būklės įvertinimas; grėsmės ir rizikos aplinkai įvertinimas
Apžiūros data:	2022 m. liepos 27-30 d.
Vertinimo lygis:	II vertinimo lygis – pagrindinis vertinimas
Vertinimo laikotarpis:	10 metų
Rizikos zonoje esantys objektai:	žmonės, gatvės važiuojamoji ir pėsčiųjų zona

Plungės rajono savivaldybės administracijos užsakymu įvertinti trisdešimt du paprastieji uosiai, dvylika paprastųjų klevų, du paprastieji ąžuolai ir vienas karpotasis beržas, nustatyta jų fiziologinė būklė ir pavojingumo laipsnis žmonių ir medį supančios aplinkos atžvilgiu.

Vertinti medžiai auga Glaudžiuose, Dvaro g. esančioje alėjoje. Želdinius vertino KŽEG ekspertas dr. Remigijus Bakys. Atlikta visų medžių vizualinė apžiūra ir (pasirinktinai) instrumentinė kamienų būklės ekspertizė – kamienų akustinės tomografijos tyrimas (matavimas), pateikiamas arboristinis visų medžių vertinimas ir rekomendacijos.

Mūsų atlikta ekspertizė ir teikiamos išvados bei rekomendacijos gali būti pagrindu sprendžiant medžio priežiūros uždavinius bei būklės problemas.

TYRIMO IR VERTINIMO METODIKA

URBANISTINĖSE TERITORIJOSE IR URBANISTINIUOSE ŽELDINIUOSE AUGANČIŲ MEDŽIŲ BŪKLĖS IR KELIAMO PAVOJAUS VERTINIMO METODIKA

Vertinant medžių priežiūros uždavinius ir keliamas grėsmes urbanizuotose, žmonių tankiai lankomose teritorijose, pasaulinėje praktikoje dažniausiai vartojamos dvi sąvokos: a) pavojingi aplinkai medžiai ir b) medžių struktūrinės ydos. Pavojingas aplinkai medis – tai medis, turintis struktūrinių ydų, dėl kurių jis visas arba jo dalis gali griūti/lūžti, sukeldamas pavojų žmonėms ir/arba kitiems netoliese esantiems objektams. Medžio struktūrinės ydos – dažniausiai mechaninio pobūdžio sužalojimai, ligų sukelti pažeidimai, ar tiesiog augalų natūralaus senėjimo proceso išdavos, silpninantys stiebą, šaknų sistemą ir (arba) lajas, ko pasekoje atskiros medžio dalys apmiršta, atsiranda struktūriniai pažeidimai (pvz. sekli šaknų sistema, daugiakamieniškumas, silpnos šakų prisisegimo vietos, trapi kamieno mediena, įvairūs įtrūkimai, medienos puviniai ir pan.).

Vieningos medžių keliamo pavojaus (rizikos) vertinimo metodikos pasaulyje nėra, be to, kiekvienos šalies ar net miesto adaptuotoje metodikoje juntama ženkliai subjektyvumo dozė. Taip yra dėl šių pagrindinių priežasčių:

1. Neįmanoma numatyti aplinkybių, dėl kurių ir kada medis žus ateityje (žūti, lūžti ar išvirsti, susiklosčius tam tikroms aplinkybėms, gali ir visiškai sveikas medis).
2. Urbanistinė aplinka pasižymi stipriu neigiamu antropogeniniu poveikiu, dėl ko visiškai sveikų medžių miestų želdiniuose praktiškai nėra. Medžių sveikatingumo stoka paaiškinama tiek solidžiu gyvenvietėse, parkuose augančių medžių amžiumi, tiek tiesioginių stresorių, tokių kaip prastos dirvožemio savybės, oro ar grunto užterštumas, prasta genėjimo kultūra, įvairūs mechaniniai pažeidimai ir pan., gausa.
3. Medžiai miestuose, ypač seni, laikomi didele vertybe, todėl jie paprastai prižiūrimi bei saugomi iki „kritinio momento“ (dažniausiai – iki visiško nudžiūvimo, aiškaus stabilumo arba estetinės vertės praradimo). Neretai net medžių priežiūros specialistai negali vienareikšmiškai atsakyti, ar akivaizdžių struktūrinių ir sveikatos problemų turintį medį dar verta palikti augti, o medžio būklę įvertinti patikima skaitine išraiška yra praktiškai neįmanoma. Tokiais atvejais pasitelkiamos žinios, patirtis ir surinkta informacija, leidžiantys suskirstyti medžius į sąlygines (ir dėl to subjektyvias) pavojingumo/būklės kategorijas.

Mūsų taikoma metodika iš esmės apima kompleksinį išorinės medžio sveikatingumo būklės, struktūrinių defektų (tiek išorinių, tiek vidinių) bei medį supančios aplinkos įvertinimą. Vertinant medžio stabilumą, svarbu nustatyti medienos puvinų išplitimo kamieno vietas. Tam reikalingos specialios žinios ir patirtis bei specialūs prietaisai, šiuo atveju tyrimas atliktas akustiniu tomografu RINTECH © ARBOTOM.

Vizualaus medžių bei jų aplinkos vertinimo metodika yra parengta remiantis Tarptautinės arboristikos draugijos (*International Society of Arboriculture, ISA*) parengta ir taikoma metodika, derinant ją su Lietuvoje įgyta patirtimi. Numatomi 3 medžių rizikos vertinimo lygiai:

I lygis: ribotas vizualus vertinimas – faktiškai nustato medžius, kurie patenka į neišvengiamo ar tikėtino įvykio (lūžimo, išvirtimo ir pan.) tikimybės kategoriją.

II lygis: pagrindinis vertinimas – detalus vizualus medžio ir jį supančios aplinkos inspektavimas, surinktų duomenų analizė.

III lygis: aukštesnio lygio vertinimas – detalesnis tam tikros medžio dalies (kamieno, skeletinių šakų prisitvirtinimo prie kamieno, šaknų kaklelio ir šaknų būklės, ir pan.), potencialių pažeidžiamų objektų, medį supančios aplinkos, įvertinimas. Šio vertinimo metu gauti tikslesni duomenys gali pakeisti sprendimą dėl vertinamo medžio išsaugojimo ar pašalinimo.

Vadovaujamės II lygio – pagrindinio vertinimo – apibrėžimu ir mūsų parengta metodika leidžia vertinamus medžius priskirti sąlyginėms kategorijoms, nusakančioms potencialiai jų keliamą grėsmę žmogui ir juos supantiems objektams (2 ir 3 lentelės).

2 lentelė. Įvykio (medžio lūžimas, virtimas, šakų kritimas ir kt.) ir žalos padarymo tikimybės skalė (pagal ISA).

Įvykio tikimybė	Žalos padarymo objektui tikimybė			
	Labai maža	Maža	Vidutinė	Didelė
Neišvengiama	Mažai tikėtina	Siek tiek tikėtina	Tikėtina	Labai tikėtina
Tikėtina	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina	Siek tiek tikėtina	Tikėtina
Įmanoma	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina	Siek tiek tikėtina
Netikėtina	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina	Mažai tikėtina

Įvykio (lūžio, išvirtimo, šakų kritimo) tikimybė:

Neišvengiama – medžio ar jo dalies lūžis ar virtimas jau prasidėjęs ar labai tikėtina, jog prasidės artimiausiu metu, net jeigu nėra stipraus vėjo ar didelės apkrovos. Ši kategorija nustatoma nepaisant numatyto vertinimo termino.

Tikėtina – medžio ar jo dalies lūžis ar išvirtimas galimas esant normalioms oro sąlygoms per nustatytą vertinimo terminą.

Įmanoma - medžio ar jo dalies lūžis ar išvirtimas galimas esant ekstremalioms oro sąlygoms, bet negalimas esant normalioms oro sąlygoms per nustatytą vertinimo terminą.

Netikėtina - medžio ar jo dalies lūžis ar išvirtimas negalimas esant normalioms oro sąlygoms ir negalimas esant ekstremalioms oro sąlygoms per nustatytą vertinimo terminą.

Žalos padarymo objektui (žmonėms, transportui, pastatui, etc.) tikimybė:

Didelė – didelė tikimybė, jog medis ar jo dalis padarys žalą objektui.

Vidutinė - tikimybė, jog medis ar jo dalis padarys žalą objektui yra, bet ne kiekvienu atveju.

Maža - yra nedidelė tikimybė, jog medis ar jo dalis padarys žalą objektui.

Labai maža - yra menka tikimybė, jog medis ar jo dalis padarys žalą objektui.

3 lentelė. Medžio keliamo pavojaus vertinimo matrica, sudaryta atsižvelgiant į įvykio ir žalos tikimybę (žr. 2 lentelę) bei prognozuojamų pasekmių mastą (pagal ISA).

Įvykio ir žalos padarymo tikimybė	Įvykio pasekmės			
	Nereikšmingos	Nežymios	Žymios	Sunkios
Labai tikėtina	Žemas	Vidutinis	Aukštas	Ekstremalus
Tikėtina	Žemas	Vidutinis	Aukštas	Aukštas
Siek tiek tikėtina	Žemas	Žemas	Vidutinis	Vidutinis
Mažai tikėtina	Žemas	Žemas	Žemas	Žemas

Dažniausiai urbanistiniuose želdiniuose augančių medžių keliamo pavojaus vertinimo procedūros esmė yra nustatyti ribą, kurią peržengus, medžius rekomenduojama sutvirtinti arba pašalinti. Paprastai, siekiant kaip galima ilgiau išsaugoti miesto želdinius, medžiai šalinami tik tuomet, kai jų keliamas pavojus pagal 3 lentelėje pateikiamą vertinimo matricą yra vertintinas žymeniu “Aukštas” arba “Ekstremalus”.

Reikia turėti omenyje, kad bet kuri medžio vertinimo metodika turi tam tikrų apribojimų, į kuriuos turi būti atsižvelgta gavus medžio vertinimo ir būklės prognozės rezultatus.

Pateikiamas medžio keliamos grėsmės vertinimas:

- apribotas specifiniu grėsmės faktorių nustatymo procentu ir gali neapimti kažkurio vieno grėsmės faktoriaus;
- apima žymią daugumą žinomų ar nustatytų objektų, kurie gali būti pažeisti medžio virtimo atveju; apima tik matomą ar aptinkamą vertinamo medžio būklę;
- pateikia vertinamų medžių būklę ir medį supančios aplinkos vertinimą esamu laiku;
- ne visi medžio defektai aptinkami ir ne visi medžio virtimo ar lūžių atvejai numatomi;
- **laikotarpis, kuriam vertinamas medis** (mūsų atveju – **penkeri metai**), **negali būti laikomas kaip medžių grėsmės keliamo pavojaus „garantinis laikotarpis“**;
- bet kuris medis, nepaisant jo matomų ar nematomų silpnų ar pažeistų vietų, turi galimybę išsvirti ar nulūžti veikiamas išorinių jėgų, kurios stipriai viršija jo aplinkai įprastų išorinių jėgų veikimą.

Medžių vertinimo pasai su instrumentinės analizės priedu, pateikiami šioje ataskaitoje, gali būti naudojami atskirai nuo šio teksto. Tačiau **tik visas ataskaitos tekstas atitinka atlikto darbo** – vertinto medžio būklės ir rizikos laipsnio aplinkai **arboristinio įvertinimo (ekspertizės) – turinį ir apimtį** bei Užsakovui teikiamo dokumento turinį.

Metodinė medžiaga ir literatūra

1. Žilinskas, R., Bakys, R., Deveikis, S., Jurkonis, N. (2020). Medžių būklės ekspertizės metodikos projekto apmatai – aprėptis, prieštaros, sprendimo būdai. *Darnios aplinkos vystymas*, Klaipėda, 1 (17), p. 122–135.
2. KŽEG archyvinė ir metodinė medžiaga (mašinosraščiai), 2019–2021.
3. Anonimas. ARBOTOM® 3-D impulsetomograph. Non-destructive inspection of the inner conditions of trees.
<http://www.rinntech.de/images/stories/PDF/arbotom%20flyerengl2009.pdf>

APRAŠOMOJI DALIS

Bendrasis vertintų želdinių aprašas, būklės ir keliamo pavojaus aplinkai įvertinimas

Glaudžių gyventojų Dvaro gatvės alėjos želdinių būklės vertinimas atliktas 2022 m. liepos mėnesį. Vertintų medžių rūšinė sudėtis ir apibendrinta jų būklė pateikta Lentelėje Nr. 1, jų išsidėstymo schema yra pavaizduota Pav. 1.

Lentelė 1. Vertintų medžių rūšinė sudėtis, būklė, keliamas pavojus aplinkai ir esminės rekomendacijos

Nr.	Medžio rūšis	Medžio būklė/pavojus aplinkai	Esminės rekomendacijos būklei pagerinti, pavojui sumažinti
1	Paprastasis klevas	gera/ mažas	Lajos redukcijos planavimas ateityje, sausų šakų šalinimas
2	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas, pereinantis į vidutinį	Sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinų monitoringas
3	Paprastasis klevas	pažeistas/ vidutinis, pereinantis į didelį	Sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinų monitoringas
4	Paprastasis klevas	pažeistas/ mažas	Sausų šakų šalinimas. Kamienų monitoringas jų susilietimo vietoje.
5	Paprastasis klevas	pažeistas/ vidutinis	Sausų šakų šalinimas, lajos svorio centro balansavimas
6	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	Sausų šakų šalinimas.
7	Paprastasis uosis	pažeistas/ vidutinis	Medžio šalinimas.
8	Paprastasis klevas	pažeistas/ didelis	Medžio šalinimas. Alternatyva: ženkli lajos redukcija, centrinių kamieno puvinų monitoringas
9	Paprastasis klevas	pažeistas/ vidutinis, pereinantis į didelį	Lajos redukcija, centrinių kamieno puvinų monitoringas
10	Paprastasis klevas	pažeistas/ vidutinis, pereinantis į didelį	Medžio šalinimas. Alternatyva: ženkli lajos redukcija, medžio aukščio mažinimas, centrinių kamieno puvinų monitoringas
11	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
12	Paprastasis klevas	pažeistas/ vidutinis, pereinantis į didelį	Lajos redukcija, sausų šakų šalinimas. Puvinų kamiene monitoringas.
13	Paprastasis klevas	gera/ mažas	Lajos svorio centro balansavimas ateityje.
14	Paprastasis uosis	gera/ mažas	Nereikalingos
15	Paprastasis klevas	pažeistas/ mažas	sausų šakų šalinimas, lajos redukcija ir balansavimas, centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
16	Paprastasis klevas	gera/ mažas	Sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
17	Paprastasis uosis	gera/ mažas	centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
18	Paprastasis uosis	gera/ mažas	centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
19	Paprastasis uosis	gera/ mažas	centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas
20	Paprastasis uosis	gera/ mažas	centrinių kamieno puvinų plitimo monitoringas

21	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
22	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
23	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
24	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
25	Karpotasis beržas	gera/ mažas	Nereikalingos
26	Paprastasis ąžuolas	pažeistas/ mažas	Sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
27	Paprastasis ąžuolas	pažeistas/ vidutinis	Sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
28	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	Lajos defoliacijos monitoringas
29	Paprastasis uosis	gera / mažas	Nereikalingos
30	Paprastasis uosis	gera / mažas	Nereikalingos
31	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
32	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
33	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
34	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
35	Paprastasis uosis	gera / mažas	augimo erdvės didinimas, redukuojant aplinkinių medžių lajas
36	Paprastasis klevas	gera / mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas. Sausų šakų šalinimas.
37	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
38	Paprastasis uosis	pažeistas/ mažas	centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas
39	Paprastasis uosis	gera / mažas	nereikalingos
40	Paprastasis uosis	gera / mažas	nereikalingos
41	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	medžio pašalinimas
42	Paprastasis uosis	sausuolis / extremalus	medžio pašalinimas
43	Paprastasis uosis	sausuolis / extremalus	medžio pašalinimas
44	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	uosių džiūtės (defoliacijos) monitoringas
45	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	uosių džiūtės (defoliacijos) monitoringas
46	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	uosių džiūtės ir centrinių kamieno puvinių monitoringas
47	Paprastasis uosis	pažeistas / mažas	uosių džiūtės ir centrinių kamieno puvinių monitoringas

Paveikslas 1. Vertintų medžių schema. Eilės numeriai schemeje atitinka medžių numeraciją Lentelėje 1.



Vertinta alėja yra nevienalytė, ją sudaro brandaus mažiaus uosiai ir klevai rytinėje vertintos alėjos dalies pusėje, ir žymiai jaunesni klevai ir uosiai vidurinėje ir vakarinėje alėjos dalyse.

Vertinant bendrą alėjos būklę, beveik visi medžiai yra vienaip ar kitaip pažeisti. Uosiai pietvakarinėje alėjos dalyje serga uosių džiūtimi. Uosių džiūtis (ligos sukėlėjas – *Hymenoscyphus fraxineus* Baral et al. (2014)) nulėmė minimų uosių lajų dalinę defoliaciją. Šiuo metu defoliacijos laipsnis nėra grėsmingas (iki 20-30 %), tačiau uosių džiūtis linkusi progresuoti. Jei defoliacija ateityje viršys 60-70%, uosius reiktų pašalinti, nes įprastai uosių džiūtimi sergantys uosiai nuo suaktyvėjusių šaknų medienos puvinių išvirsta anksčiau, nei nudžiūsta jų lajos. Kol defoliacija nepasiekė kritinės ribos, nereikia skubėti medžių šalinti, nes ši liga vystosi gana lėtai.

Centriniai kamieno puviniai yra labiau išplitę alėjoje augančiuose klevuose, nei uosiuose, tačiau praktiškai niekur (išskyrus klevą Nr. 8) neišplitę tiek, kad per ateinantį dešimtmetį sukeltų medžių stabilumo problemų. Vis tik, ši padėtis visiškai pasikeis po 10-30 metų (tiksliau pasakyti neįmanoma, nes puvinių progresavimas kamienuose priklauso nuo labai daug kintamųjų). To priežastis – daugumą alėjos medžių yra sistemingai mechanškai sužaloti, padarius jų kamienų paviršiuje žaizdas, kurių medžiai nebepajėgia užtraukti. Šios mechaninės žaizdos taps tiltu sporomis plintantiems puvinių sukėlėjams, šioje vietoje formuosis drevės, periferinių (balanos) puvinių zonos susijungs su centrinių kamieno puvinių pažeistomis kamienų sritimis, ir mechaninis medžių stabilumas ženkliai prastės. Deja, šis procesas yra negrįžtamas, ir dėl to šie želdiniai jau niekada netaps didelių, šimtamečių medžių alėja. Prižiūrint alėją, šiuos faktorius reikia turėti mintyje; rekomenduojame formuoti nedideles, kompaktiškas, gerai subalansuoto kamieno atžvilgiu svorio centrą turinčias medžių lajas. Nedažnas (sekantį vertinimą rekomenduojame atlikti po 5-10 metų, priklausomai nuo konkrečiau medžio būklės), bet reguliarius puvinių plitimo vertinimas taip pat yra rekomenduojamas.

Šiuo metu pagrindinis alėjos keliamas su saugumu susijęs rūpestis – medžių lajos, kuriose yra virš gatvės esančių sausų šakų. Sausų šakų išpjauستymą reikia atlikti visiems vertintiems klevams. Uosiai yra suformavę gerokai plonesnes šakas, tačiau sausų šakų išgenėjimas rekomenduojamas ir jiems.

Medžių aprašai

1. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 1

Skersmuo: 72 cm

Aukštis: 20 m

Lajos skersmuo: 13 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nenustatyta.

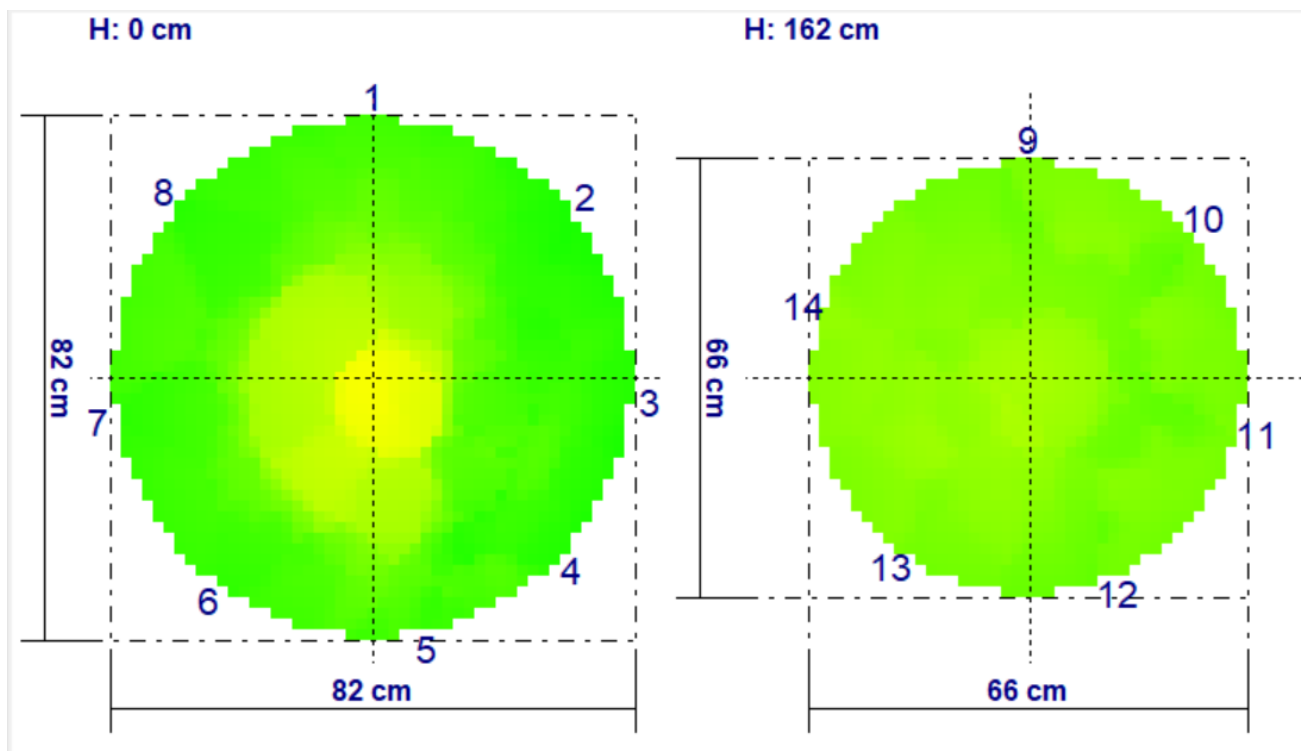
Žmogaus veiklos pažaidos: šakų genėjimas apatinėje kamieno dalyje.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: didelis; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: yra genėjimo žaizdų, tačiau jos sėkmingai apaugintos žieve ir dėl to nelaikytinos reikšmingomis ydomis.



Akustinė kamieno tomografija šaknies kaklelio zonoje ir 190 cm nuo žemės paviršiaus medienos puvinių išplitimo neparodė.

Laja. Laja labai tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų. Lajos svorio balansas pasislinkęs į pietrytinę pusę.



Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas. Ateityje reikėtų planuoti lajos svorio centro balansavimą.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

2. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 2

Skersmuo: 75 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 12 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės žaizdos.

Fizinės apkrovos

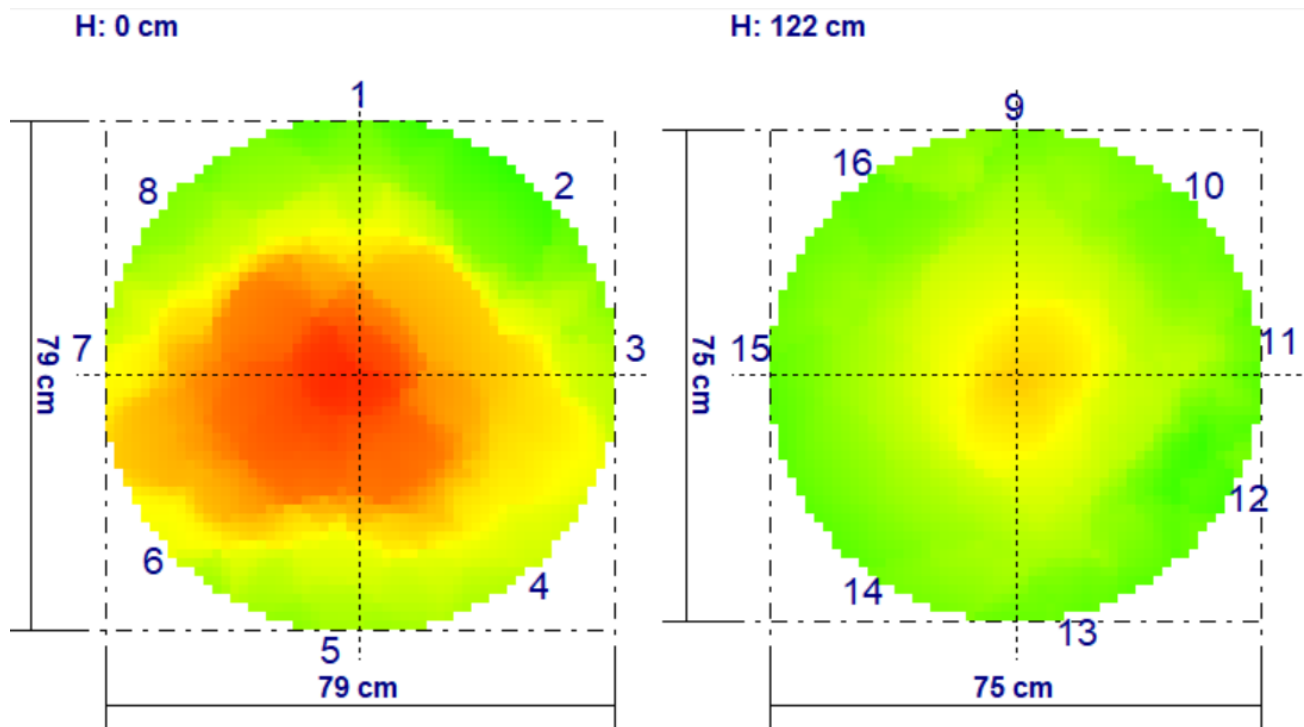
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: didelis; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: medis dvikamienis, tačiau grėsmių dėl to šiuo metu nėra, kamienai susijungę tvirtai. Pagrindiniame kamiene nuo gatvės pusės yra 5 žieve neužtrauktos mechaninės žaizdos, kurios tarnauja vartais centrinių kamieno puvinių sukėlėjams. Ateityje čia formuosis drevės, centriniai puviniai išplis visame kamiene. Tai negrįžtamas procesas, bet per ateinančius 10 metų medžio keliamas pavojus nebus didelis, nors ir laipsniškai didės.



Akustinė kamieno tomografija šaknies kaklelio zonoje parodė struktūrinius medienos tvirtumo pokyčius zonoje, užimančioje 30% skersmens.



150 cm nuo žemės paviršiaus medienos puvinių išplitimo kol kas nėra.

Laja. Laja labai tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų. Lajos svorio balansas pasislinkęs į pietrytinę pusę.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas; centrinių kamieno puvinių išplitimas apatinėje kamieno dalyje per ateinančius 10-20 metų.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas. Ateityje reiktų planuoti lajos svorio centro balansavimą.

Kamienas: kas 5-10 metų įvertinti centrinių kamieno puvinių plitimą.

Šaknys ir šaknų kaklelis: grėsmė, kad esantys centriniai kamieno puviniai pažeis priekelminę šaknų sistemą per ateinančius 10 metų, yra tikėtina. Prie žemės susiformavus drevėms, reikės mažinti lajos svorį ir balansuoti jos svorio centrą.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža, pereinanti į vidutinę.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas, pereinantis į vidutinį.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių monitoringas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

3. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 3

Skersmuo: 50 cm

Aukštis: 21 m

Lajos skersmuo: 9 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės žaizdos.

Fizinės apkrovos

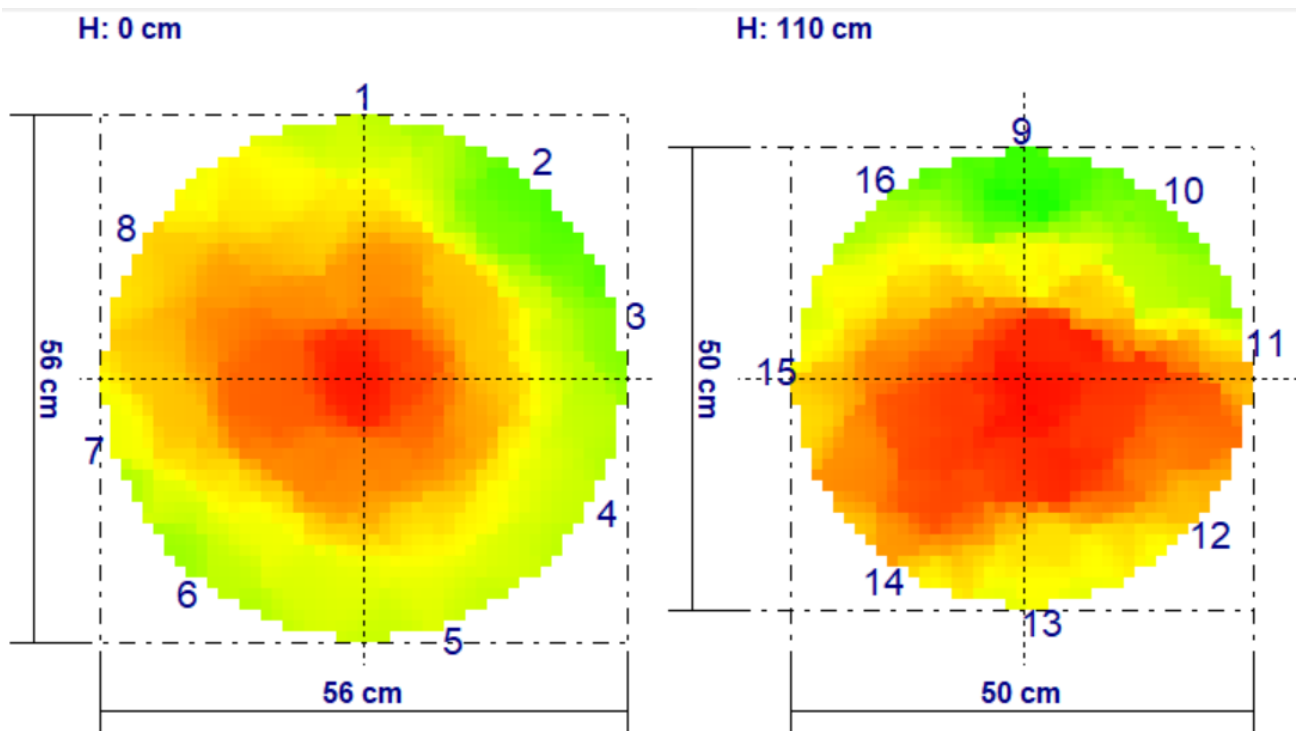
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: mažas; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: smulkios.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: yra genėjimo žaizdų, kurios supa visą medžio perimetrą vienodame aukštyje. Toks genėjimas yra labai prastas sprendimas, nes atveria kelią centriniams kamieno puviniams viename taške iš karto iš kelių pusių. Medis daugiakamienis, kamienų susijungimas tvirtas.



Akustinė kamieno tomografija: puvinių paplitimas šaknies kaklelio zonoje yra nereikšmingas ir pavojaus nekelia, tuo tarpu žemiau genėjimo žaizdų zonos puvinys plinta skersai medžio kamieno ir ateityje dalins medžio kamieną į dvi zonas, keldamas kamieno trūkio pavojų.



Laja. Laja tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvvų šakų.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas, centrinių kamieno puvinų išplitimas apatinėje kamieno dalyje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas. Ateityje reikėtų planuoti lajos svorio centro balansavimą dėl plintančių kamieno puvinių.

Kamienas: būtinas puvinių monitoringas kas 5 metus.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra vidutinė.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis, pereinantis į didelį.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, puvinių monitoringas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinis.

4. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 4

Skersmuo: 46 cm

Aukštis: 20 m

Lajos skersmuo: 8 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: genėjimo žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: daugiakamieniškumas. Du kamienai, esant stipriam vėjui, šiek tiek trinasi vienas į kitą. Jokių matomų defektų dėl to nesusidarė, bet vertinant medį ateityje, derėtų į šį faktą atkreipti dėmesį. Genėjimo žaizdos yra aukščiau nei 4 m aukštyje, dėl to puvinų išplitimo ties jomis nenustatėme.



Laja. Laja tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas, centrinių kamieno puvinų vystymasis virš kamieno išsišakojimo.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas.

Kamienas: monitoringas kamienų susilietimo vietoje.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas. Kamienų monitoringas jų susilietimo vietoje.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

5. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 1

Skersmuo: 67 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 10 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: genėjimo žaizdos.

Fizinės apkrovos

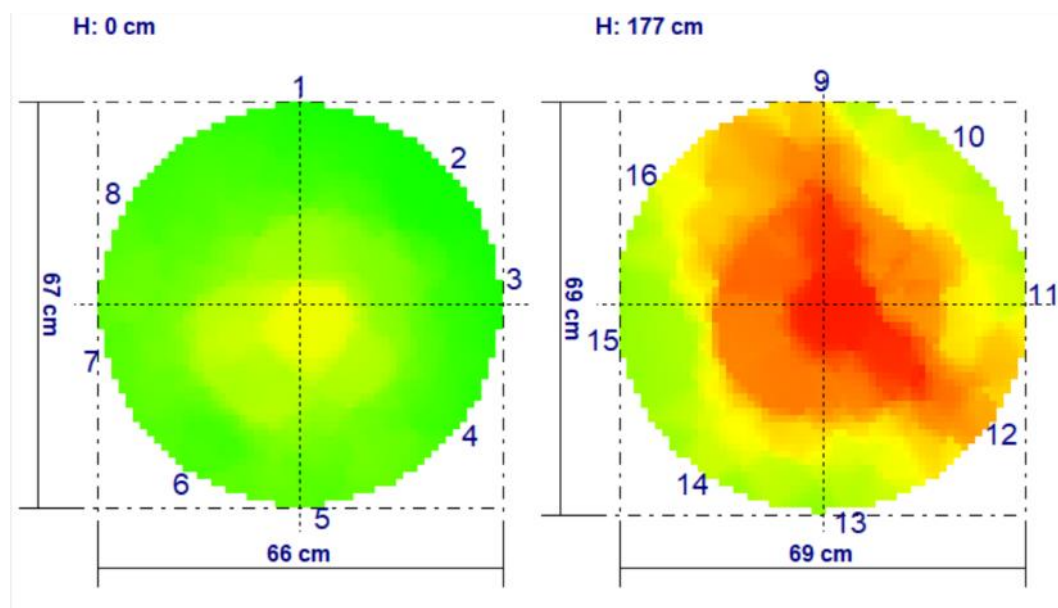
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: daugiakamieniškumas. Kamienai išsišakojimo vietoje susijungę ydingai. Dėl puvinių formavimosi kamienų susijungimo vietoje reikia kas 5-10 metų atlikti puvinių plitimo vertinimą, o lają redukuoti iki kompaktiško dydžio.



Akustinė kamieno tomografija šaknies kaklelio zonoje puvinių paplitimo neparodė. Kiek žemiau kamieno išsišakojimo (190 cm nuo žemės paviršiaus) matomi medienos tvirtumo pokyčiai (30% skersmens), kurie šiuo metu didelio pavojaus nekelia. Puvinių paplitimo vertinimą dešimtmečio eigoje rekomenduojame pakartoti.



Laja. Laja labai tanki, jos viduje yra negyvų šalintinių šakų.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas. Ateityje reikėtų planuoti lajos svorio centro balansavimą, mažinant kamieno atsiskyrimo pavojų.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra vidutinė.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, lajos balansavimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

6. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 6

Skersmuo: 48 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 8 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: uosiu džiūti.

Žmogaus veiklos pažeidimai: nenustatyta.

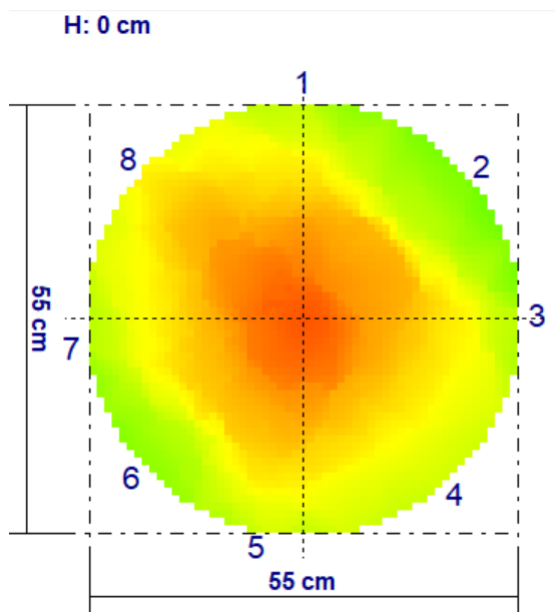
Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: didelis; lajos tankumas: tanki; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nedidelė atvira mechaninė žaizda.

Kamienas: yra genėjimo žaizdų, tačiau jos sėkmingai apaugintos žieve ir dėl to nelaikytinos reikšmingomis ydomis.

Akustinė kamieno tomografija šaknies kaklelio zonoje reikšmingo medienos puvinių išplitimo neparodė.



Laja. Laja tanki, dėl jos viduje yra negyvų plonų šakų. Lajos defoliacija apie 15%, matomi negausūs uosio džiūties simptomai, kurie indikuoja labiau apie medžio atsparumą ligai, nei grėsmę.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: ateityje žaizdos vietoje vystysis drevė ir centriniai kamieno puviniai. Po 10 metų rekomenduojame įvertinti centrinių puvinių progresą.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

7. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 7

Skersmuo: 42 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: mirštantis; lapija – reta.

Ligos ir vabzdžių pažeistos: uosiu džiūtis.

Žmogaus veiklos pažaidos: nenustatyta.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: mažas; lajos tankumas: reta; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: yra genėjimo žaizdų, tačiau jos sėkmingai apaugintos žieve ir dėl to nelaikytinos reikšmingomis ydomis.

Laja. Laja defoliacija dėl uosių džiūties yra > 75%. Tai mirštantis medis.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Medžio mirtis dėl uosių džiūties.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės: medžio šalinimas.

Laja ir šakos: nereikalingos.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra didelė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra didelė.

Bendras medžio keliamas pavojus – didelis.

Rekomendacijos – medžio šalinimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – nenustatytas.

8. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 8

Skersmuo: 67 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 10 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeidos: paviršinės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: plonos.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: didelė mechaninė žaizda prie žemės paviršiaus, tarnaujanti medienos puvinio patekimui į kamieną.

Kamienas: daugiakamieniškumas, kamienai susijungę ydingai susijungimo vietoje vystosi medienos puviniai. Apatinėje kamieno dalyje – didelis atviras vertikalus kamieno trūkis.



Akustinė kamieno tomografija šaknies kaklelio zonoje parodė nereikšmingą puvinio išplitimą centriniame kamieno zonoje, 200 cm nuo žemės paviršiaus medienos puvinio išplitimas siekia apie 30% skerspjūvio ir kamieno trūkio vietoje išeina į paviršių. Puviniai ateityje sparčiai vystysis.

Laja. Laja labai tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas, kamieno lūžis. Medį galima nukirsti. Jei būtų pasirinktas jo išsaugojimo kelias, būtina lajos redukcija ir dažnas (3-5 metai) puvinio plitimo kamieno monitoringas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas. Lajos redukcija, svorio centro balansavimas.

Kamienas: centrinių kamieno puvinio monitoringas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: : centrinių kamieno puvinio monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra didelė.

Bendras medžio keliamas pavojus – didelis.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, lajos redukcija.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinė.

9. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 9

Skersmuo: 59 cm

Aukštis: 20 m

Lajos skersmuo: 9 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeistos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeistos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

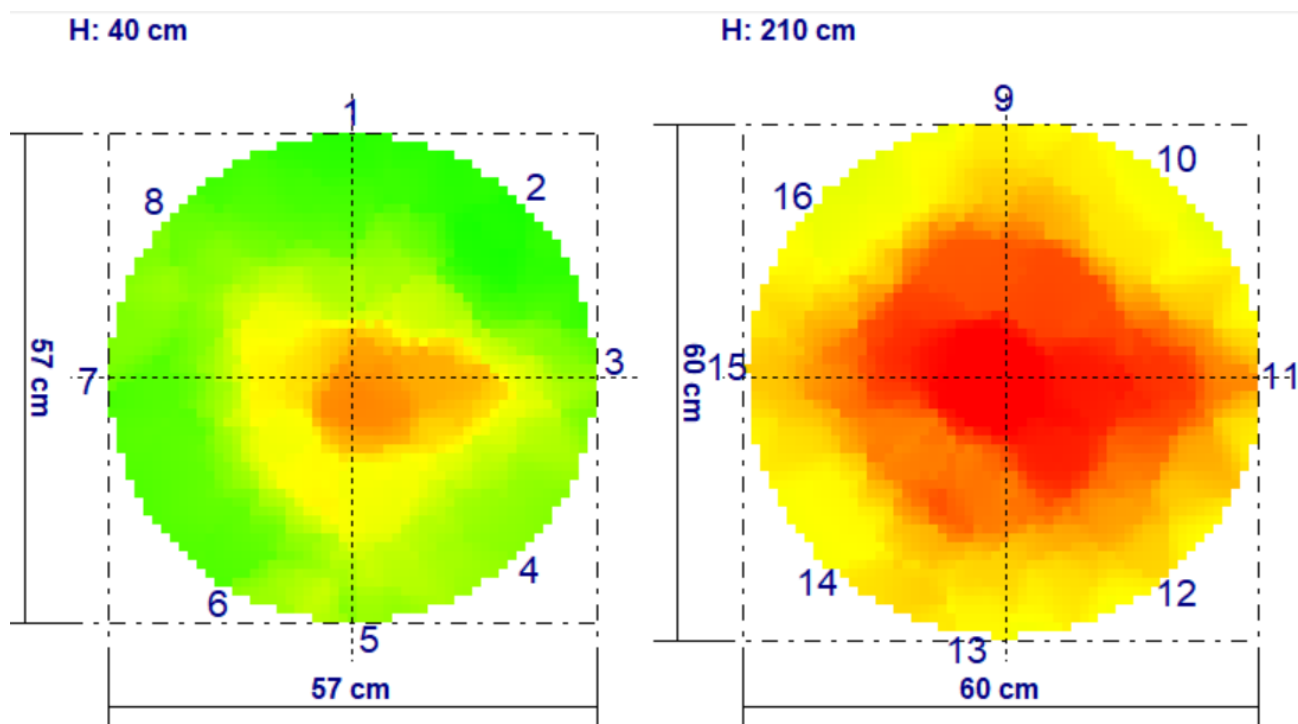
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: reikšmingų struktūrinių ydų nenustatyta.

Kamienas: daugiakamieniškumas, kamienai susijungę ydingai, vystosi centriniai kamieno puviniai. Centriniam kamienui ir jo išsišakojimo vietose vystosi drevės, kas indikuoja spartų puvinio progresą ateityje.



Akustinė kamieno tomografija: šaknies kaklelio zonoje reikšmingo puvinių paplitimo nenustatėme. Kiek žemiau kamienų išsišakojimo medienos puviniai sukėlėjai kolonizavę apie 40% skersmens zoną.



Laja. Laja tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai, lajos svoris per didelis puvinių pažeistam kamienui.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Kamienų atsiskyrimas išsišakojimo vietoje. Spartus puvinių plitimas kamiene.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, lajos svorio centro balansavimas.

Kamienas: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išluš per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra vidutinė, pereinanti į didelę.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis, pereinantis į didelį.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (kas 5 metai).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinis.

10. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 10

Skersmuo: 50 cm

Aukštis: 20 m

Lajos skersmuo: 8 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: normalus; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeistos: centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeistos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: mechaninės žaizdos, drevės.

Kamienas: centriniai kamieno puviniai. Šiaurinėje pusėje yra didelė drevė prie žemės paviršiaus, pietinėje – mechaninė žaizda tokiame pat aukštyje. Dešimties metų laikotarpyje šios puvinų pažeistos zonos susijungs, labai sumažindamos klevo galimybes išlikti nenulaužtam. Didesniame aukštyje (4-8 m) dėl genėjimo žaizdų taip pat vystosi centriniai kamieno puviniai.



Laja. Laja tanki, dėl šviesos trūkumo jos viduje yra negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai, lajos svoris per didelis puvinų pažeistam kamienui.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Kamieno lūžis dėl centrinių ir periferinių puvinų išplitimo. Spartus puvinų plitimas kamienne.

Rekomendacija: Medžio šalinimas. Medžio keliamą pavojų galima sumažinti 10-15 metų, bet vėliau jis vis tiek taps pavojingu.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, lajos svorio centro balansavimas.

Kamienas: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (kas 5 metus). Pasirinkus medžio išsaugojimo variantą, medžio aukštį reikėtų laipsniškai sumažinti iki 10-15 m.

Šaknys ir šaknų kaklelis: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra vidutinė, pereinanti į didelę.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis, pereinantis į didelį.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (kas 5 metai).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinis.

11. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 11

Skersmuo: 50 cm

Aukštis: 17 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: nežymi defoliacija; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: uosių džiūtis, centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

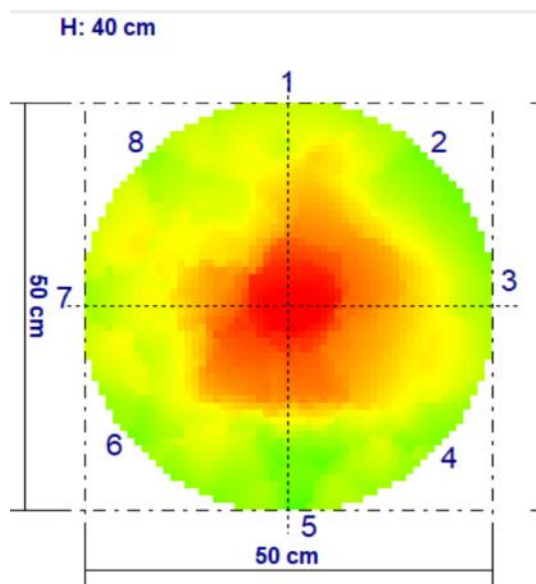
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nedidelė mechaninės žaizda.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai. Nuo kelio pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinų paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Laja. Laja tanki, jos viduje yra pavienių negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacijos lygis (15%) kol kas nepavojoingas.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Centrinų puvinių plitimas kamieno ateityje. Galimas uosių džiūties progresas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, defoliacijos progreso monitoringas kas 2-3 metus. Defoliacijai viršijus 70%, medį reikėtų nedelsiant nukirsti.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

12. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 12

Skersmuo: 65 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeidimai: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

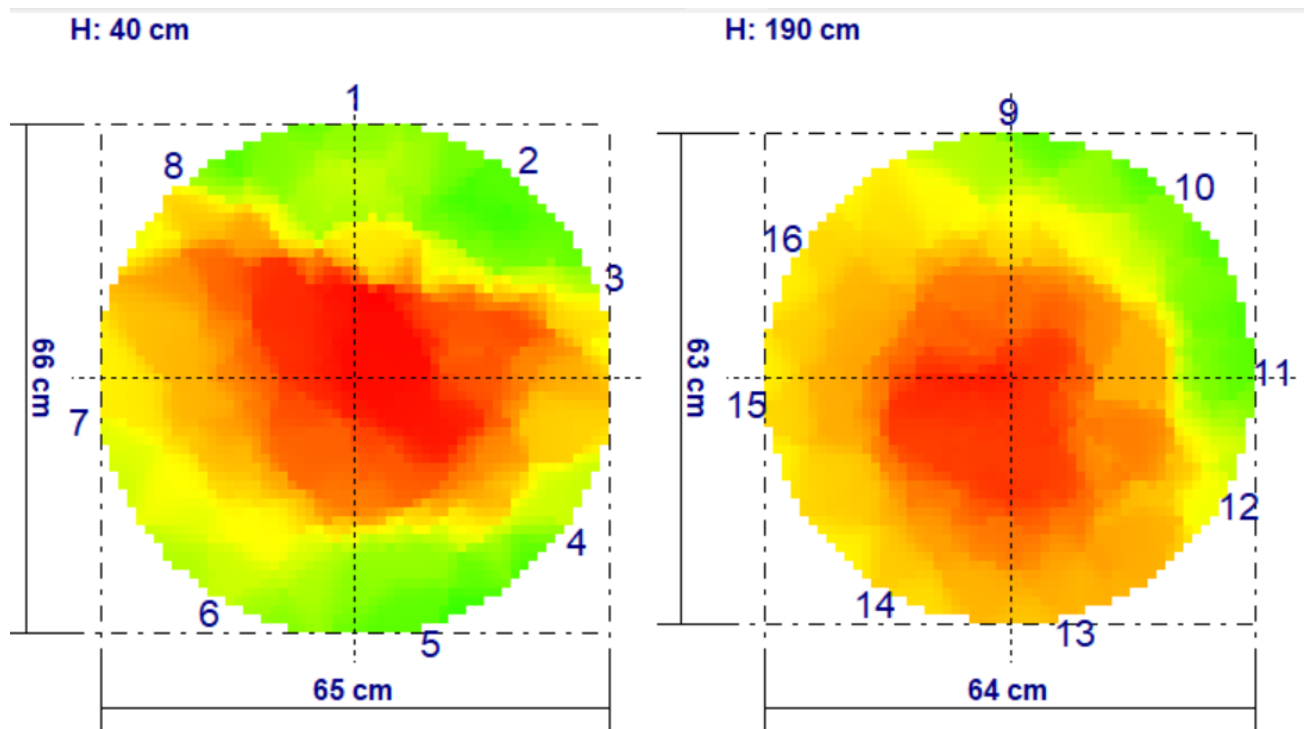
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: Apatinėje kamieno dalyje – skaitlingos ir didelės mechaninės žaizdos, puvinio paplitimą kamieno atėityje darantys neišvengiamu.



Akustinė tomografija: puvinių išplitimas centrinėje kamieno dalyje šiuo metu nėra grėsmingas (30-40 % skersmens), bet per ateinantį dešimtmetį dėl periferinių kamieno puvinių, atsirandančių sužalojus kamieną mechaniškai, puvinių pažeista zona stipriai plėsis ir medžio stabilumas reikšmingai mažės.



Laja. Laja tanki, jos viduje yra pavienių negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai, rekomenduojama jos redukcija ir svorio centro balansavimas.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Centrinų puvinių plitimas kamienoje per ateinantį dešimtmetį stipriai paveiks kamieno būklę.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: svorio centro balansavimas, redukcija.

Kamienas: po 5 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra vidutinė, pereinanti į didelę.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis, pereinantis į didelį.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 5 metų). Ženklus kamieno puvinių išplitimas yra neišvengiamas, todėl norint medį išsaugoti kuo ilgiau, reikia laipsniškai mažinti jo aukštį ir formuoti kompaktišką lają.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinis.

13. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 13

Skersmuo: 40 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: gyvybingas; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidos: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeidos: nėra.

Fizinės apkrovos

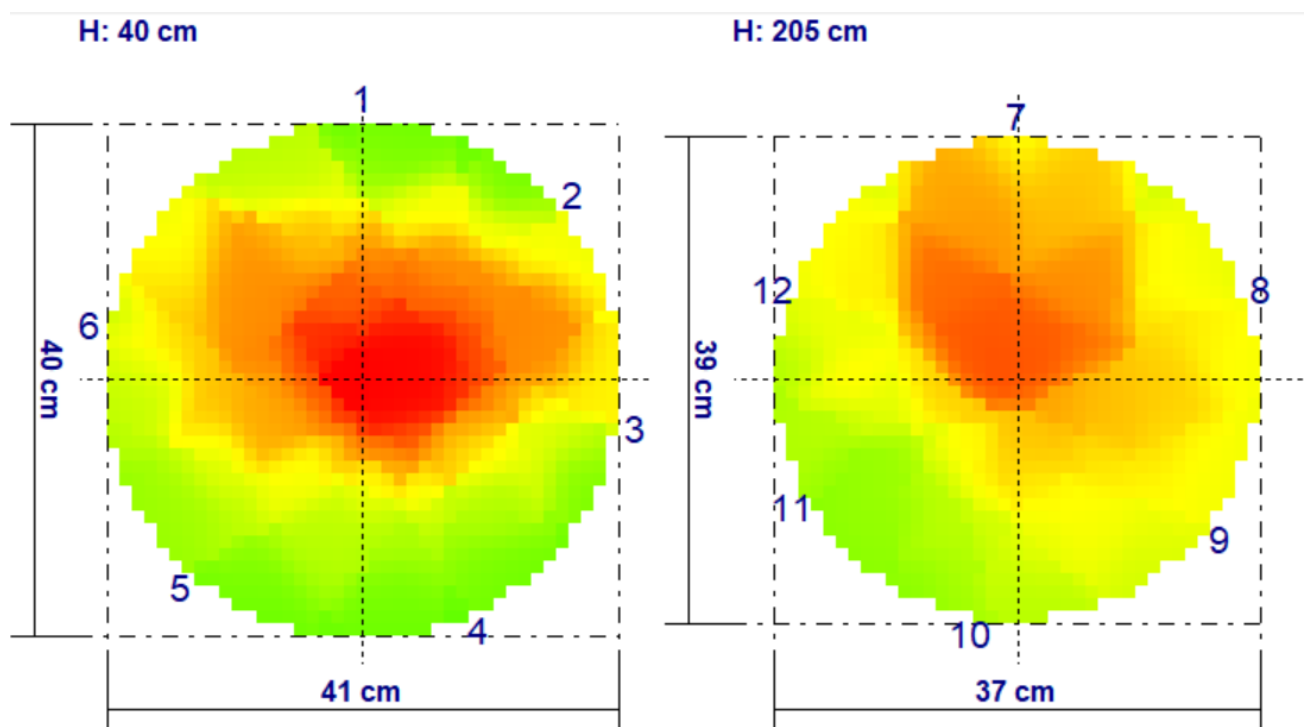
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: mažas; lajos tankumas: normali, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai, nekeliantys grėsmės artimiausiems 10 metų. Pasyvus kamieno trūkis taip pat nėra pavojingas.



Akustinė tomografija: reikšmingo puvinių išplitimo nenustatėme.



Laja. Laja tanki, jos viduje yra pavienių negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai, reikalingi lajos formavimo darbai.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, lajos svorio centro formavimas.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

14. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 14

Skersmuo: 16 cm

Aukštis: 14 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: nėra.

Žmogaus veiklos pažeidimai: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: ma-as; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. nėra.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – jaunas, sveikas medis. Jokių grėsmių nėra.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalingos.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – nereikalingos.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – nenustatytas.

15. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 15

Skersmuo: 56 cm

Aukštis: 19 m

Lajos skersmuo: 12 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeidimai: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

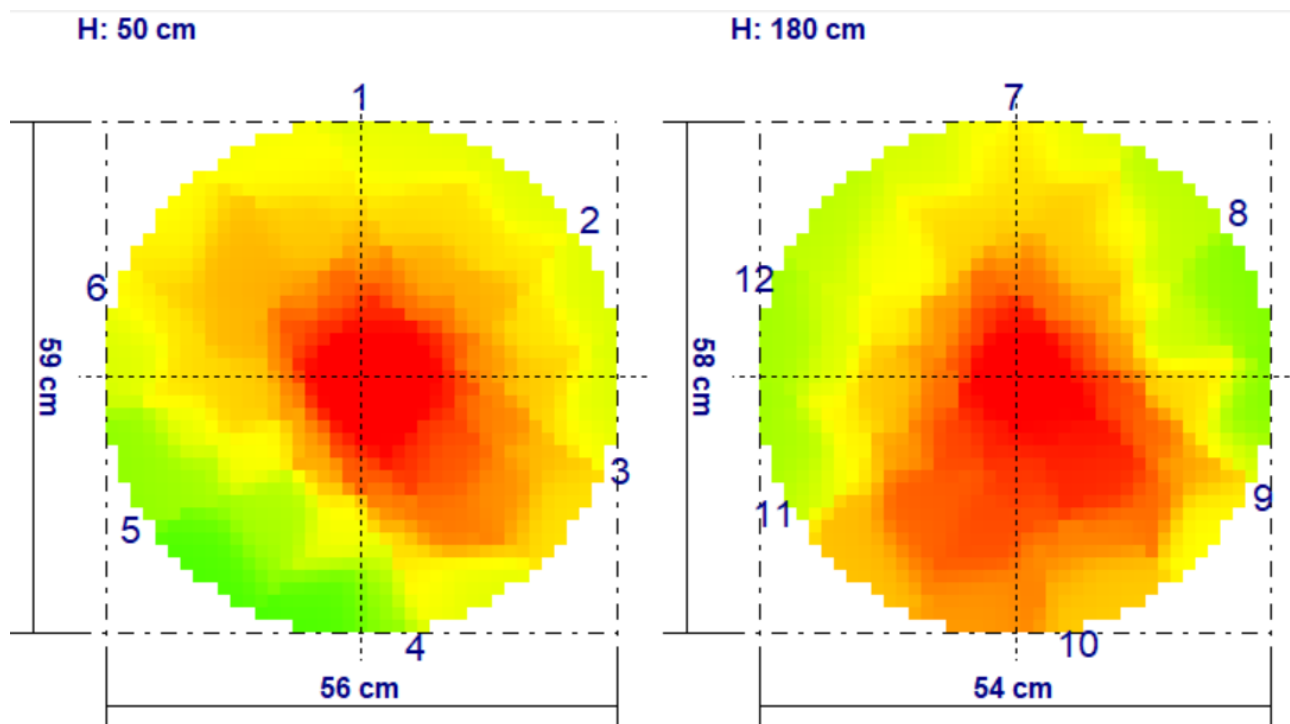
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nedidelė mechaninės žaizda.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo kelio pusės formuojasi drevė. Medis dvikamienis, bet kamienai susijungę gerai ir grėsmės nekelia.



Akustinė tomografija: išplitimas kamiene yra nereikšmingas (apie 20% skersmens, apie 30% drevės vietoje) ir toks išliks per artimiausią dešimtmetį, tačiau vėliau kamieno stabilumas reikšmingai mažės dėl plintančių periferinių kamieno puvinų drevės zonoje.



Laja. Laja tanki, jos viduje yra pavienių negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštas, rekomenduojame lajos formavimo darbus. Dėl neišvengiamų kamieno puvinų rekomenduojame formuoti kompaktišką lają.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Centrinį puvinį plitimas kamiene ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, lajos redukcija ir svorio centro balansavimas.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas, bet po dešimtmečio didės.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, lajos redukcija ir balansavimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

16. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 16

Skersmuo: 52 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: nežymi defoliacija; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidos: nėra.

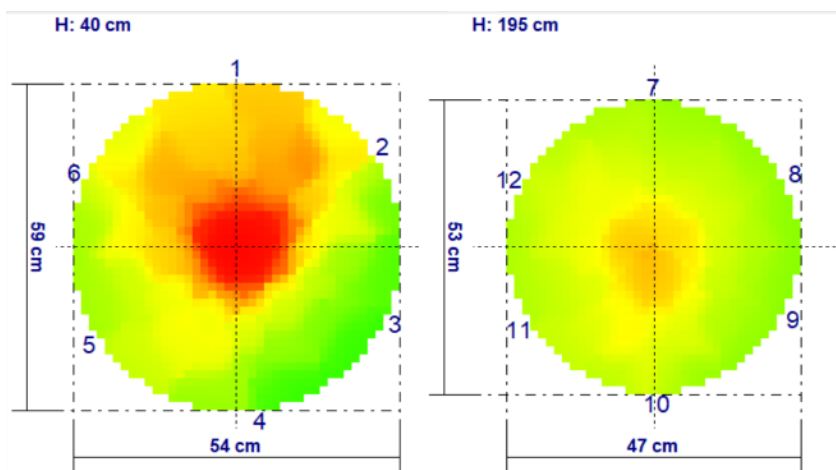
Žmogaus veiklos pažeidos: genėjimo žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: tanki, svorio centras sukeltas į viršų; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: medis daugiakamienis, bet kamienų susijungimas tvirtas ir pavojaus nekelia. 4-6 m aukštyje matomos atviros genėjimo žaizdos, kurios tarnaus vartais periferiniam ir centriniam kamieno puviniams viršutinėje kamieno dalyje. Apatinė kamieno dalis yra sveika.



Laja. Laja tanki, jos viduje yra pavienių negyvų šakų. Lajos svorio balansas yra per aukštai, ateityje rekomenduojame lajos balansavimo darbus.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausų šakų kritimas. Centrinų puvinių plitimas kamieno viršutinėje dalyje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas, lajos balansavimas ateityje.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

17. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 17

Skersmuo: 38 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

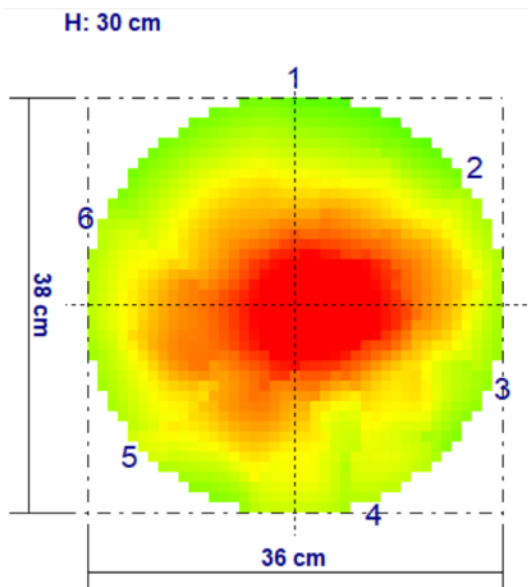
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Tiek šaknies kaklelio zonoje, tiek ir 2 m aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinių pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinių plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

18. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 18

Skersmuo: 38 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

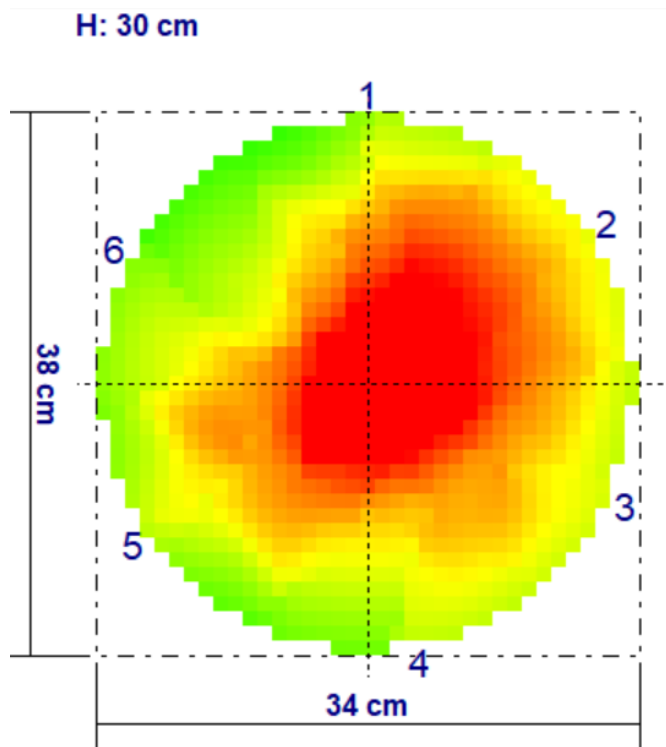
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Mechaninių žaisdų aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaisdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinų ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaisdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

19. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 19

Skersmuo: 38 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

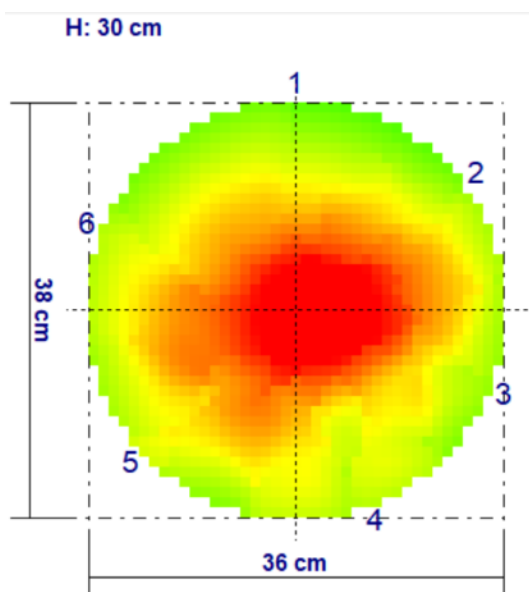
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinų paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Tiek šaknies kaklelio zonoje, tiek ir 2 m aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

20. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 20

Skersmuo: 38 cm

Aukštis: 14 m

Lajos skersmuo: 12 m

Augavietės faktoriai



Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Tiek šaknies kaklelio zonoje, tiek ir 2 m aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinių pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinių plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

21. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 21

Skersmuo: 43 cm

Aukštis: 15 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

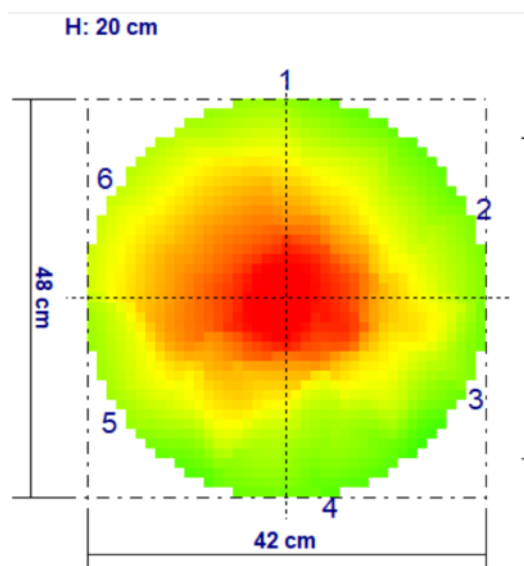
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Kamiene – didelės mechaninės žaizdos, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Žaizdų zonoje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinų ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

22. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 22

Skersmuo: 38 cm

Aukštis: 15 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

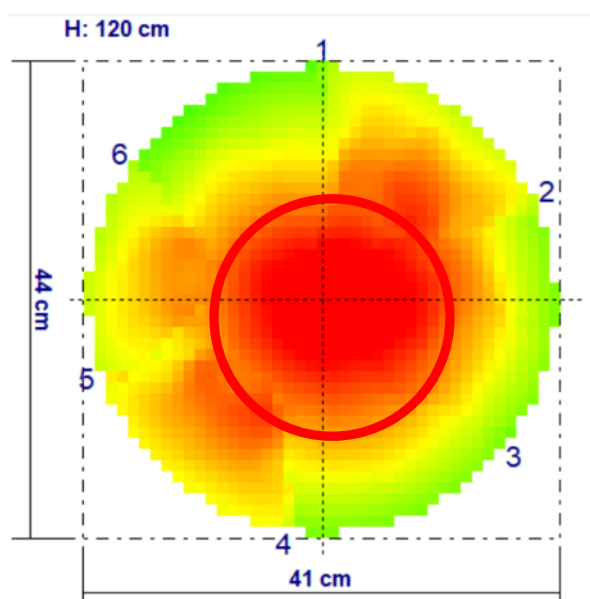
Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinų paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Kamiene plinta centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamiene ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

23. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 23

Skersmuo: 28 cm

Aukštis: 13 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

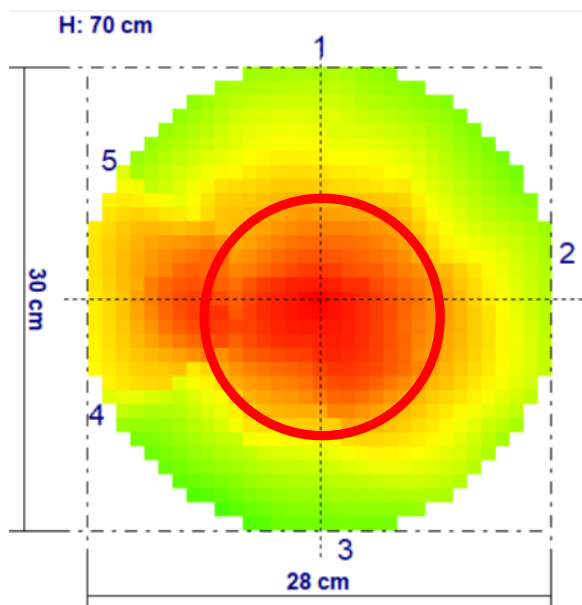
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo vakarinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, nudaužyta žievė. Šie sužalojimai puvinų paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Tiek šaknies kaklelio zonoje, tiek ir 2 m aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs, susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – Centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

24. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 24

Skersmuo: 41 cm

Aukštis: 12 m

Lajos skersmuo: 8 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

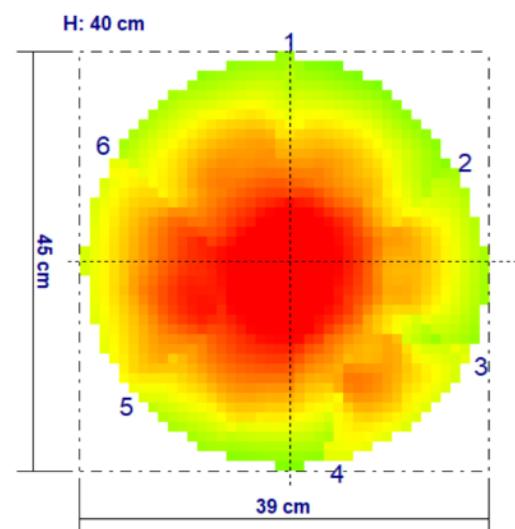
Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo rytinės pusės – didelės mechaninės žaizdos, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Akustinė tomografija:



Tiek šaknies kaklelio zonoje, tiek ir 2 m aukštyje plinta centriniai kamieno puviniai. Jų išplitimo lygis nėra grėsmingas, bet situacija taps priešinga, kuomet mechaninių žaizdų vietose mediena suirs,

susiformuos drevės, ir periferinių bei centrinių puvinų pažeistos zonos susijungs. Per artimiausią dešimtmetį šis procesas dar nespės įvykti, bet išvengti jo nėra įmanoma.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

25. Karpotasis beržas (*Betula pendula* Roth)

Nr. plane – 25

Skersmuo: 31 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. nėra.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – nėra.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – nereikalingos.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

26. Paprastasis ąžuolas (*Quercus robur* L.)

Nr. plane – 26

Skersmuo: 71 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 12 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: centrinis kamieno puvinys.

Žmogaus veiklos pažaidos: užkastas šaknies kaklelis.

Fizinės apkrovos

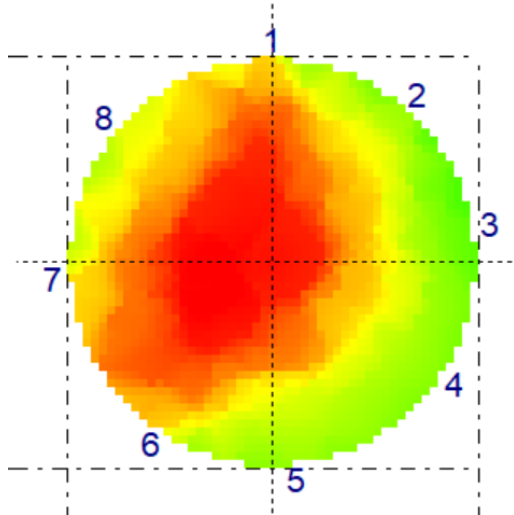
Vėjo poveikis: neapsaugota; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normalus; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: užkastas šaknies kaklelis.

Kamienas: centrinis kamieno puvinys.

Akustinė tomografija:

H: 20 cm



Kamiene plinta centriniai kamieno puviniai, bet jų išplitimas nėra grėsmingas, ir toks išliks mažiausiai 10 metų, greičiausiai ir gerokai ilgiau (jei niekas nesužalos kamieno paviršiaus). Ažuolai puikiai stovi ir plonomis kamieno sienomis, puviniams sunaikinus šerdinę kamieno dalį, jiems „2/3 taisyklė“ (kuomet medis laikomas saugiu, jei puvinio nepažeista periferinė kamieno skerspjūvio dalis yra ne mažesnė, nei trečdalis skersmens) netaikoma.

Laja. Lajos svorio balansas yra pietinėje medžio pusėje. Lajoje yra negyvų skeletinių šakų. Nepaisant šių struktūrinių ydų, lajos keliama grėsmė yra nedidelė, nes virš gatvės esanti lajos dalis yra pakankamai saugi, o kitur prieiti nepatogu, todėl tikimybė, kad po ąžuolu atsidurs žmogus, yra menka. Lajos svorio centro balansavimas taps aktualesniu po 20-30 metų, kuomet centriniai kamieno puviniai sukėlėjai kolonizuos dėl natūralių priežasčių plėtėjančią ąžuolo šerdį, ir reikės kamienui mažinti mechanines apkrovas.



Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje, skeletinių šakų džiūvimas. Bendras medžio gyvybingumo prastėjimas dėl užkasto šaknų kaklelio.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: pašalinti sausas šakas. Lajos svorio centro balansavimas bus reikalingas ateityje.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

27. Paprastasis ąžuolas (*Quercus robur* L.)

Nr. plane – 27

Skersmuo: 56 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 12 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

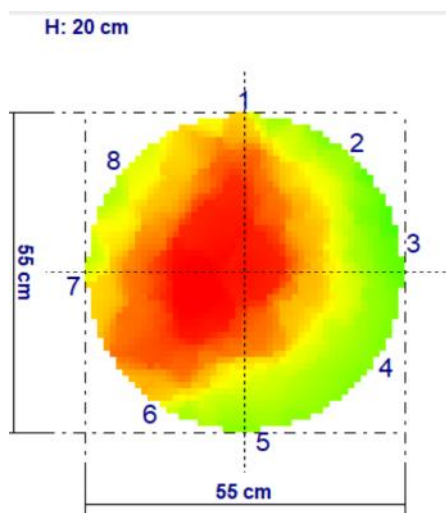
Vėjo poveikis: neapsaugotas; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: užkastas šaknies kaklelis.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Daugiakamieniškumas, kamienai susijungę tvirtai. Yra skeletinių lūžusių šakų, neužaugusios žieve lūžio žaizdos ateityje tarnaus tiltu medienos puvinių sukėlėjams į centrinę kamieno dalį.



Akustinė tomografija:



Puvinsys pažeidęs centrinę kamieno dalį, apie 30% skersmens. Toks puvinio išplitimas ąžuolams nelaikomas pavojingu, ir tokiu išliks per ateinančią dešimtmetį.

Laja. Lajos svorio balansas yra pietinėje medžio pusėje. Lajoje yra negyvų skeletinių šakų. Dalis viršūnės taip pat yra sausa. Dėl sausų ir didelių šakų virš sankryžos, lajos keliamas pavojus yra vidutinis. Lajos svorio centro balansavimas taps aktualesniu po 20-30 metų, kuomet centriniai kamieno puviniai sukėlėjai kolonizuos dėl natūralių priežasčių platančią ąžuolo šerdį, ir reikės kamienui mažinti mechanines apkrovas.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamieno ateityje. Sausų šakų kritimas virš kelio. Bendras medžio gyvybingumo prastėjimas dėl užkasto šaknų kaklelio.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra vidutinė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – vidutinis.

Rekomendacijos – sausų šakų šalinimas, centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – vidutinis.

28. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 28

Skersmuo: 26 cm

Aukštis: 13 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: vidutinis; lapija – pažeista.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: uosių džiūtis.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija 20%. Matomi uosių džiūties simptomai. Uosių džiūtis – pavojinga invazinė uosių liga, tačiau nors medžių mirtingumas nuo jos yra aukštas, mažiausiai atsparūs medžiai jau yra išmirę. Todėl medžio nereikia skubėti šalinti, užtenka stebėti ligos eigą kas porą metų, pinai gali būti, kad tai atsparus šiai ligai medis. Jei defoliacija viršys 70%, medį reikėtų šalinti, nes skurstantys medžiai tampa neatspariai šaknų puvinio sukėlėjams, ir dažnai išvirsta dar prieš galutinį nudžiūvimą.



Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – uosių džiūties progresas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: uosių džiūties monitoringas.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – lajos defoliacijos monitoringas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

29. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 29

Skersmuo: 28 cm

Aukštis: 14 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – nėra.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – nereikalingos.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – nenustatytas.

30. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 30

Skersmuo: 29 cm

Aukštis: 15 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – nėra.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – nereikalingos.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – nenustatytas.

31. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 31

Skersmuo: 21 cm

Aukštis: 17 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidimai: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažeidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nuo šiaurinės (gatvės) pusės –mechaninės žaizda, puvinio paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinio plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinio išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinio išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos – centrinių ir periferinių kamieno puvinio plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinio plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

32. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 32

Skersmuo: 33 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamienne ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinių plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

33. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 33

Skersmuo: 26 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinų paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimas kamienne ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

34. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 34

Skersmuo: 22 cm

Aukštis: 15 m

Lajos skersmuo: 5 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinių plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

35. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 35

Skersmuo: 22 cm

Aukštis: 15 m

Lajos skersmuo: 5 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: užstelbtas; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sulėtėjęs augimas dėl šviesos trūkumo.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: nereikalingos.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalingos.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos augimo erdvės didinimas, redukuojant aplinkinių medžių lajas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

36. Paprastasis klevas (*Acer platanoides* L.)

Nr. plane – 36

Skersmuo: 68 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

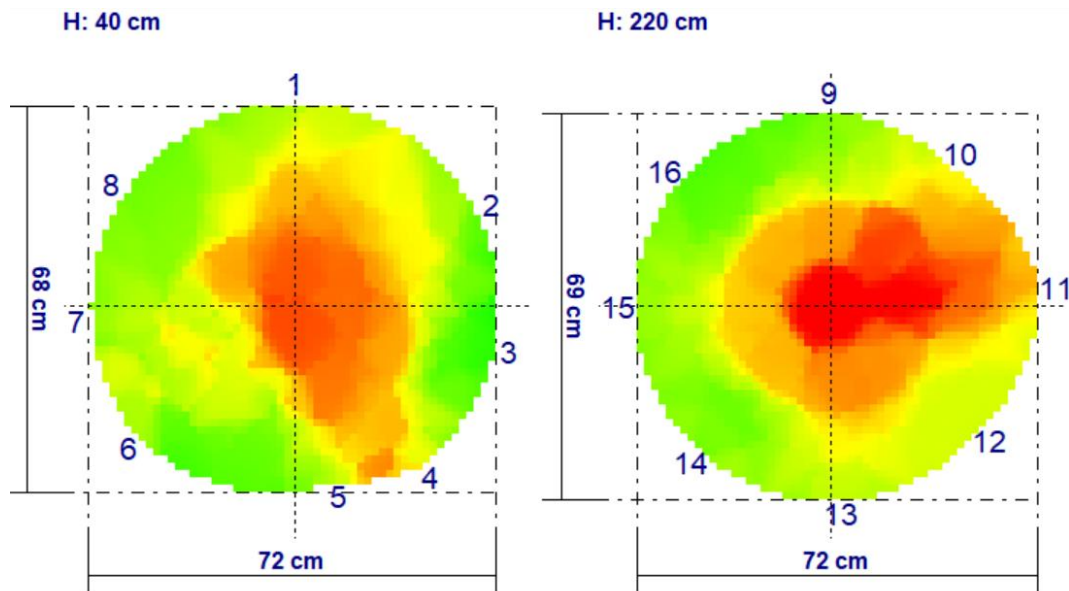
Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai kamieno puviniai.

Akustinė tomografija:



Centrinių kamieno puvinių išplitimas neviršija 30% skersmens, išsidėstęs centre. Tokia puvinio lokalizacija ir toks išplitimas indikuoja, kad medis yra sveikas ir nepavojingas, ir toks išliks per ateinančią dešimtmetį.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta. Yra sausų šakų.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių puvinių plitimas kamienne ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: sausų šakų šalinimas.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Sausų šakų šalinimas.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

37. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 37

Skersmuo: 26 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra pasislinkęs gatvės pusėn, bet didelio krūvio kamienui nesukelia. Defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinių plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

38. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 38

Skersmuo: 35 cm

Aukštis: 19 m

Lajos skersmuo: 8 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai. Blogas šaknų suaugimas („smaugiančios šaknys“).



Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.



Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nereikšminga.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį. Pašalinti kamieną apsivijusią šaknį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

39. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 39

Skersmuo: 35 cm

Aukštis: 19 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nenustatyta.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – nėra.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos nereikalingos.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

40-41. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 40-41

Skersmuo: 26 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: užstelbti; lapija – pažeista.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: uosių džiūtis.

Žmogaus veiklos pažaidos: mechaninės kamieno žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: pradinės stadijos periferiniai kamieno puviniai.

Kamienas: pradinės stadijos centriniai ir periferiniai kamieno puviniai. Nuo šiaurinės (gatvės) pusės – mechaninės žaizda, puvinių paplitimą ateityje darantys neišvengiamu, tačiau per artimiausią dešimtmetį kamienų būklė netaps pavojinga.

Laja. Laja reta. Uosio Nr. 41 stipri defoliacija.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – centrinių ir periferinių kamieno puvinių plitimas kamieno ateityje. Uosių džiūties progresas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: nereikalinga.

Kamienas: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinių išplitimo įvertinimas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: po 10 metų – pakartotinis centrinių kamieno puvinų išplitimo įvertinimas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos: uosį Nr. 41 iškirsti, paliekant erdvės uosiui Nr. 40. Centrinių ir periferinių kamieno puvinų plitimo monitoringas (po 10 metų). Puvinų plitimas dėl paviršinių mechaninių žaizdų yra neišvengiamas, todėl rekomenduojame formuoti kompaktišką medžio lają ir nedidelį medžio aukštį.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

42. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 42

Skersmuo: -

Aukštis: -

Lajos skersmuo: -



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: sausuolis.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: -

Žmogaus veiklos pažaidos: -

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: -

Kamienas: -

Laja. -

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausuolio griuvimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: -.

Kamienas: -.

Šaknys ir šaknų kaklelis: -.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra didelė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra ekstremali.

Bendras medžio keliamas pavojus – ekstremalu.

Rekomendacijos: nukirsti.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, –.

43. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 43

Skersmuo: -

Aukštis: -

Lajos skersmuo: -



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: sausuolis.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: -

Žmogaus veiklos pažaidos: -

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: -

Kamienas: -

Laja. -

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – sausuolio griuvimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: -.

Kamienas: -.

Šaknys ir šaknų kaklelis: -.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra didelė.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra ekstremali.

Bendras medžio keliamas pavojus – ekstremalu.

Rekomendacijos: nukirsti.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, –.

44. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 44

Skersmuo: 31 cm

Aukštis: 16 m

Lajos skersmuo: 6 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: sergantis; lapija – pažeista.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: uosių džiūtis.

Žmogaus veiklos pažaidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra

Laja. Laja reta. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija 30%.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – uosių džiūties progresas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: uosių džiūties monitoringas.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos . Sustiprėjus lajos defoliacijai, medį reikia nukirsti prieš nudžiūvimą.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

45. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 45

Skersmuo: 30 cm

Aukštis: 18 m

Lajos skersmuo: 7 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: sergantis; lapija – pažeista.

Ligos ir vabzdžių pažeidos: uosių džiūtis.

Žmogaus veiklos pažeidos: nėra.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: nėra

Laja. Laja reta. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija 30%.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – uosių džiūties progresas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: uosių džiūties monitoringas.

Kamienas: nereikalinga.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos uosių džiūties monitoringas. Sustiprėjus lajos defoliacijai, medį reikia nukirsti prieš nudžiūvimą.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

46. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 46

Skersmuo: 41 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 11 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: geras; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažeidos: nėra.

Žmogaus veiklos pažeidos: mechaninės žaizdos.

Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: pradinės stadijos periferinių ir centrinių puviniai. Per artimiausius 10 metų kamienas išliks mechaniškai stabilus.

Laja. Laja normalaus tankumo. Lajos svorio balansas yra geras. Matoma nežymi defoliacija.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – puvinų progresas kamiene, galimas uosių džiūties sukeltos defoliacijos stiprėjimas.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: defoliacijos monitoringas. defoliacijos monitoringas. Šis medis nepasižymi uosio džiūties simptomais ir defoliacija, bet greta yra sergančių uosių, todėl defoliacijos pokyčių monitoringas rekomenduojamas.

Kamienas: puvinų progreso kamiene monitoringas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: nereikalinga.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos uosių džiūties ir centrinių kamieno puvinų monitoringas. Kamienų puviniai per dešimtmetį neturėtų išplisti iki grėsmingo masto, tuo tarpu defoliacijos pokyčius rekomenduojame vertinti kas porą metų. Sustiprėjus lajos defoliacijai, medį reikia nukirsti prieš nudžiūvimą.

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

47. Paprastasis uosis (*Fraxinus excelsior* L.)

Nr. plane – 47

Skersmuo: 46 cm

Aukštis: 22 m

Lajos skersmuo: 12 m



Augavietės faktoriai

Augimo aplinkos sąlygoti rizikos faktoriai: auga greta gatvės, kas sąlygoja galimą šaknų pakirtimą nuo gatvės važiuojamosios dalies, dirvožemio taršą druska šaltuoju metų laiku ir mechanines žaizdas autoįvykių metu.

Bendro pobūdžio pastebėjimai apie medžio būklę

Gyvybingumas: gyvybingas; lapija – gyvybinga.

Ligos ir vabzdžių pažaidos: centriniai ir periferiniai kamieno puviniai.

Žmogaus veiklos pažaidos: kamieno žaizdos.

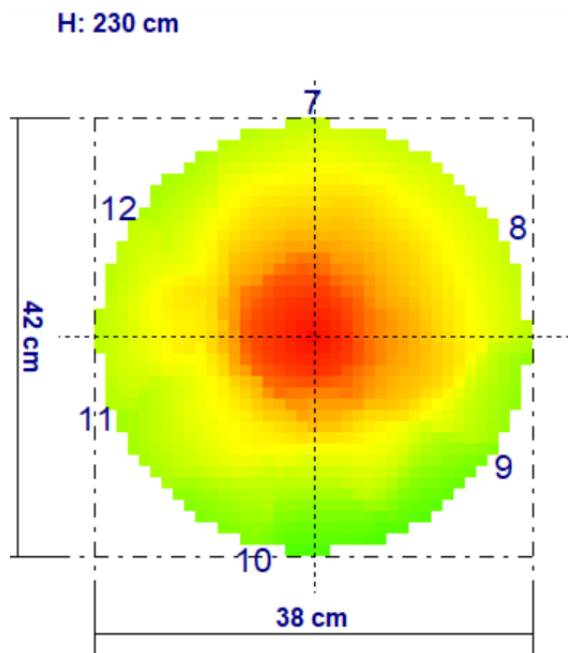
Fizinės apkrovos

Vėjo poveikis: vėjo tunelis; santykinis lajos dydis: vidutinis; lajos tankumas: normali; vidinių šakų išsivystymas: normalus.

Šaknų sistema ir šaknies kaklelis: nėra.

Kamienas: paviršinės žaizdos. Vystosi periferiniai ir centriniai kamieno puviniai.

Akustinė tomografija:



Puvinių išplitimas kamieno šerdies zonoje yra nedidelis (20% skersmens), tačiau vystantis balanos puviniams mechaninių žaizdų zonoje, padėtis keisis. Per artimiausius dešimt metų kamieno puviniai neišplis tiek, kad medis taptų nestabilus.

Laja. Laja tanki. Lajos svorio balansas yra geras, defoliacija nereikšminga.

Esamos ar potencialios grėsmės ir pokyčiai – kamieno puvinių progresas ateityje.

Rekomenduojamos struktūrinių ydų arba jų kilimo rizikos mažinimo priemonės, jei medis nėra šalinamas:

Laja ir šakos: defoliacijos monitoringas. Šis medis nepasižymi uosio džiūties simptomais ir defoliacija, bet greta yra sergančių uosių, todėl defoliacijos pokyčių monitoringas rekomenduojamas.

Kamienas: kamieno puvinių progreso monitoringas.

Šaknys ir šaknų kaklelis: kamieno puvinių progreso monitoringas.

Rizikos vertinimas

Rizika, kad medžio laja pradės lūžinėti per 5 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias ar žymias pasekmes, yra maža.

Rizika, kad medis dėl šaknų ir kamieno būklės išvirs ar išlūš per 10 metų laikotarpį ir užkris ant žmonių ir ir/arba infrastruktūros ar kito turto, sukeldamas sunkias pasekmes, yra maža.

Bendras medžio keliamas pavojus – mažas.

Rekomendacijos defoliacijos monitoringas (kas porą metų). Sustiprėjus lajos defoliacijai, medį reikia nukirsti prieš nudžiūvimą. Centrinį kamieno puvinių progreso monitoringas (po 5-10 metų).

Medžio keliamas pavojus, įgyvendinus rekomendacijas, – mažas.

EKSPERTŲ KVALIFIKACIJA

Dr. Remigijus Bakys, diplomuotas miškininkas, fitopatologijos (augalų ligų) specialistas, Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos direktoriaus pavaduotojas plėtrai ir inovacijoms.

Kvalifikacijos: fitopatologijos daktaro disertacija Švedijos agrarinių mokslų universitete (Uppsala, 2013), 16 mokslinių publikacijų autorius;

Pastarojo meto ekspertinė veikla: Vilniaus Sapielių parko ir Trakų Vokės parko tvarkymo ir atkūrimo projektų ekspertų grupės narys (2017); Anykščių skvero medžių būklės instrumentinė analizė ir vertinimas (2019); Panevėžio miesto Laisvės aikštės medžių būklės arboristinė instrumentinė analizė (2019), Vilniaus miesto Tauro kalno želdyno medžių instrumentinė ekspertizė (akustinė tomografija) ir analizė (2020), Plungės rajono želdinių būklės instrumentinės ekspertizės Šateikiuose, Alsėdžiuose, Platielių sen. ir kitur (2019–2021).

Paslaugos: medžių kamienų puvinių tyrimas akustiniu tomografu ir (arba) rezistografu; medžių būklės ir santykio su supančia aplinka vertinimas.

Renaldas Žilinskas, profesionalus arboristas.

Kvalifikacijos: Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas arboristas – *European Tree Worker (ETW)* (2017), Tarptautinės arboristikos draugijos (*International Society of Arboriculture, ISA*) Medžių rizikos vertinimo kvalifikacija (*Tree Risk Assessment Qualification, ISA TRAQ*) (2018), Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas senolių medžių priežiūros specialistas – praktinis lygmuo (2020), Europos arboristikos tarybos (*European Arboricultural Council, EAC*) sertifikuotas Arboristikos techninis ekspertas (*European Tree Technician (ETT)*) (2020), Nepriklausomas želdynų ir želdinių ekspertas (reg. Nr. (26)-NŽE-2 (2022-02-17)).

Pastarojo meto darbai su KŽEG: Vilniaus Gedimino technikos universiteto Senamiesčio rūmų kiemo želdinių arboristinė ekspertizė (2019); Anykščių skvero medžių būklės ir santykio su supančia aplinka arboristinis vertinimas (2019); Panevėžio miesto Laisvės aikštės medžių būklės arboristinė ekspertizė (2019), Šakių miesto aikštės-skvero arboristinis vertinimas ir medžių šaknų puoselėjimo priemonių taikymas (2019–2020), Prezidentūros kiemelyje ir parke, S. Daukanto a. 3, Vilniuje, augančių medžių būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir 37 medžių arboristinių priemonių projektas (2020), Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato Šventragio slėnio parko, Barboros Radvilaitės g., Vilniuje, 31 medžio arboristinių priemonių projektas (2020), J. Janonio g. 40, Kačerginė, Kauno rajono savivaldybė, 25 medžių arboristinių priemonių projektas (2020), Tilžės g. 49, Klaipėda, sklype augančių 38 medžių arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2020), Plungės miesto Telšių gatvės (iki sankryžos su Laisvės gatve) želdinių ekspertizė (2020), Priežiūros priemonių, atliktų paprastajam klevui, augančiam Kęstučio 4, Trakai, arboristinis įvertinimas (2021), Vingrių gatvės Vilniuje arboristinis trijų projektinių sprendinių įvertinimas (2021), Birutės g. 22, Plungė, 13 augančių medžių būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Trapiojo gluosnio, augančio Vileišio g.25, Vilnius, būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Paprastojo ąžuolo, augančio Gruzdžių miestelio, Šiaulių raj., centrinėje aikštėje, būklės ir rizikos laipsnio aplinkai arboristinis įvertinimas ir arboristinių priemonių projektas (2021), Paprastojo klevo, augančio Birutės g. 14, Birštonas, sklypo teritorijoje lūžusios šakos šiaurės vakarinėje lajos pusėje ekspertizės aktas (2022).

Paslaugos: Medžių būklės ir santykio su supančia aplinka vertinimas; rekomendacijos dėl želdinių sutvarkymo ir želdinių arboristinio tvarkymo priemonių pateikimas.

INTERNATIONAL SOCIETY OF ARBORICULTURE TREE RISK ASSESSMENT QUALIFICATION

Renaldas Žilinskas

Having successfully completed the requirements established by
the International Society of Arboriculture, the above named
is hereby recognized as ISA Tree Risk Assessment Qualified.



Kevin Martlage
Kevin Martlage
Director of Credentialing
International Society of Arboriculture
6 Jun 2018
Issue Date

Caitlyn Pollihan
Caitlyn Pollihan
Executive Director
International Society of Arboriculture
6 Jun 2023
Term of Validity End Date

Vertėjų biuras UAB Eurolingvo
JK 151355399, PVM mok. k. LT513553917
J. Basanavičiaus a. 4, LT-68309 Marijampolė
Tel. (+370) 55 405, el. p. info@vertėjubiuras.lt
www.vertėjubiuras.lt

Vertimas iš anglų kalbos

TARPTAUTINĖ ARBORISTIKOS DRAUGIJA MEDŽIŲ RIZIKOS VERTINIMO KVALIFIKACIJA

Renaldas Žilinskas

Sėkmingai įvykdžius tarptautinės arboristikos draugijos iškeltus reikalavimus pirmiau minėtam
asmeniui pripažįstama ISA Medžių rizikos vertinimo kvalifikacija.

ISA Qualifications™

/Parašas/
Kevin Martlage
Akreditaciją suteikimo direktorius
Tarptautinė arboristikos draugija

2018 m. birželio 6 d.
Išdavimo data

/Parašas/
Caitlyn Pollihan
Vykdomasis direktorius
Tarptautinė arboristikos draugija

2023 m. birželio 6 d.
Galiojimo pabaigos data

Marijampolė, 2018-07-02

Vertimą atliko vertėja Rasa Klikūnienė. Su LR BK 235 straipsniu, numatančiu baudžiamąją
atsakomybę už melagingą ir žinomai neteisingą vertimą, vertėja supažindinta.

Vertėjų biuro UAB „Eurolingvo“
direktore Rasita Treinienė.

Renaldas Žilinskas





APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

RENALDAS ŽILINSKAS

(vardas ir pavardė asmens, kuriam išduotas nepriklausomo želdynų ir želdinių eksperto kvalifikacijos pažymėjimas)

NEPRIKLAUSOMO ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ EKSPERTO
KVALIFIKACIJOS ATESTATAS
2022-02

(išdavimo data ir registracijos Nr.)

Šis atestatas patvirtina, kad asmuo, kuriam jis išduotas, atitinka Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, keliamus nepriklausomam želdynų ir želdinių ekspertui, ir turi teisę atlikti želdynų ir želdinių būklės ekspertizę.

Nepriklausomo želdynų ir želdinių eksperto kvalifikacijos atestatas galioja neterminuotai.

Direktorė

Milda Račienė

(pareigos, parašas, atestatą išduodančio asmens vardas, pavardė)

DETALŲ METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nepriklausomų želdynų ir želdinių ekspertų kvalifikacijos atestatas (arboristas@kzeg.lt)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-02-17 Nr. (26)-NŽE-2
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	MILDA RAČIENĖ, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-17 10:12:04
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-02-17 10:12:21
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-21 - 2024-09-20
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-02-17 10:37:58
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2022-02-17 10:38:14
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-02-17 atspausdino Danguolė Petravičienė
Paieškos nuoroda	



CERTIFICATE

RENALDAS ŽILINSKAS

Date of birth: 02/04/1968

ID: 005831

successfully passed the examination as

Veteran Tree Specialist
Practising Level

Date and place of the certification:
Slavkov u Brna, 20/11/2019

Valid until:
12/2022

Jonathan Cocking

President of the European Arboricultural Council e.V.

Josef Grábner

President of Arboricultural Academy

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



