

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 38 POSĖDYJE
PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.		Dalyvavo tarybos narių	Balsavo	Už	Prieš	Susilaikė	Bendru sutarimu
T1-189	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T1-272 „Dėl 2021–2028 metų Plungės rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo prioritetų sąrašo kriterijų patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	22	22	21	-	1	b. s.
T1-190	Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo patikėjimo teise uždarajai akcinei bendrovei „Plungės šilumos tinklai“.	22	-	-	-	-	b. s.
T1-191	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-171 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-192	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 14 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Plungės rajono savivaldybės teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo negaliojančiu.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-193	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-173 „Dėl atstovo delegavimo į Regioninę kultūros tarybą“ pakeitimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-194	Dėl pritarimo Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis įgyvendinant 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos pažangos priemonę Nr. 12-003-03-05-01 „Įdiegti vieną langelį karjerai planuoti ir įgūdžiams tobulinti“.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-195	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-8 „Dėl Specialiosios tikslinės dotacijos mokymo lėšų dalies, tenkančios	20	-	-	-	-	b. s.

Savivaldybei, apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

T1-196	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2022–2023 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-197	Dėl Plungės rajono istorinių gyvenviečių pastatų išorės tvarkybos darbų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-198	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-199	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-104 „Dėl pritarimo projektui „Valstybinių melioracijos statinių rekonstravimas Plungės rajone“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-200	Dėl gatvės pavadinimo suteikimo ir gatvių geografinių charakteristikų pakoregavimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-201	Dėl Plungės rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtos specialiojo plano keitimo patvirtinimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-202	Dėl ilgalaikio materialiojo turto įregistravimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-203	Dėl Savivaldybėje teikiamų paslaugų kainų patvirtinimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-204	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-184 „Dėl Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ nuosavo kapitalo dydžio pakeitimo“ pakeitimo.	18	-	-	-	-	b. s.

T1-205	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-81 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-206	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-207	Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-208	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	16	16	13	-	3	
T1-209	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-70 „Dėl 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.	19	-	-	-	-	b. s.



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

38 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. rugsėjo 22 d. Nr. T-8
Plungė

Posėdis įvyko 2022 m. rugsėjo 22 d., 13:00–16:10 val.

Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.

Posėdžio protokolą rašė Renata Vičienė, Protokolo skyriaus vyr. specialistė.

Posėdžio protokolą rašė Ina Petrauskienė, Protokolo skyriaus specialistė.

Posėdyje dalyvavo 22 Savivaldybės tarybos nariai.

Posėdyje nedalyvavo: Gintarė Drackienė, UAB „Apotheca vaistinė“ filialas 58 farmacinės veiklos vadovė – vaistininkė; Gediminas Norvaišas, dirbantis pagal individualią veiklą; Jolanta Skurdauskienė, Žemaičių dailės muziejus direktoriaus pavaduotoja.

Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

Savivaldybės tarybos 38 posėdžio vaizdo įrašas publikuojamas Plungės rajono savivaldybės www.youtube.com kanalu.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 38 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

2. Informacijos apie UAB „Plungės šilumos tinklai“ pasirengimą centralizuotam šildymo tiekimui pristatymas.

Pranešėja Margarita Charitonova, UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė.

3. Plungės rajono moksleivių brandos egzaminų rezultatų analizė ir priemonių ugdymo kokybei gerinti aptarimas.

Pranešėjas Gintautas Rimeikis, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas.

4. Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų kultūros, švietimo ir sporto projektų pristatymas.

Pranešėjai:

Ingrida Uznevičiūtė, Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistė,

Gintautas Rimeikis, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas.

5. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-171 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimo.

6. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 14 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Plungės rajono savivaldybės teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo negaliojančiu.

7. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-173 „Dėl atstovo delegavimo į Regioninę kultūros tarybą“ pakeitimo.

8. Dėl pritarimo Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis įgyvendinant 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos pažangos priemonę Nr. 12-003-03-05-01 „Įdiegti vieną langelį karjerai planuoti ir įgūdžiams tobulinti“.

9. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-8 „Dėl

Specialiosios tikslinės dotacijos mokymo lėšų dalies, tenkančios Savivaldybei, apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

10. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2022–2023 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimo.

11. Dėl Plungės rajono istorinių gyvenviečių pastatų išorės tvarkybos darbų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.

12. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.

13. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-104 „Dėl pritarimo projektui „Valstybinių melioracijos statinių rekonstravimas Plungės rajone“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimo.

14. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo ir gatvių geografinių charakteristikų pakoregavimo.

15. Dėl Plungės rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano keitimo patvirtinimo.

16. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo patikėjimo teise uždarajai akcinei bendrovei „Plungės šilumos tinklai“.

17. Dėl ilgalaikio materialiojo turto įregistravimo.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

18. Dėl Savivaldybėje teikiamų paslaugų kainų patvirtinimo.

19. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-184 „Dėl Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ nuosavo kapitalo dydžio pakeitimo“ pakeitimo.

20. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-81 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

21. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

22. Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo.

23. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

24. Informacijos, klausimai, paklausimai.

24.1. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022 m. rugpjūčio 30 d. rašto Nr. 1-622 „Dėl savivaldybių tarybų narių draudimo socialiniu draudimu“ aptarimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

24.2. Informacijos pateikimas dėl UAB „Veistas“ 100% akcijų įsigijimo.

Pranešėjas UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius Vidimantas Domarkas.

PAPILDOMI KLAUSIMAI:

25. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T1-272 „Dėl 2021–2028 metų Plungės rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo prioritetų sąrašo kriterijų patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

26. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-70 „Dėl 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 38 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę. Informuota, kad joje – 2 papildomi klausimai, kuriuos prieš pat šį posėdį aptarė jungtinio Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų bei Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitetų posėdžio dalyviai.

Pasak Audriaus Klišonio, Savivaldybės administracija papildomų klausimų sprendimų projektus pateikė ne laiku, tačiau, atsižvelgiant į šių klausimų aktualumą, siūloma juos įtraukti į darbotvarkę.

Savivaldybės meras pasiūlė pačioje posėdžio pradžioje apsvarstyti 25-ąją darbotvarkės klausimą, nes tik jam įsigaliojus, galės priimti sprendimą dėl 26-ojo darbotvarkės klausimo. Taip pat pasiūlyta po 25-ojo klausimo svarstymo padaryti trumpą pertraukėlę.

Adomas Zamulskis paprašė leisti 16-ąją darbotvarkės klausimą apsvarstyti prieš 2-ąją darbotvarkės klausimą, nes jie abu susijęs su šiluma.

Audriaus Klišonio ir Adomo Zamulskio pateiktiems pasiūlymams neprieštarauta, sutarta posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę su dviem papildomais klausimais.

NUSPRESTA:

1. Pačioje posėdžio pradžioje apsvarstyti 25-ąją darbotvarkės klausimą, po to daryti pertraukėlę, o grįžus po jos, aptarti 16-ąją darbotvarkės klausimą. Kitus darbotvarkės klausimus svarstyti įprasta seka.

2. Posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę su dviem papildomais klausimais.

PAPILDOMAS KLAUSIMAS.

25. SVARSTYTA. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T1-272 „Dėl 2021–2028 metų Plungės rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo prioritetų sąrašo kriterijų patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, kad siūloma papildyti Savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 26 d. sprendimą Nr. T1-272 „Dėl 2021–2028 metų Plungės rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo prioritetų sąrašo kriterijų patvirtinimo“ ir jį keitusius sprendimus nauju 3 punktu, kuris skambėtų taip: „3. Plungės rajono savivaldybės taryba, atsižvelgdama į situaciją ir galimą grėsmę, kad gali būti neišsivertintas Kelių priežiūros ir plėtros programos skirtas finansavimas dėl teisinių ginčų ar trečiųjų šalių įtakos, gali atskiru Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinti naują arba pakoreguoti ankstesnį Plungės rajono vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo prioritetinį sąrašą įtraukiant papildomas gatves.“

Pranešėjas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, vyko balsavimas. Jo rezultatai: už – 21, prieš – 0, susilaikė – 1, dalyvavo – 22.

Sprendimas priimtas.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-189 pridedamas).

Savivaldybės meras paskelbė 5 minučių pertrauką.

Pasibaigus pertraukai, Savivaldybės meras paprašė Dainos Martišienės, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkės, pristatyti 16-ąją darbotvarkės klausimą.

16. SVARSTYTA. Ilgalaikio materialiojo turto perdavimas patikėjimo teise uždarajai akcinei bendrovei „Plungės šilumos tinklai“.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-190 pridedamas).

2. SVARSTYTA. Informacijos apie UAB „Plungės šilumos tinklai“ pasirengimą centralizuotam šildymo tiekimui pristatymas.

Pranešėja Margarita Charitonova, UAB „Plungės šilumos tinklai“ (toliau – Bendrovė) generalinė direktorė (toliau – direktorė), informavo, kad, rengiantis naujam šildymo sezonui, darbai vyko tam tikrais etapais, t. y. techniškai paruoštos katilinės ir šilumos trastos bei šildymo ir karšto vandens sistemos, įsigyta kuro, atlikta jungiamosios trastos praktinio veikimo analizė planuojant energetinių išteklių poreikį šildymo sezono metu, suplanuotos ir įgyvendinamos būtiniosios investicijos. Pranešėja apie kiekvieną etapą bei kitus atliktus darbus papasakojo plačiau.

Margarita Charitonova informavo, kad Bendrovė yra užsitikrinsi SM1 ir SM2 kuro visam šildymo sezonui. Papasakota apie vykdytas kuro pirkimo procedūras, kainų kitimo tendencijas.

Pristatydama jungiamosios trastos praktinio veikimo analizę, pranešėja informavo, kad dirbant visu Bendrovės ir nepriklausomo šilumos tiekėjo pajėgumu, biokuro pradės trūkti spaudžiant 15 laipsnių šalčio temperatūrai, t. y. prie tokios temperatūros Bendrovei jau reikės kurti gamtinių dujų katilus. Pranešėja apgailestavo, kad Lentpjūvės g. esantys 2 katilai nėra pajėgūs deginti SM3 kurą, o ministerijos lygiu jau pradėta kalbėti dėl perėjimo prie šios kuro rūšies naudojimo. Bendrovės direktorė negalėjo įvardyti, kada tai tiksliai įvyks, tačiau iš anksto informavo, kad pokyčiams būtina ruoštis.

Margarita Charitonova informavo, kad š. m. rugsėjo 16 d. Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau – VERT) patvirtinus naują Bendrovės šilumos kainą dėl jungiamosios trastos, skaičiuojamasis (teorinis) gamtinių dujų kiekis galutinėje kainoje sumažėjo nuo 32,8 proc. iki 8 proc.

Margarita Charitonova, remdamasi š. m. rugsėjo 20 d. kuro kainų duomenimis, pateikė skaičiavimus, koks yra sąnaudų pokytis kainoje atidarius jungiamąją trasą. Pasak jos, pagal atliktus skaičiavimus, suma siekia 1 475 166 Eur/metams.

Pranešėja pristatė informaciją apie Bendrovės dalyvavimą šilumos aukcionuose, elektros sąnaudas, technologinius nuostolius trasose. Trumpai supažindinta su VERT parengta informacija apie šilumos tiekimo sektoriaus pajamas, grynojo pelningumo koeficientą, šilumos realizaciją bei kainą.

Margarita Charitonova pademonstravo grafiką, kuriame buvo matyti, kaip nuo 2018 metų kito Bendrovės teikiamos paslaugos kaina bei užimama vieta tarp visų Lietuvos šilumos tiekimo įmonių.

Bendrovės direktorė sakė, kad š. m. spalio mėnesio šilumos kaina (be jungiamosios trastos) būtų buvusi 17,42 ct/kWh su PVM (be PVM – 15,99 ct/kWh), tačiau, prieš kelias valandas VERT patvirtinus galutines š. m. spalio mėnesio šilumos kainas su jungiamąja trasa, jos bus 13,19 ct/kWh su PVM (be PVM – 12,09 ct/kWh).

Margarita Charitonova supažindino posėdžio dalyvius su dar keliomis š. m. spalio mėnesio šilumos kainos alternatyvomis.

Bendrovės direktorė pabrėžė vietos energetikos specialistų ir valdžios institucijų bendradarbiavimo svarbą.

Pranešėja pademonstravo 5 min. trukmės vaizdo įrašą apie praėjusią savaitę vykusį Savivaldybės atstovų vizitą Utenoje.

Česlovas Kerpauskas sakė, jog kaip jis suprato iš pristatymo, tai UAB „Plungės bioenergija“ taip pat tieks šilumą.

Margarita Charitonova sakė, jog tieks, jeigu sudalyvaus aukcione.

Česlovas Kerpauskas pastebėjo, jog Plungėje yra tik vienas nepriklausomas šilumos gamintojas (toliau – NŠG). Klausta, kodėl į posėdžius niekada nėra kviečiamas minėtas NŠG atstovas, kad pristatytų, kaip jie yra pasiruošę šildymo sezonui. Pasak Č. Kerpausko, – gal NŠG taip pat susiduria su problemomis.

Direktorė pajuokavo, kad, gal ne jai skirtas šis klausimas dėl NŠG pakvietimo į posėdį.

Savivaldybės meras replikavo, jog direktorė nemato partnerių, todėl yra blogai ir nieko nepadarysi.

Algirdas Pečiulis pastebėjo, jog pranešėja kalbėjo apie kaimo katilinių modernizavimą. Pasak jo, Savivaldybės taryba savo sprendimu yra perdavusi visų švietimo įstaigų katilines UAB

„Plungės šilumos tinklai“, išskyrus Kulių gimnazijos katilinę. Klausta, ar nėra svarstyta, kad perduoti ir minėtos gimnazijos šilumos ūkį bendrovei, kad ji užtikrintų paslaugos teikimą.

Margarita Charitonova sakė, jog apie tai yra kalbėta. Jos teigimu, – jeigu būtų priimtas toks sprendimas, – žinoma, kad Bendrovė perimtų Kulių gimnazijos šilumos ūkį. Akcentuota, jog, kai yra klausama, ar Bendrovė nori perimti minėtą objektą, tai, pasak jos, – tikrai nenori. Margaritos Charitonovos teigimu, nenorima yra todėl, kad apie Kulių gimnazijos šilumos ūkį kalbėti pradėta ne šildymo sezono metu. Todėl nebuvo galima objektyviai įsivertinti, kaip veikia minėta katilinė bei ką bus būtina pasidaryti, kad užtikrinti paslaugos teikimą. Pasak direktorės, reikalingas bent mėnuo, kad įsivertinti esamą situaciją.

Mindaugas Kaunas sakė, jog remiantis praėjusiu šildymo sezonu, buvo atlikti skaičiavimai, kurie parodė, kad Kulių gimnazijos šildymo sąnaudos yra mažesnės už tas sąnaudas, kurių reikėtų, jeigu šildytų UAB „Plungės šilumos tinklai“. Pasak jo, šiai dienai gimnazija pigiau gamina šilumą negu ją tiekia Bendrovė. Paminėta, jog Kulių gimnazijoje tik nuo šių metų yra įdiegta šilumos apskaitos sistema. Kalbėta apie tai, jog ir toliau bus galima stebėti bei analizuoti šilumos kainą ir, jeigu kaina didės – tada bus galima priiminėti Savivaldybės tarybos sprendimą, kad gimnazijos šilumos ūkį perduoti Bendrovei.

Algirdas Pečiulis replikavo, jog nesupranta Direktorius pasakymo, kad gimnazija šildosi pigiau negu šildytų UAB „Plungės šilumos tinklai“. Pasak jo, įranga liktų ten esanti.

Administracijos direktorius pastebėjo, jog Bendrovė šilumos kainą taiko visiems vienodą. Jo teigimu, šiai dienai Kulių gimnazija šildydama savarankiškai, ir įvertinant visas jų sąnaudas, 1 kWh kaina yra žemesnė.

Algirdas Pečiulis sakė, jog, jo nuomone, turėtų būti siekiama, kad šilumos ūkio paslaugas teiktų specialistai, kurie tinkamiau patieks bei modernizuos esamą šilumos ūkį. Pasak jo, jis siūlo ateityje minėtą klausimą panagrinėti Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto posėdžio metu.

Savivaldybės meras pasidžiaugė, kad Bendrovė yra pasiruošusi šiam šildymo sezonui. Pasak jo, praeitų metų šildymo sezonui Bendrovė nebuvo pasiruošusi, nes neturėjo įsigijusi rezervinio kuro bei buvo kūrenama išimtinai dujomis, dėl ko susidarė didelė šilumos kaina. Toliau A. Klišonis paprašė direktorės parodyti skaidrę, kurioje kalbama apie 2022 m. spalio mėnesio šilumos kainą su jungiamąja trasa. Klausta, nuo kurios sumos skaičiuojama minėta 32 proc. nuolaida, t. y. 32,1 proc. mažesnė kaina. Pasak mero, pagal pateiktą informaciją – 13,19 ct/kWh yra oficiali kaina. Klausė, nuo kokios sumos paskaičiuota nuolaida.

Margarita Charitonova sakė, jog nuo tos kainos, kuri yra pateikta ir buvo paskaičiuota šilumos kaina.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog skaidrėje yra pateikta 17,42 ct/kWh su PVM šilumos kaina. Pasak jo, tokios kainos niekada nebuvo, t. y. niekur ji nebuvo paskelbta, todėl nuolaidą galima paskaičiuoti ir nuo 19,80 ct/kWh. A. Klišonio nuomone, nuolaidą reikėtų skaičiuoti nuo tos kainos, kuri šiuo metu yra galiojanti, t. y. šiuo metu galiojanti šilumos kaina yra 15,77 ct/kWh, o ne 13,19 ct/kWh. Akcentuota, kad direktorė pasakė ne tuos skaičius.

Margarita Charitonova sakė, jog ji atsakys į užduotą klausimą, tačiau pirmiausia nori paprašyti mero ateityje laikytis Savivaldybės tarybos reglamento. Pasak jos, posėdžio pirmininkas, norėdamas diskutuoti, turi perduoti posėdžio vedimą kitam asmeniui. Kalbėta, jog dabar gausis „biški bardakas“. Toliau direktorė kalbėjo: „Visų pirma, ši kaina yra apskaičiuota lygiai taip pat, kaip apskaičiuota rugsėjo mėnesio bei rugpjūčio. Būtų buvusi oficiali kaina pagal prieš tai galiojusią metodiką. Galite kreiptis paklausimu į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą, jeigu netikite mano žodžiais. Jie jums pateiks tokį patį skaičių, nes jie turi skaičiuoklę ir jie tvirtina mūsų kainą. Tai va dabar spalio mėnesio kaina būtų buvusi tokia, nes tokia yra skaičiuoklė, tokia yra metodika.“

Audrius Klišonis sakė, jog jis direktorės paklausė labai konkretaus dalyko, t. y., nuo kurios kainos buvo paskaičiuota mažesnė kaina. Padėkota už atsakymą. Pasak mero, VERT-o pateiktoje informacijoje jis niekada nematė tokios kainos, todėl jam ir kilo toks klausimas. Kalbėta: „Iš tikrųjų atrodo labai gražiai, ir kai jūs pristatėte Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komitete, kad kaina mažes 20 proc., – iš tikrųjų galima džiaugtis tuo. Aš manau, kad vartotojai tuo džiaugiasi, bet tiesiog noriu pasakyti tai, kad būtent nuo rugpjūčio iki rugsėjo mėnesio, šilumos kaina pakilo 26 proc..“

Savivaldybės taryba nėra ta institucija, kuriai reikia pasakyti vien tik geras naujienas, – reikia pasakyti visas. Kažkaip aš negirdėjau, kad Jūs būtumėte skelbę viešai ir džiuginę gyventojus tuo, kad nuo rugpjūčio iki rugsėjo jūs padidinote kainą 26 proc., – ne Jūs, VERT-as padidino kainą, bet tai yra 26 proc. didėjimas. Tai yra vienas dalykas.“ Pasak mero, kaina nuo rugpjūčio iki rugsėjo padidėjo du kartus. Toliau meras tęsė: „Jeigu mes taikome 20 proc. nuolaidą, tai man panašu į nesąžiningus prekybininkus, kurie daro akcijas ir kainą užkelia 300 proc., ir po to taiko 40 proc. nuolaidą. Tai šiuo atveju, Šilumos tinklai nėra turbūt ta prekybinė įmonė, – ir iš tikrųjų pagal kainų dydį regione, mes esame lyderiai blogąja prasme.“ Toliau A. Klišonis pateikė kitų aplinkinių savivaldybių šilumos kainas. Taip pat kalbėta apie tai, kad Bendrovė yra lyderė regione dėl patiriamų šilumos nuostolių Pasak jo, UAB „Plungės šilumos tinklai“ patiriami nuostoliai šilumos trasose yra didžiausi regione – 19,70 proc., kai šiuo atveju Telšių – 15,41 proc., tas pats mažukas miestas Skuodas patiria 13,27 proc. nuostolio. Toliau meras kalbėjo apie išaugusią karšto vandens kainą, kuri per metus padidėjo nuo 5,68 iki 10,15 eurų. A. Klišonio teigimu, reikia būti sąžiningais ir gyventojams pateikti informaciją tokią, kokia ji yra. Klausta, ką tuo klausimu galvoja Bendrovės direktorė.

Margarita Charitonova kalbėjo: „Aš galvojau taip, kad Utenos mero pasisakymas dėl tuščio politikavimo kažkaip paveiks į teigiamą pusę, bet vis dėlto mes grįžtame prie to paties, nuo ko pradėjome. Kainą nustatinėjau ne aš. Dabartinė ta kaina yra tokia, kokia yra rugsėjo mėnesį. Ji yra įvertinta gamybos savikaina 2020 metų, – ne 2021, o 2020 metų. 2021 metų perskaičiavimas, – apie ką Jūs kalbate, kad ženkliai išaugo gamtinių dujų naudojimas ir dėl to taip staigiai sukilo kaina. Čia yra nesąmonė. Todėl, kad 2021 metų mūsų veikla dar neatsispindi į kainą. Tai va, Jūs dabar kalbate apie buvusio vadovo veiklos rezultatus. Taip iš esmės, bet ką aš dar noriu pasakyti, – Jūs lyginate absoliučiai nesuprasdamas, ką Jūs lyginate. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, t. y. – kai Jūs kalbėjote viešai žurnalistams apie Plungės šilumos tinklų nuostolį, – Jums pateikė irgi atsakymą, kad nuostolis buvo sugeneruotas ne dėl mūsų kaltės. Tai, jeigu Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, kuri yra nepriklausomas valstybinis reguliuotojas, kuris atsakingas už visą energetiką sako, kad nuostolis sugeneruotas ne dėl mūsų kaltės, o dėl objektyvių priežasčių. Tai jūs dabar norite pateikti, kad aš esu kalta dėl rezultatų, kurių tikrai negalėjau įtakoti. Aš nežinau, – čia buvo Jūsų ilgas pasisakymas, bet ką man į tai atsakyti, aš tikrai nežinau.“

Audrius Klišonis sakė, jog nebereikia nieko sakyti.

Vyko diskusija, po kurios Savivaldybės meras sakė, jog džiugu, kad pagerėjo Bendrovės darbuotojų darbo bei buitinės sąlygos, bei kinta Bendrovės darbuotojų darbo užmokestis, t. y. žmogiškasis faktorius taip pat turi įtakos darbui. Kalbėta, jog peržiūrėjus Bendrovės viešai skelbiamą interneto svetainėje informaciją apie darbo užmokestį, yra smagu matyti, kad palyginus I ir II ketvirčius, specialistų atlyginimai išaugo 29 eurai. Tuo tarpu darbininkų atlyginimai sumažėjo 76 eurai. Valdybos narių darbo užmokestis išaugo 139 eurai, o vadovų, kurių yra keturi, – vidutinis atlyginimas išaugo 548 eurai. Klausta, ar tokia socialiai atsakinga įmonė, kokia norima ir stengiamasi būti, į tas proporcijas žiūri tvarkingai. Pasidomėta, koku būdu susidarė minėti skirtumai.

Bendrovės direktorė perklausė mero, ar pasak jo, darbininkų atlyginimas sumažėjo. Paprašyta mero pateikti konkrečius skaičius.

Savivaldybės meras sakė, kad gali konkrečiai pacituoti skaičius, kuriuos išsitraukė iš interneto svetainės. Kalbėta: „Darbininkai, 2022 metų I ketvirtis, vidutinis atlyginimas – 1 424 eurai. II ketvirtis – 1 340 eurų. Ženkliai mažesnis, tai aš čia suklydau. Teisingai, sumažėjo 76 eurai. Čia yra jūsų skaičiai.“

Margarita Charitonova pastebėjo, jog, jeigu meras atvyktų į Plungės šilumos tinklus ir pasikalbėtų su darbuotojais, tai jie jam patvirtintų, kad nė vienam atlyginimas nesumažėjo, o priešingai, visi darbuotojai gauna priedus ir pan. Kalbėta, jog galbūt mero turimoje statistikoje, kurios ji nematė, – ir šiaip meras galėjo atvažiuoti į Bendrovę. Pasikartota, jog Bendrovės darbuotojų atlyginimai nemažėjo, ir bendrai ji nežino, iš kur meras gavo tokius skaičius.

Audrius Klišonis pasidomėjo, ar yra techninės galimybės prisijungti prie interneto ir pasižiūrėti UAB „Plungės šilumos tinklai“ puslapį.

Vyko diskusija, kurios metu buvo laukiama, kad būtų prisijungta prie interneto.

Laukiant prisijungimo prie interneto, Liudas Skierus kalbėjo: „Ar teisingai suprantu, kad meras nesupranta jog lig šiolei buvo dujų dedamoji 32 proc., dabar nukrito iki 8 proc., ir, kad dujų kaina per paskutinius metus padidėjo 12 kartų. Ar aš teisingai suprantu šitą, ir iš to išeina dar VERT-o skaičiuoklė? Ar aš teisingai suprantu, kad Skuode nenaudoja dujų ir skaičiuoklėje nėra.“

Pranešėja sakė, jog taip, ir Skuodas dujų nenaudoja. Vėliau direktorė dar kartą bandė pasakyti, kad jų kaltės kainos išaugime nėra, nes ir VERT-as tos kaltės nemato, nes viskas yra objektyvu ir tvarkinga. Kalbėta: „Tai žmogus, kuris absoliučiai nėra susijęs su energetika, – negi daugiau išmano negu visa Valstybinė energetikos reguliavimo taryba ir Energetikos ministerija. Nu kokiame mes pasaulyje gyvename.“

Savivaldybės meras replikavo: „Aš tiesiog labai džiaugiuosi, kad gerbiama Margarita Charitonova žino, ko aš nesuprantu. Ačiū labai.“

Audrius Misiūnas paprašė nutraukti diskusijas, kurios yra beprasmės.

Adomas Zamulskis sakė, jog jis pritaria A. Misiūnui, nes yra ta teisė siūlyti, nes „važiuojama į pievas“. Kalbėta: „Tiesiai šviesiai pasakysiu, – man tikrai didelė gėda čia dalyvauti ir tokio lygio diskusijoje dalyvauti. Pasinaudosiu, berods 49 reglamento punktu, kad galima Tarybos daugumai pritarus nutraukti diskusiją. Aš noriu pasinaudoti šita teise ar reglamento punktu.“

Audrius Klišonis kalbėjo: „Jeigu linkstame prie to, kad nenorime tos informacijos turėti, tai tą informaciją, kurią aš ištraukiau iš Šilumos tinklų, aš persiųsiu visiems tarybos nariams, tame tarpe ir dėl atlyginimų kritimo. Aš manau, kad mes visi susilauksime įdomaus paaiškinimo iš Šilumos tinklų direktorės.“

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklausa informacija.

3. SVARSTYTA. Plungės rajono moksleivių brandos egzaminų rezultatų analizė ir priemonių ugdymo kokybei gerinti aptarimas.

Pranešėjas Gintautas Rimeikis, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas, pristatė Plungės rajono moksleivių brandos egzaminų rezultatus ir ugdymo kokybei gerinti numatytas priemones (medžiaga pridedama).

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklausa informacija.

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų kultūros, švietimo ir sporto projektų pristatymas.

Pranešėja Ingrida Uznevičiūtė, Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistė, pristatė informaciją apie Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis finansuotus kultūros srities projektus bei pademonstravo užfiksuotas vykusią renginių akimiras (medžiaga pridedama).

Pranešėjas Gintautas Rimeikis pristatė informaciją apie Plungės rajono savivaldybės biudžeto lėšomis finansuotus švietimo ir sporto sričių projektus bei pademonstravo keletą nuotraukų (medžiaga pridedama).

Marijus Kaktys priminė, kad įgyvendinant kultūros įstaigų reformą, buvo žadėta, jog keletą kartų per metus kultūriniai renginiai bus organizuojami ir atokesnėse gyvenvietėse, pvz. Gintališkėje. Jo teigimu, renginiai nevyksta, gyventojai – užmiršti. Klausta, kodėl taip yra.

Ingrida Uznevičiūtė atsakė, kad šito reikėtų klausti kultūros centrų direktorių. Atkreiptas dėmesys į tai, jog mažosios įstaigos, bendruomenės prastai parašo projektų paraiškas, dėl to ir negauna finansavimo. Rekomenduota konsultuotis su Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus darbuotojais.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklausa informacija.

5. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-171 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatė parengto sprendimo projekto esmę.

Informuota, kad rugpjūčio mėnesį posėdžiavę Komiteto nariai pritarė 3-iojo pirmokų klasės komplekto steigimui Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijoje.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-191 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. rugpjūčio 14 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Plungės rajono savivaldybės teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo negaliojančiu.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė parengtą sprendimo projektą.

Pasak pranešėjos, nauja tvarka bus patvirtinta Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-192 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-173 „Dėl atstovo delegavimo į Regioninę kultūros tarybą“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad į Regioninę kultūros tarybą vietoje Žemaitijos nacionalinio parko Gamtos ir kultūros paveldo skyriaus vyr. specialistės-etnografės Aldonos Kuprelytės siūloma deleguoti Plungės rajono savivaldybės administracijos Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus vedėją Vidą Saukalienę.

Audriui Klišoniui pasiteiravus, kada Vida Saukalienė grįš iš vaiko priežiūros atostogų, Mantas Česnauskas atsakė, jog ji į darbą galimai planuoja grįžti po naujų metų.

Mantas Česnauskas patikino, kad viskas su Vida Saukalienne suderinta, ji sutiko tapti Regioninės kultūros tarybos nare.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-193 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Pritarimas Savivaldybės dalyvavimui partnerio teisėmis įgyvendinant 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos pažangos priemonę Nr. 12-003-03-05-01 „Įdiegti vieną langelį karjerai planuoti ir įgūdžiams tobulinti“.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Informuota, kad projekto įgyvendinimo metu planuojama įsteigti 4,5 karjeros specialisto etato.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-194 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-8 „Dėl Specialiosios tikslinės dotacijos mokymo lėšų dalies, tenkančios Savivaldybei, apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad siūloma papildyti Specialiosios tikslinės dotacijos mokymo lėšų dalies, tenkančios Savivaldybei, apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo 17 punktą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-195 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2022–2023 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė supažindino su sprendimo pakeitimais.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-196 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Plungės rajono istorinių gyvenviečių pastatų išorės tvarkybos darbų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė Istorinių gyvenviečių pastatų išorės tvarkybos darbų finansavimo tvarkos aprašo pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-197 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T1-189 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą.

Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą. Supažindino su siūlomomis nustatyti vidutinėmis kietojo ar kitokio kurio kainomis, numatytomis būsto išlaidų ir išlaidų karšto vandens ruošimo kompensacijoms apskaičiuoti: mišrių malkų kaina – 102,00 Eur už vieną kietmetrį; akmenų anglies – 0,43 Eur už kilogramą; durpių briketų – 0,22 Eur už kilogramą; suskystintų naftos dujų – 0,90 Eur už kilogramą. Akcentavo, kad, nepateikus kuro įsigijimo dokumentų, kompensuojamos išlaidos prilyginamos mišrių malkų įsigijimui.

Raimondas Doviltis klausė, ar gyventojas, turintis savo mišką, bet samdantis žmogų malkoms paruošti, gali pretenduoti į numatytas kompensacijas.

Jolanta Puidokienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja, sakė, kad apribojimai netaikomi ir, minėtu atveju, gyventojai gali pretenduoti į socialinę paramą. Akcentavo, kad, šildantis kietuoju kuru, kuro įsigijimą patvirtinančių dokumentų pateikti nereikia.

Algirdas Pečiulis atkreipė dėmesį, kad, vadovaujantis Aprašu, nukentėjus nuo gaisro, socialinę paramą gauti turi teisę tik namo šeimininkas, neatsižvelgiant į name gyvenančių šeimų skaičių. Siūlė šią situaciją įvertinti ir pakoreguoti Aprašą, numatant galimybę skirti paramą visoms nuo gaisro nukentėjusioms šeimoms.

Jolanta Puidokienė informavo, kad namo savininkas gali kreiptis dėl vienkartinės išmokos skyrimo nukentėjus nuo gaisro. Kiti name gyvenantys asmenys gali pateikti daiktų sąrašą ir kreiptis dėl kompensacijos gaisro padarytiems nuostoliams atlyginti.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis klausė, ar tikrai, kūrenant kietuoju kuru (malkomis), kuro įsigijimo dokumentų pateikti nereikia. Jo nuomone, atidaroma „pandoros skynia“ ir galimybė gauti išmokas galės pasinaudoti alkoholiu piktnaudžiaujantys asmenys, kurie nesikūrena ir nesikūrens. Akcentavo, kad, neprašant pateikti kuro įsigijimo dokumentų, skatinamas šešėlinis verslas, nes valstybei nesumokami pridėtinės vertės mokesčiai (toliau – PVM).

Jolanta Puidokienė informavo, kad iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautas raštas, kuriame nurodoma, kad iš gyventojų negalime reikalauti kuro įsigijimą patvirtinančių dokumentų. Jei gyventojas pateiktas prašymas atitinka reikalavimus, kompensaciją privalome skirti. Paminėjo, kad, gyventojams šildantis dujomis, būtina pateikti informaciją apie šios rūšies kuro suvartojimą.

Savivaldybės meras informavo, kad vykusio susitikimo su merais metu dėl kompensavimo už kietą kurą buvo nemažai diskutuota. Paminėjo, kad Jurbarko savivaldybėje planuojama teikti

sprendimo projektą, kuriuo, nepistačius kuro įsigijimą patvirtinančių dokumentų, siūloma apmokėti tik 50% patvirtintos kuro kainos. Audrius Klišonis akcentavo, jog būtina skatinti legalų verslą, kad būtų mokami mokesčiai. Įžvelgė grėsmę, kad alkoholio mėgėjai skirtus pinigus panaudos ne pagal paskirtį.

Raimondas Doviltis kalbėjo, kad Priklausomybių kabineto bus galima paprašyti pateikti informaciją apie piktnaudžiaujančius alkoholiu asmenis ir jiems kompensacijų nemokėti. Akcentavo, kad kaimo žmonėms būtų labai sudėtinga pateikti malkų įsigijimo dokumentus. Kalbėjo apie PVM taikymą.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad pasiūlymas geras. Klausimas, ar mes galime įvesti papildomus reikalavimus. Jei yra galimybė apsaugoti žmonių sveikatą, siūlė ja pasinaudoti ir padaryti paslaugą sau ir kitiems, į Aprašą įtraukiant papildomą punktą. Jei Įstatymas tokios galimybės nenumato, siūlė šiuo klausimu nediskutuoti.

Savivaldybės meras klausė Jolantos Puidokienės, kokio statuso yra iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos gautas raštas.

Jolanta Puidokienė informavo, kad minėtas raštas yra pasirašytas ministrės ir jame pateikti nurodymai savivaldybėms.

Algirdas Pečiulis kalbėjo, kad yra Vyriausybės nutarimas ir numatytos išlygos.

Jolanta Puidokienė informavo, kad, kilus įtarimui dėl galimo piktnaudžiavimo, Skyriaus darbuotojai vyksta pas gyventojus ir įvertiną situaciją. Kalbėjo, kad, išaugus paramos gavėjų skaičiui, kontrolę vykdyti bus sudėtinga.

Jonas Mockūnas siūlė priimti protokolinį sprendimą – kreiptis į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją, nurodant, kad, nenumačius priemonių tinkamai kieto kuro apskaitai bei kontrolei vykdyti, Plungės rajono savivaldybės taryba įžvelgia spragas bei piktnaudžiavimo grėsmę. Akcentavo, jog pinigai lengvai gaunami, o kontrolės nėra.

Gintaras Bagužis kalbėjo, kad, vadovaujantis statistiniais tyrimais, 10% gyventojų turi įvairių problemų. Jo nuomone, dėl šių žmonių neturėtų kentėti „normalūs“ gyventojai. Siūlė pritarti numatytoms kainoms, o Socialinės paramos skyriui pavesti vykdyti priežiūrą.

Asta Beierle Eigirdienė kalbėjo apie įsigytų malkų perpardavimo galimybę. Jos nuomone, Socialinės paramos skyriaus apkrauti nereikėtų.

Savivaldybės meras siūlė pritarti pateiktam sprendimo projektui. Kreiptis į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją dėl galimybės numatyti priemones kieto kuro kompensacijų apskaitai ir kontrolei vykdyti.

Šiam pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUSPRESTA:

1. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-198 pridedamas).
2. Kreiptis į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją dėl galimybės numatyti priemones kieto kuro kompensacijų apskaitai ir kontrolei vykdyti.

13. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T1-104 „Dėl pritarimo projektui „Valstybinių melioracijos statinių rekonstravimas Plungės rajone“ ir lėšų skyrimo“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-199 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Gatvės pavadinimo suteikimas ir gatvių geografinių charakteristikų pakoregavimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė sprendimo projekto esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-200 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano keitimo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą.

Informuota apie gautą teigiamą Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvadą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-201 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Ilgalaikio materialiojo turto įregistravimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengto sprendimo projekto esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-202 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Savivaldybėje teikiamų paslaugų kainų patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-203 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimo Nr. T1-184 „Dėl Savivaldybės įmonės „Plungės būstas“ nuosavo kapitalo dydžio pakeitimo“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-204 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-81 „Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-205 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė parengto sprendimo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-206 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-207 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė pagrindinius Savivaldybės biudžeto pakeitimus. Paminėta, jog pajamos didinamos 88,067 tūkst. Eur.

Algirdas Pečiulis pasakė, kad jau ne kartą buvo prašyta informacijos, susijusios su Savivaldybės biudžeto pakeitimais. Atsižvelgdamas į tai, jog iki šiol nėra gavęs prašytos informacijos apie įstaigų pateiktus prašymus, tarybos narys pareiškė, kad dėl šio sprendimo priėmimo susilaikys.

Adomas Zamulskis pasakė, kad taip pat nematė nė vieno prašymo.

Algirdas Pečiulis reiškė nepasitenkinimą tuo, jog nėra reaguojama į jo prašymus.

Adomas Zamulskis sakė, kad galės paprašyti Finansų ir biudžeto skyriaus pateikti šią informaciją.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis, palaikydamas Algirdą Pečiulį, pareiškė, kad balsavime dėl šio sprendimo taip pat nedalyvaus, todėl perdavė posėdžio vedimą savo pavaduotojai Astai Beierle Eigirdienei.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, Asta Beierle Eigirdienė paskelbė balsavimą. Jo rezultatai: už – 13, prieš – 0, susilaikė – 3, dalyvavo – 16.

Sprendimas priimtas.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-208 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T1-70 „Dėl 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, kad, atsižvelgiant į šios dienos posėdyje priimtą sprendimą Nr. T1-189, siūloma į 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo pirmą vietą įrašyti Lentpjūvės gatvę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis apgailestavo, kad likus kiek mažiau nei mėnesiui iki koregavimo su Lietuvos automobilių kelių direkcija pabaigos, tenka priimti tokį sprendimą. Jo teigimu, šiuo sprendimu nuviliami ne tik Varkalių kaimo gyventojai, bet ir kitų, sąraše esančių gatvių gyventojai.

Pasak Savivaldybės mero, sprendimas yra būtinas, tačiau atkreiptas dėmesys į tai, jog per 8 jo darbo metus Savivaldybėje, pirmą kartą Savivaldybės administracija nesugeba panaudoti kelių tvarkymui skirtų pinigų. Apgailestauta, kad Savivaldybės administracijos direktorius Mindaugas Kaunas nesuvaldė situacijos ir, žinodamas problematiką nuo birželio mėnesio, nepriėmė reikiamų sprendimų.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

Adomas Zamulskis savo pasisakymą po sprendimo priėmimo užbaigė retoriniu klausimu „iki kokie mes dar lygio krisim toje taryboje“?

Audriaus Klišonio teigimu, tas faktas, jog nuo birželio mėnesio žinoma problema sprendžiama tik rugsėjo mėnesio pabaigoje, rodo situacijos nevaldymą. Jo nuomone, vienokių ar kitokių sprendimų reikėjo anksčiau.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-209 pridedamas).

24.2. Informacijos pateikimas dėl UAB „Veistas“ 100% akcijų įsigijimo.

Pranešėjas UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – UAB TRATC) direktorius Vidimantas Domarkas informavo, kad UAB „Veistas“, neturėdama jokio savo turto, valdo mūsų turtą ir už tai gauna pinigus. Todėl UAB TRATC planuoja įsigyti UAB „Veistas“

turimas akcijas už 200 000 eurų ir prašoma Savivaldybės tarybos pritarimo. Paminėjo, kad akcijų įsigijimo klausimas bus svarstomas rugsėjo 30 d. vykstančiame akcininkų susirinkime.

Savivaldybės meras kalbėjo, jog tam, kad Savivaldybės tarybos nariai galėtų priimti sprendimą, reikalinga išsamesnė informacija apie akcijų įvertinimą. Paprašė pristatyti esmę.

Vidimantas Domarkas informavo, kad verslo vertinimas buvo atliktas, o akcijos įvertintos 100 000 eurų.

Aidas Kėsas klausė, kas bus, jei akcijų nepirksime. Akcentavo, kad akcijos įvertintos 100 000 eurų, o už jas planuojama sumokėti 200 000 eurų. Jo nuomone, gali būti ir kitoks sprendimas.

Vidimantas Domarkas informavo, jog Klaipėdos apygardos teisme yra iškelta byla dėl tarifo 2022 m. didinimo 10 eurų 2022 metais. Paminėjo, kad iš savivaldybių į sąvartyną suvežama 30 000 tonų atliekų. Informavo, kad šių metų išlaidos gana didelės. Atkreipė dėmesį, kad 10 eurų didesnis tarifas būtų taikomas ir kitais metais. Vidimantas Domarkas informavo, kad kiekvienais metais teisiniams ginčams spręsti bendrovė išleidžia 40 000 eurų. Per tris likusius metus bylinėjimosi išlaidos sudarys 120 000 eurų. Įvertinus minėtas aplinkybes, manoma, kad akcijas įsigyti yra tikslinga.

Aidas Kėsas kalbėjo, kad situacija įdomi. Atkreipė dėmesį, kad kiekvienais metais teisiniams ginčams spręsti bendrovė išleidžia 40 000 eurų. Klausė, ar UAB TRATC bylas pralaimi.

Vidimantas Domarkas informavo, kad ne visus teisinius procesus bendrovė pralaimi ir dalį bylinėjimosi išlaidų bendrovė susigrąžina. Kalbėjo, kad išlaidos yra, o nesibylinėti ir sutikti su visomis sąlygomis bendrovė negali.

Adomas Zamulskis klausė, ar 200 000 eurų suma visų keturių savivaldybių kaina.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad minėta suma UAB TRATC išlaidos ir 200 000 eurų suma būtų mokama iš bendrovės sukauptos ir sąvartyno uždarymui numatytos sumos. Informavo, kad sąvartyną numatyta uždaryti po 25 metų. Paminėjo, jog, vadovaujantis verslo įvertinimu, per tris metus įmanoma uždirbti 100 000 eurų.

Adomas Zamulskis klausė, ar kitos savivaldybės pritarė akcijų įsigijimui.

Vidimantas Domarkas informavo, kad akcijų įsigijimui yra pritarusi Rietavo savivaldybė. Telšių ir Mažeikių savivaldybės šį klausimą aptars kitą savaitę vykstančiuose savivaldybių tarybų posėdžiuose.

Savivaldybės meras atkreipė dėmesį, kad UAB „Veistas“ planuoja didinti tarifą 10 eurų ir tai yra pakankamai daug. Klausė, kiek planuoja didinti tarifą UAB TRATC, įsigijus akcijas. Paminėjo, kad vadovaujantis nustatyta tvarka, bendrovė kitą mėnesį privalo pateikti įkainius kitiems metams.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad, įsigijus UAB „Veistas“ akcijas, bendrovė neplanuoja didinti įkainio, nes tai neturės reikšmės kainai. Paminėjo, kad iš mokamos 40 eurų už toną kainos UAB „Veistas“ yra įmanoma sutvarkyti atliekas, įskaitant ir jų išvežimą deginti.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad savivaldybėms nepritarus akcijų įsigijimui, yra tikimybė, jog kitais metais atliekų tvarkymo kaina gali didėti 10-čia eurų. Klausė, kokį siūlymą dėl kainos UAB TRATC, kaip operatorius, numato pateikti.

Vidimantas Domarkas informavo, kad bendrovė neplanuoja didinti tarifo, nes, nupirkus UAB „Veistas“ akcijas, atliekas įmanoma sutvarkyti už tą pačią kainą – 58,50 eurus už toną.

Algirdas Pečiulis priminė, kad projektas buvo įgyvendintas Europos Sąjungos lėšomis. Klausė, ar nėra numatytas reikalavimas, kad operatorius turi būti iš privataus sektoriaus. Domėjosi, ar nebus pažeidžiamos projekto įgyvendinimo sąlygos.

Vidimantas Domarkas informavo, kad projekto viešinimas pasibaigė 2021 metais (po 5 m. įgyvendinus projektą) ir įsipareigojimai ES fondams netaikomi.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad situacija pakankamai įdomi, nes perkamos akcijos, kurių vertė 200 000 eurų ir yra dvigubai didesnė už jų įvertinimo kainą. Atkreipė dėmesį, kad Savivaldybės taryba turi priimti sprendimą, išklausiusi tik žodinį pranešimą. Kalbėjo, kad Administracijos direktorius yra pavaldus Savivaldybės tarybai ir, priimdamas vieną ar kitą sprendimą, turi žinoti mūsų nuomonę. Šiuo atveju, Administracijos direktorius, kaip akcininko

atstovas, priiminės sprendimą ir gaus visą informaciją arba ją turi, tačiau Savivaldybės taryba turės priimti sprendimą vadovaujantis šiandien išklaudyta informacija. Meras džiaugiasi, kad yra daromas posėdžio garso įrašas ir kad spalio mėnesį klausimas dėl įkainių didinimo nebus teikiamas.

Mindaugas Kaunas kalbėjo, kad akcininko teises atstovauja Administracijos direktorius. Informavo, kad UAB TRATC direktorius negali teikti visos informacijos, nes yra pasirašęs pasižadėjimą. Akcentavo, jog buvo pateikta tik galima viešinti informacija. Informavo, kad akcininkai rinksis rugsėjo 30 d. ir priiminės sprendimą. Pridūrė, kad tarybai pateikta tik informacija su esama situacija susipažinti. Administracijos direktorius pažymėjo, kad rinkliavoje minėtas pirkimas neatsispindi, nes šis klausimas nesusijęs su rinkliava. Pažymėjo, kad šiai dienai rinkliavos dydis nedidės.

Adomas Zamulskis kalbėjo, kad jis, įvertinęs iššūkius, susijusius su UAB „Veistas“ veikla, bei įvertinęs kitų savivaldybių praktiką, kai operatorius yra ir atliekų surinkėjas, mano, kad pirkti akcijas – geras sprendimas.

Jonas Mockūnas pageidavo, kad Savivaldybės tarybai būtų pateikti paskaičiavimai, per kiek laiko bendrovė planuoja susigrąžinti 200 000 eurų.

Česlovas Kerpauskas atkreipė dėmesį, kad direktoriaus pasisakyme buvo pažymėta, kad UAB „Veistas“ neturi savo turto. Paprašė paaiškinti, kaip be faktinio turto galima nustatyti akcijų kainą.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad įmonė vykdo savo veiklą ir gauna pajamas. Įmonės vertė – prognozuojamos įmonės pajamos. Informavo, kad yra sudaryta sutartis su UAB „Veistas“ ir minėtai bendrovei mokami pinigai už tai, kad jie su mūsų turtu teikia mums paslaugas. Akcentavo, kad visas turtas yra UAB TRAC nuosavybė. Paminėjo, kad už suteiktas paslaugas UAB „Veistas“ kiekvienais metais sumokama 1 mln. 200 000 eurų.

Algirdas Pečiulis klausė, ar, įsigijus akcijas, liks tas pats juridinis vienetas, ar UAB „Veistas“ bus integruotas į UAB TRATC veiklą.

Vidimantas Domarkas kalbėjo, kad šis klausimas turėtų būti aptartas akcininkų susirinkime. Išanalizavus esamą situaciją, manoma, jog tiksliausia būtų bendrovę reorganizuoti į UAB TRATC padalinį.

Savivaldybės mero nuomone, noras atliekų tvarkymą turėti vienoje rankose yra tikslingas, tačiau svarbu ir teikiamų paslaugų kaina. Kalbėjo, jog, siekiant išlaikyti konfidencialumą, informacija apie derybas neteikiama ir tai yra suprantama. Šiuo metu įdomu tai, kaip UAB TRATC, kaip operatoriui, pavyks tvarkytis tame pačiame sąvartyne ir kokias mes turėsime kainas. Audrius Klišonis akcentavo, kad šiandien buvo pasakyta, kad šiais metais paslaugų kainos ateinantiems metams didinti neplanuojama. Klausė, ar tai bendrovės įsipareigojimas.

Vidimantas Domarkas patikino, kad atliekų tvarkymo kaina – 58,5 eurai už toną – išliks ir kitais metais.

Savivaldybės meras kalbėjo, jog, turėsime šiokią tokią garantiją, kad prie dabartinės infliacijos bendrovė savo vidiniais resursais sugebės tą amortizuoti.

Vidimantas Domarkas atkreipė dėmesį, jog nėra garantijos, kad nekils elektros energijos ir kuro kainos ir tai yra neprognozuojama. Kalbėjo, kad, vadovaujantis šiandieniniais paskaičiavimais, bendrovė sugebės dirbti su šiuo metu esančia atliekų tvarkymo kaina.

Savivaldybės meras kalbėjo, kad, išklaudius informaciją, Savivaldybės nariai išsakė savo nuomonę bei poziciją ir didelių prieštaravimų dėl planuojamų įsigyti akcijų pareikšta nebuvo. UAB TRATC direktoriui palinkėjo sėkmės darbe.

NUSPRESTA. Neprieštarauti, kad UAB „Telšių atliekų tvarkymo centras“ įsigytų 100% UAB „Veistas“ akcijų.

24.1. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022 m. rugpjūčio 30 d. rašto Nr. 1-622 „Dėl savivaldybių tarybų narių draudimo socialiniu draudimu“ aptarimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, kalbėjo, kad Savivaldybių asociacija visoms savivaldybėms persiuntė Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos raštą „Dėl savivaldybės tarybos narių draudimo socialiniu draudimu“, kuris buvo persiųstas visiems

Savivaldybės tarybos nariams susipažinti. Tačiau atsakymo nepateikė nė vienas Savivaldybės tarybos narys. Supažindino su raštu, akcentuodamas, jog yra du galimi variantai: pajamos apmokestinamos kaip darbo užmokestis, suteikiant visas garantijas (ligos, motinystės, nedarbo ir nelaimingų atsitikimų atvejais); pajamos apmokestinamos tik pensijų ir sveikatos draudimu, nesuteikiant papildomų garantijų. Taip pat prašoma nurodyti, koks draudžiamasis laikotarpis turėtų būti taikomas, t. y. tik dalyvavimo posėdžiuose, komisijose dienos ar visas tęstinis laikotarpis. Savivaldybės meras akcentavo, kad Savivaldybės tarybos nariams skiriamas užmokestis už darbą vienas mažiausių Lietuvoje. Paminėjo, kad šios dienos sprendimas galios ir ateinančioms Savivaldybės tarybos kadencijoms.

Vida Bondauskienė pasisakė už antrąjį variantą.

Asta Beierle Eigirdienė informavo, kad šiuo klausimu buvo diskutuota su grupe Savivaldybės tarybos narių ir dauguma pasisakė už antrąjį variantą. Akcentavo, kad užmokestis už darbą yra vienas mažiausių Lietuvoje ir nėra nė vieno Savivaldybės tarybos nario, kurio veikla Taryboje būtų pagrindinė darbovietė.

Savivaldybės meras kalbėjo, jog jis yra linkęs, kad Savivaldybės tarybos nariai, kaip ir visi darbiniai santykius turintys asmenys, mokėtų ir turėtų garantijas.

Nesant bendro sutarimo, nuspręsta balsuoti.

Dauguma Savivaldybės tarybos narių pasisakė už antrąjį variantą – pajamų apmokestinimą tik pensijų ir sveikatos draudimu.

NUSPRĘSTA. Pritarti Plungės rajono savivaldybės tarybos narių pajamų už funkcijas (darbą Tarybos, komitetų, komisijų posėdžių metu) atlikimą apmokestinimui tik pensijų ir sveikatos draudimu (Įstatymo 4 str. 6 d.).

24. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Algirdas Pečiulis Savivaldybės tarybai ir merui įteikė Liberalų sąjūdžio frakcijos vardu pasirašytą kreipimąsi.

Savivaldybės meras perskaitė įteiktą Liberalų sąjūdžio 2022 m. rugsėjo 22 d. kreipimąsi (pridedama).

Audrius Klišonis sakė, jog jis pritaria A. Pečiulio siūlymui peržiūrėti Trūkstančių specialistų pritraukimo į Plungės rajono savivaldybės viešąsias ir biudžetines įstaigas programos tvarkos aprašą (toliau – Tvarkos aprašas). Pasak jo, Savivaldybės administracijai jis teiks siūlymą, kad spalio mėnesį pateiktų Tvarkos aprašo galimus pakeitimus. Klausta, ar Tarybos nariai bendru sutarimu pritaria jo siūlymui.

Adomas Zamulskis klausė, apie kokius konkrečiai pakeitimus meras kalba. Kalbėta: „Gal galėtų išgirsti, ir kas turėtų spalio mėnesį turėtų eiti į Tarybą, – aš nelabai supratau.“

Savivaldybės meras sakė, jog kituose rajonuose kompensuojamos važiavimo išlaidos visiems specialistams, kurie važiuoja iš kaimo į miestą arba iš miesto į kaimą. Pasak jo, jis siūlo peržiūrėti Tvarkos aprašą, kuriame reikia atlikti pakeitimus. Kalbėta: „Ar mes kompensuojame važinėjimą, ar nekompensuojame važinėjimą. Tai šitokio sprendimo, ko gero, mums reikia.“

Adomas Zamulskis sakė, jog jis pritaria, kad reikia peržiūrėti bei diskutuoti minėtu klausimu, tačiau gerai pasverti galimybes, nes viskas kainuoja.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog Savivaldybės administracija, rengdama sprendimo projektą, turėtų pateikti paskaičiavimus, kiek tai galėtų kainuoti. Pasak jo, Komitetuose svarstant minėtą klausimą, būtų diskutuojama ir žiūrima, ar yra finansinės galimybės, ar ne.

Gintautas Rimeikis sakė, jog praeitais metais buvo paskaičiuota, kad, jeigu apmokėti kelionės išlaidas, – pagal praėjusių metų duomenis, – visiems pedagogams, kurie važinėja, Savivaldybės biudžetui tai kainuotų apie 99 tūkst. eurų. Pasak jo, šiai dienai yra kompensuojamos važiavimo išlaidos daliai specialistų bei pedagogų, ir tai yra apie 32 tūkst. eurų. Akcentuota, jog pedagogų sąrašas, kuriems kompensuojamos minėtos išlaidos gali būti kintantis, kai įstaigų vadovai teikia argumentuotus kreipimasis ir pan.. Vedėjas paminėjo, jog situaciją su „Saulės“ gimnazija, apie kurią kalbėjo meras, jis žino, nes įstaigos vadovui bent keletą kartų buvo pateiktas siūlymas, kad jis argumentuotų, kad tikrai nerado specialisto. Pastebėta, jog specialistas, kuris išėjo iš

„Saulės“ gimnazijos, tikrai niekur iš Plungės rajono neišvyko ir dirba Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazijoje. Kalbėta: „Jeigu Tarybos nariams tiktų aukso viduriukas, tai aš siūlyčiau, kad kiekvienoje mokykloje numatyti tam tikrą krepšėlį, paskaičiavus pagal dabartines išlaidas dviem, trimis pedagogams, kad įstaigos vadovas, įsivertinęs pagal argumentuotus pasiūlymus, galėtų pats nuspręsti finansuoti specialisto kelionės išlaidas. Šiuo atveju, kaip ir „Saulės“ gimnazijos atveju, kai susirado pedagogą iš Telšių, ir jis iškėlė sąlygą, kad jis nevažiuos, jeigu jam kelionės neapmokės. Visiems apmokėti, – tai kainuos biudžetui labai didelius pinigus.“ Pasak G. Rimeikio, mokyklos jau kelia klausimą, kad 10 ct už kilometrą jau yra per mažai.

Savivaldybės meras padėkojo vedėjui už pateiktą informaciją. Pasak jo, susistemintą informaciją dėl esamos situacijos reikėtų pateikti Švietimo, kultūros ir sporto komitetui, nes matosi, kad šiuo metu esanti situacija tikrai nėra gera. Paminėta, jog tai susiję ne tik su bendrojo lavinimo, bet ir meno mokyklomis.

Vida Bondauskienė sakė, jog ji paantrins tik vedėjo išsakytai nuomonei, nes jie jau minėtu klausimu diskutavo. Kalbėta, jog pritartų įdėjai apie krepšelio nusimatymą, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad būna, jog prisiimami įsipareigojimai, kurių nėra galimybės įvykdyti. V. Bondauskienės nuomone, būtina racionaliai paskaičiuoti ir įvertinti situaciją, ar įstaigai tikrai trūksta vieno, ar kito specialisto.

Audrius Klišonis sakė, jog Liberalų sąjūdžio frakcijos siūlymas bus pateiktas Savivaldybės administracijai, tam, kad spalio mėnesį būtų pateikta informacija dėl vienokių ar kitokių pakeitimų, kurie šio posėdžio metu buvo aptarti.

Audrius Misiūnas pasiūlė sugrįžti prie šioje Savivaldybės tarybos kadencijoje neužbaigto darbo, t. y. dėl apdovanojimų. Pasak jo, susitvarkyta su garbės piliečiais, bet liko tarpas tarp garbės piliečių ir tarp mero padėkos raštų. Paminėta, jog darbo grupė diskutavo, ką reikia visos tos padėkos bei apdovanojimai. A. Misiūnas siūlė užbaigti pradėtą darbą, nes naujoje kadencijoje bus nauji žmonės, todėl viskas bus iš naujo. Pasak jo, tai jis pajuto dirbdamas Plungės garbės piliečio vardo suteikimo komisijoje, kur buvo klausinėjama, kas tas garbės pilietis, kokios funkcijos ir pan.. Dar kartą pakvietė atlikti neužbaigtą darbą.

Algirdas Pečiulis kalbėjo, jog šiuo metu matosi, kad Plungėje vyksta daug kasinėjimo darbų, nes tikriausiai yra įgyvendinamas apšvietimo modernizavimo projektas. Akcentuota, kad minėtas projektas pakankamai „dirgina“ gyventojus, nes gyventojai labai nelygiavertiškai gauna produktą, t. y. vieniems yra sutvarkomas ir kiemas, kitiems keičiami stovai, o kitiems visiškai nieko nepakeičiama. Klausta, kodėl taip yra, – ar tokie projektiniai sprendiniai, ar tiesiog improvizuojant yra įgyvendinamas minėtas projektas.

Mindaugas Kaunas sakė, jog Tarybos narys panašiai ir atsakė į savo užduotą klausimą. Kalbėta: „Esmė yra taip, kad pagal projektą buvo dalis numatyta dangų keisti, nes ten, kur buvo atviru būdu, sakysime, daromi darbai, bet dalis yra naudojama iš KPP. Tikrai esate susipažinę su mūsų prioritetiniu gatvių sąrašu, tai V. Mačernio ir A. Jucio gatvės buvo tos, kurios irgi eitų iš asfalto dangos, – pirmenybė. Didelę dalį takų, kur buvo paardyta ir nebuvo numatyta pačiame tame projekte atstatinėti, o atstatyti į senąsias, tai buvo tokia su seniūnija diskusija, kad mes tvarkome tas vietas, kur yra skaudžiausios gyventojams. Taip, sulaukėme ir ne vieno prašymo, kad ir pas juos kažkur tai, – ta prasme, yra tokių vietų, kur mes su seniūnija irgi diskutavome ir numatome kitais metais tęsti tuos darbus. Bet didžioji dauguma buvo susiję su apšvietimo modernizavimo projektu.“

Adomas Zamulskis sakė, jog kreipiasi į merą kaip Savivaldybės tarybos bei Sporto tarybos narys nuo sporto rėmėjų. Pasak jo, Sporto tarybos nariai bei minėti rėmėjai skiria lėšas, t. y., kad, kalbama apie dziudo, krepšinį bei irklotojus, kurie iškovojo aukštas vietas Europos čempionatuose, laimi taures ir t. t. Kalbėta: „Norėtusi paprašyti Jūsų, galbūt, kada darote tuos tokius, kaip čia pasakyti, mini susitikimus su sportininkais, – tai tikrai yra prašymas, kad žmonės, kurie nori tikrai ateiti ir pačiupinėti tą medalį, ar ten nusifotografuoti prie tos taurės, – nepamirškite ir kitų žmonių, kad jie nesiskelbia, galbūt, viešai, bet jie tikrai prisideda finansiškai, kad tie žmonės nuvyktų į tam

tikrus čempionatus, ir t. t. Tai čia toks būtų viešas prašymas.“

Savivaldybės meras paprašė Adomo Zamulskio patikslinti, jeigu yra kažkokie konkretūs žmonės, ir yra žinoma, su kuo reikėtų paderinti, ir ką reikėtų informuoti, tai būtų ir padaryta.

Adomas Zamulskis sakė, jog, kai yra žinoma, kad už pasiektus aukštus rezultatus bus pagerbtas vienas ar kitas sportininkas, ir vyksta diskusijos su Plungės sporto ir rekreacijos centro vadovu, – būtų gerai atsiklausti ir pačių sportininkų, – gal jie turi pageidavimų ir norų, kad kažkas dalyvautų minėtame pagerbime bei šventėje, kad neliktų tie žmonės nuošalyje, kurie tiesiogiai remia tuos sportininkus. Pasak jo, tai prašymas, kad kuo plačiau būtų išreklamuota minėta žinutė. Akcentuota, jog nebus naujiena, jeigu meras nematys tame savo kaltės.

Audrius Klišonis replikavo: „Meras kaltas už tai, kas daroma, kas nepadaroma ir, kas dar bus daroma. Meras kaltas yra už viską.“

Adomas Zamulskis sakė, jog prašo priimti Savivaldybės tarybos protokolinį sprendimą, – nors nesinori kalbėti apie buvusias Ligoninės problemas. Pasak jo, kiekvieną kartą, kai jis apsilanko Ligoninėje, iš žmonių bei kolektyvo išgirsta vis tą pačią problemą ir tą patį klausimą, į kurį tikrai neturi atsakymo. Akcentuota, jog viziją jis turi, t. y. kalbama apie išeitinę kompensaciją Antanui Martusevičiui, buvusiam Ligoninės direktoriui. Kalbėta: „Norėčiau paprašyti Tarybos, kad pavesti, – labai, Danute, atsiprašau Jūsų, bet, – Kontrolės skyriui. Ar tikrai buvo pagal įstatymą išmokėta šešių mėnesių dydžio išeitinė kompensacija. Tai tiek. Norėčiau Tarybos pritarimo, nes norisi pabaigti šitą klausimą iki galo. Vieni aiškina vieną, kiti aiškina kitą, tai norisi aiškaus atsakymo iki kitos Tarybos, – jeigu, Danute, neprieštaraujate. Čia mėnesio laiko, aš manau, užteks. Straipsnis aiškus, – tiesiog norisi aiškaus sprendimo.“

Algirdas Pečiulis sakė, jog UAB „Plungės šilumos tinklai“ direktorė savo pranešime įvardijo, kad bus siekiama įgyvendinti projektus susijusius su saulės energijos jėgainėmis. Klausta, ar daugiau Savivaldybės įstaigų dalyvauja paraiškų teikime, ar ne. Pasak jo, prieš keletą metų buvo sėkmingai įgyvendinti keli tokie projektai. Pasidomėta, kokia dabar yra situacija.

Administracijos direktorius sakė, jog UAB „Plungės vandenys“ buvo pasiruošę tai daryti ant vieno iš savo pastatų, bet pagal ekspertizę netiko stogo konstrukcija, todėl buvo planuota tai padaryti savo teritorijoje prie valymo įrenginių, kurie yra Varkaliuose. Pastebėta, jog ir Savivaldybė yra daug darbo padariusi, tačiau valstybės skiriamas finansavimas minėtiems projektams, galima sakyti, „išgaruoja“ per dvi valandas, t. y. paraiškos yra pateikiamos tokiu greičiu, kad nespėjusiems tenka laukti kito „traukinio“. Pasak Direktorius, Savivaldybės administracija ir toliau darys tuos žingsnius, kad gautų finansavimą ir įgyvendintų tokius projektus.

Audrius Klišonis paprašė patikslinti, kiek Savivaldybė buvo parengusi tokių projektų ir kiek iš jų teikė dabar buvusiam paraiškų teikimui dėl finansavimo skyrimo.

Mindaugas Kaunas sakė, kad galės surinkti prašomą informaciją, nes dabar to negali pasakyti.

Adomas Zamulskis dar kartą sakė, jog jis prašė Savivaldybės tarybos narių pritarimo dėl A. Martusevičiui skirtos išeitinės kompensacijos. Klausta, ar galima sakyti, kad Taryba pritarė, ar ne. Akcentuota, jog jam reikalinga Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos išvada iki kito Tarybos posėdžio.

Savivaldybės meras sakė, jog jis tikisi, kad savivaldybės kontrolierė išgirdo ir dėl to nebus problemų. Pasak mero, minėta informacija gali ir turi būti pateikta. Akcentuota, kad lieka tik tikėti, kad ji bus pateikta laiku.

NUSPĖSTA. Pavesti Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai išnagrinėti ir pateikti išvadą, ar teisingai buvo išmokėta išeitinė kompensacija VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės buvusiam direktoriui Antanui Martusevičiui.

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė

Posėdžio protokolą rašiusi sekretorė

Renata Vičienė

Posėdžio protokolą rašiusi sekretorė

Ina Petrauskienė

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 38 POSĖDYJE
DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS
2022-09-22**

Remigijus Ačas	- Informacinių technologijų skyriaus vedėjas
Živilė Bieliauskienė	- Turto skyriaus vedėja,
Birutė Brogienė	- Šveitimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė,
Margarita Charitonova	- UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė,
Mantas Česnauskas	- Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,
Danutė Jarašiūnienė	- savivaldybės kontrolierė,
Tomas Jocys	- Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas,
Mindaugas Kaunas	- Savivaldybės administracijos direktorius,
Arvydas Liutika	- Vietos ūkio skyriaus vedėjas,
Daiva Mažeikienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja,
Eglė Makarevičienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyr. specialistė,
Kazys Milierius	- Vietos ūkio skyriaus vyr. specialistas,
Dalius Pečiulis	- Administracijos patarėjas,
Odeta Petkuvienė	- Vietos ūkio skyriaus vedėjo pavaduotoja,
Ina Petrauskienė	- Protokolo skyriaus specialistė,
Vitalija Pociutė	- Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja,
Jolanta Puidokienė	- Socialinės paramos skyriaus vedėja,
Gintaras Ramonas	- Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistas,
Gintautas Rimeikis	- Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas,
Linas Rimeikis	- Informacinių technologijų skyriaus kompiuterininkas,
Vilma Ruginytė	- Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė,
Asta Stankuvienė	- Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistė,
Jovita Šumskienė	- Protokolo skyriaus vedėja,
Vytautas Tumas	- Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjas,
Ingrida Uznevičiūtė	- Kultūro, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistė,
Renata Vičienė	- Protokolo skyriaus vyr. specialistė,
Regina Žilinskienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vyr. specialistė.
