

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
NUOTOLINIŲ BŪDU VYKUSIO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. lapkričio 3 d. Nr. TK-100

Plungė

Posėdis vyko 2021-11-03, 13.00 – 14.30 val.

Posėdžio pirmininkė – Gerda Jankauskaitė, Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Ina Petrauskienė, Protokolo skyriaus specialistė.

Dalyvavo Jaunimo reikalų tarybos nariai: Fausta Bagdonaitė, Justas Balsys, Vida Bondauskienė, Mantas Česnauskas, Akvilė Duoblytė, Simona Derkintė, Žydrūnas Purauskis, Vilius Rimkus, Ieva Šlyžiūtė, Laura Zabitiienė.

Kviesti:

Gražvydas Kontaras, viešosios įstaigos Plungės atviro jaunimo centro direktorius,
Kristina Pilitauskienė, Lietuvos skautijos Plungės „Gandingos“ tunto programos vadovė,
Jurga Venckuvienė, jaunimo reikalų koordinatorė,
Neringa Žilienė, Savivaldybės administracijos Turto skyriaus vyr. specialistė.

Nuotolinio Jaunimo reikalų tarybos posėdžio protokolo garso įrašas saugomas skaitmeninėje laikmenoje ir viešinamas Savivaldybės interneto svetainėje.

Posėdžio pradžioje Gerda Jankauskaitė pristatė posėdžio darbotvarkę. Pasiūlymų darbotvarkę koreguoti ar ją papildyti pateikta nebuvo.

Nuspręsta posėdžiauti pagal pateiktą posėdžio darbotvarkę.

POSĖDŽIO DARBOTVARKĖ:

1. Pirmajam būstui jaunoms šeimoms regionuose įsigyti programa. Tvarka, sąlygos, pasinaudojimo statistika Plungės rajono savivaldybėje.

Pranešėja Neringa Žilienė, Savivaldybės administracijos Turto skyriaus vyr. specialistė.

2. Atviro darbo su jaunimu aptarimas. Veiklos ir Plungės atviro jaunimo centro lankytojų lūkesčiai.

Pranešėjas Gražvydas Kontaras, VšĮ Plungės atviro jaunimo centro direktorius.

3. Gautų paraiškų įvertinimo pristatymas.

4. Jaunimo reikalų departamento paskelbto Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2022 metais konkurso aptarimas.

5. Kiti klausimai.

Pranešėja Jurga Venckuvienė, jaunimo reikalų koordinatorė.

1. SVARSTYTA. Pirmajam būstui jaunoms šeimoms regionuose įsigyti programa. Tvarka, sąlygos, pasinaudojimo statistika Plungės rajono savivaldybėje.

Neringa Žilienė informavo, kad parama reglamentuojama teisės aktais – Finansinės paskatos pirmąjį būstą įsigyjantioms jaunoms šeimoms įstatymu (toliau – Įstatymas) ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymu patvirtintu Finansinės paskatos pirmąjį būstą įsigyjantioms jaunoms šeimoms teikimo organizavimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas). Paminėjo, kad Įstatymas parengtas siekiant padėti jaunoms šeimoms įsigyti nuosavą būstą regionuose, nevertinant jų pajamų ir turto, stiprinti jaunas šeimas, skatinti jaunas šeimas persikelti į

regionus ir prisidėti prie Lietuvos regionų stiprinimo bei socialinių ir ekonominių skirtumų tarp regionų bei emigracijos mažinimo. Neringa Žilienė trumpai pristatė pagrindines sąlygas finansinei paskatai gauti. Paminėjo, kad į finansinę paskatą pretenduoti gali jaunos susituokusios šeimos, kai abu sutuoktiniai yra iki 36 metų amžiaus, tėvai (iki 36 metų amžiaus), auginantys vieną ir daugiau vaikų. Informavo, kad subsidijų dydžiai svyruoja nuo 15 iki 30 procentų, atsižvelgiant į šeimoje augančių vaikų skaičių. 15% dydžio parama skiriama šeimoms, neturinčioms vaikų. Tačiau, gimus vaikui, šeimos gali kreiptis dėl papildomo 5% finansavimo skyrimo. Neringa Žilienė informavo, kad maksimali kredito suma, nuo kurios būtų galima gauti subsidiją – 87 000 Eur. Paminėjo, jog, siekiant gauti finansinę paskatą, jaunos šeimos turėtų kreiptis į kredito įstaigą ir pasidomėti, kokio dydžio kreditas bus suteiktas, atsižvelgiant į šeimos uždirbamas pajamas. Rinkoje susiradus tinkamą būstą, deklaruojamas turimas turtas ir užpildomas prašymas sistemoje arba pateikiamas tiesiogiai Savivaldybei. Per 10 dienų gautas prašymas analizuojamas ir, atitikus visas sąlygas bei esant lėšų tuo metu, šeimai išduodama pažyma dėl paramos skyrimo. Akcentavo, kad šią pažymą per 15 dienų būtina pateikti kredito įstaigai ir ją aktyvinti. Kreditavimo sutartį būtina pasirašyti per 4 mėnesius. Neringa Žilienė informavo, kad 2018 metais iš valstybės biudžeto buvo skirta 7 mln. Eur lėšų. Paminėjo, kad nuo rugsėjo 1 d. iki gruodžio 31 d. pateikta 13 prašymų. 51 165 Eur subsidijas gavo keturios jaunos šeimos. 2019 metais iš valstybės biudžeto subsidijoms teikti skirta 14,5 mln. Eur. Parama suteikta 28 jaunos šeimoms ir išmokėta virš 200 000 Eur subsidijų. 2020 metais iš valstybės biudžeto skirta virš 22,6 mln. Eur. Parama skirta 33 šeimoms. 2021 metais iš valstybės biudžeto skirta 37 mln. Eur. Nuo metų pradžios patenkintas 41 prašymas ir per 10 šių metų mėnesių 24 jaunos šeimoms buvo išmokėta 267 000 Eur subsidijų. Neringa Žilienė pristatė pasinaudojimo minėta paskata privalumus: nėra vertinamos uždirbamos pajamos, subsidija gali būti panaudota pradiniam įnašui sumokėti, yra galimybė jaunai šeimai apsirūpinti nuosavu būstu.

Gražvydas Kontaras atkreipė dėmesį, kad, skiriant finansinę paskatą pirmajam būstui įsigyti, nėra vertinamos šeimos uždirbamos pajamos. Tačiau kredito įstaiga, skiriant paskolą būstui įsigyti, vertina šeimos pajamas. Todėl jaunos šeimos gali susidurti su dilema, kai jos gali gauti finansinę paskatą, bet bankas, įvertinęs uždirbamas šeimos pajamas, paskolos gali neskirti. Domėjosi, ar tokių atvejų yra buvę.

Neringa Žilienė patvirtino, kad tokių atvejų yra buvę. Todėl jaunų šeimų prašoma pirmiausia kreiptis į kredito įstaigą dėl galimybės gauti paskolą ir galimam paskolos dydžiui nustatyti. Paminėjo, kad šiuo metu su finansine paskata paskolą teikia apie penkiasdešimt kredito įstaigų.

Jurga Venckuvienė domėjosi, ar, norint gauti finansinę paskatą, jaunos šeimoms teikiama konsultacija paraiškai tinkamai užpildyti.

Neringa Žilienė informavo, kad prašymas pildomas Socialinės paramos informacinėje sistemoje, prisijungus per savo asmeninę elektroninę bankininkystę. Paminėjo, kad prašymas sistemoje yra suformuotas ir jį reikia tik papildyti, įrašant prašomą pateikti informaciją – perkamo būsto adresą, kuris gali būti keičiamas iki pažymos suformavimo. Informavo, kad, atsižvelgiant į šeimos sudėtį, sistema automatiškai parenka subsidijų dydį.

Gražvydas Kontaras klausė, ar šeima, nespėjusi įsigyti būsto ir atlikti visų su būsto pirkimu susijusių procedūrų laiku, gali vėliau pretenduoti į finansinę paskatą.

Neringa Žilienė informavo, jog, kreditavimo sutarties nepasirašius per numatytą laikotarpį, šeimai rezervuotos lėšos sugrįžta atgal į bendrą lėšų krepšelį, o prašymas anuliuojamas. Patikino, kad šeima gali teikti prašymą vėliau.

NUTARTA. Apsiriboti išklausa informacija.

2. SVARSTYTA. Atviro darbo su jaunimu aptarimas. Veiklos ir Plungės atviro jaunimo centro lankytojų lūkesčiai.

Gražvydas Kontaras kalbėjo, kad, įvertinus bendrą situaciją ir lankytojų skaičių, galima konstatuoti, kad Plungės atviras jaunimo centras (toliau – Centras) dirba gana sėkmingai. Tačiau Centas nepajėgia dirbti pagal atviro darbo principus, tinkamai suteikti visą paslaugų paketą. Akcentavo, kad vykdyti daugiau veiklų bei skirti didesnę dėmesį užimtumui ir tikslinėms

paslaugoms teikti nepakanka darbuotojų. Gražvydas Kontaras akcentavo, kad pagrindinė atviro darbo užduotis – tikslinių, psichologo konsultacijų paslaugų teikimas, individualus darbas su jaunuoliais, sprendžiant jų asmenines problemas. Informavo, kad šiuo metu Centre visu etatu dirba vienas darbuotojas ir vienas darbuotojas – 0,5 etato. Gražvydas Kontaras kalbėjo, jog Plungėje yra didžiulis tikslinio jaunimo potencialas, kurį būtina įgalinti, įveiklinti ir įtraukti į bendruomenę. Anot direktoriaus, bendruomenės požiūris į šiuos jaunuolius yra neigiamas, jie yra atstumiami. Gražvydas Kontaras sakė, jog stebima tendencija, kad dauguma jaunuolių į Centrą ateina iš kitų įstaigų. Todėl galima teigti, jog trūksta pasvertos proporcingų veiklų pasiūlos. Atkreipė dėmesį, kad Centro veikla iki šiol buvo koncentruota į vaikus. Direktoriaus nuomone, Centrai trūksta su kūryba susijusios veiklos. Todėl būtų tikslinga Centre įkurti kūrybinę erdvę bei sustiprinti sportinę veiklą. Vienas iš Centro tikslų – sustiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą, suteikiant visą paslaugų paketą. Akcentavo, kad Atviras jaunimo centras yra tas atramos taškas, nuo kurio jaunuolis gali eiti toliau, spręsdamas savo socialines, ekonomines, teises ir kitas problemas. Gražvydas Kontaras akcentavo, kad šio kontingento jaunuoliai kitoms institucijoms yra sunkiai pasiekiami.

Vida Bondauskienė klausė, kokia mobilios darbo su jaunimu vizija.

Gražvydas Kontaras kalbėjo, kad iki šiol Centras šiam darbui skyrė didžiulį dėmesį. Todėl ši tikslą bus siekiama įgyvendinti, nes poreikis šiai paslaugai yra. Tačiau tam reikalingas finansavimas. Akcentavo, kad iš Savivaldybės biudžeto skyrus finansavimą mobilios darbo koordinatoriaus etatui, yra didžiulė tikimybė laimėti Jaunimo reikalų departamento finansuojamą projektą. Šį darbą organizuoti neturint viso etato – misija neįmanoma, kalbėjo Gražvydas Kontaras.

Žydrūnas Purauskis domėjosi, kas buvo padaryta tarpinstituciniam bendradarbiavimui stiprinti.

Gražvydas Kontaras akcentavo, kad Centro vienas iš ateities tikslų – stiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą. Pažymėjo, kad jis Centrai vadovauja trumpai ir nieko naujo pasakyti negali. Informavo, kad šiuos klausimus planuojama aptarti kartu su kitomis Plungės institucijomis. Gražvydo Kontaro nuomone, praplėsti teikiamų paslaugų spektrą būtų galima tik bendradarbiaujant. Paminėjo bendradarbiavimo galimybę su Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, bendrų projektų rengimą.

Žydrūnas Purauskis siūlė Jaunimo reikalų tarybai inicijuoti konferenciją, pasikviečiant visas reikiamas įstaigas, organizacijas ir institucijas. Kalbėjo, kad konferencijos metu Atviras jaunimo centras galėtų pristatyti savo veiklos ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo viziją.

Gražvydas Kontaras kalbėjo, kad jis buvo numatęs organizuoti konferenciją, pasikviečiant Plungėje veikiančių įstaigų, institucijų atstovus. Jo nuomone, ne visos įstaigos žino apie Atvirą jaunimo centrą ir jo kuriamą konkrečią vertę. Akcentavo, kad atviri jaunimo centrai sukuria daug didesnę paslaugų ir galimybių spektrą, palyginti su kitomis finansuojamomis ugdymo įstaigomis. Todėl Centras reikalingas jaunimui, nelinkusiam pasitikėti kitomis ugdymo įstaigomis.

Mantas Česnauskas informavo, kad jis buvo prašęs Švietimo ir sporto skyriaus parengti informaciją apie Plungės M. Oginskio meno mokykloje esančius nebenaudojamus, bet tinkamus groti instrumentus, kurie būtų naudingi planuojamai Centre įrengti meno erdvei. Siūlė pasikalbėti su Plungės meno mokykla ir pasinaudoti šia galimybe.

Jurga Venckuvienė Atviro jaunimo centro direktoriaus klausė, ar reikalinga Jaunimo reikalų tarybai inicijuoti konferenciją, ar konferenciją planuojama organizuoti savomis jėgomis.

Gražvydas Kontaras kalbėjo, kad tai būtų didelė pagalba, nes jis su Plungėje veikiančiomis institucijomis dar neturi jokio ryšio.

NUTARTA. Organizuoti konferenciją tarpinstitucinio bendradarbiavimo klausimams aptarti.

3. SVARSTYTA. Gautų paraiškų įvertinimo pristatymas.

Jurga Venckuvienė informavo, kad finansavimui iš Jaunimo veiklos programos gauti pateiktos trys paraiškos. Paminėjo, kad paskutinė paraiška pateikta šiandien. Pristatė paraiškų

įvertinimo balais rezultatus. Susumavus įvertinimo rezultatus, nevyriausybinių visuomeninės organizacijos „Krantas“ projektui „Siaubo labirintai“ iš Jaunimo veiklos programos gali būti skirtas 203,00 Eur finansavimas, asociacijos „Plungės skautai“ projektui „Plungės skautų 5-ojo gimtadienio renginys“ - 1 556 Eur finansavimas.

Jurga Venckuvienė informavo, kad VšĮ vaikų ir jaunimo centras „Džiaugsmo slėnis“ paraišką pateikė tik šiandien. Pateiktą paraišką įvertino tik aštuoni Jaunimo reikalų tarybos nariai. Susumavus gautų įvertinimų rezultatus, projektui galimas skirti finansavimas - 1 500 Eur.

Vida Bondauskienė klausė, ar nepanaudotos Jaunimo veiklos programos lėšos, numatytos projektinei veiklai, grįš į Savivaldybės biudžetą.

Jurga Venckuvienė patvirtino, kad visos nepanaudotos Jaunimo veiklos programos lėšos grįš į Savivaldybės biudžetą.

Vida Bondauskienė paprašė Jaunimo reikalų tarybos narių, vertinant paraiškas, būti atidžiais ir atkreipti dėmesį, ar jos yra tinkamai parengtos. Atkreipė dėmesį, jog ji, vertindama paraiškas, išvelgė netinkamą dalyką – netoleranciją ir diskriminaciją kai kurių žmonių atžvilgiu.

Žydrūnas Purauskis kalbėjo, kad vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ paraiškos vertinimas neatliktas iki galo. Siūlė paprašyti paraiškos rengėjų patikslinti, ar visi savanoriai yra tinkamai informuoti apie planuojamus praveisti mokymus ir numatytus organizuoti renginius, ar visi paraiškoje nurodyti savanoriai dalyvaus numatytame įgyvendinti projekte.

Jurga Venckuvienė paprašė VšĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ paraišką įvertinti iki lapkričio 6 d.

Žydrūnas Purauskis kalbėjo, kad Jaunimo veiklos programos lėšas būtų galima panaudoti Atviro jaunimo centro vizijai pristatyti, organizuojant konferenciją tarpinstitucinio bendradarbiavimo klausimams aptarti. Kalbėjo apie bendrą paraiškų parengimą bendradarbiavimo ciklo renginiams, specialistų konsultacijoms bei mokymams organizuoti.

Jurga Venckuvienė kalbėjo, kad Jaunimo veiklos programos lėšas būtų galima panaudoti bendriems tarpinstitucinio bendradarbiavimo renginiams, konsultacijoms bei mokymams organizuoti, Atviram jaunimo centrui parengus paraišką.

Vida Bondauskienė pritarė išsakytiems siūlymams ir finansavimo skyrimui.

Savo pagalbą, rengiant projektą, pasiūlė Kristina Pilitauskienė, turinti patirties rašant projektus.

NUTARTA:

1. Pritarti 203 Eur iš Jaunimo veiklos programos skyrimui nevyriausybinių visuomeninės organizacijos „Krantas“ projektui „Siaubo labirintai“.

2. Pritarti, 1 556 Eur iš Jaunimo veiklos programos skyrimui asociacijos „Plungės skautai“ projektui „Plungės skautų 5-ojo gimtadienio renginys“.

3. VšĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ projektą įvertinti iki lapkričio 6 d. Paraiškos rengėjų paprašyti patikslinti informaciją apie projektą: ar visi įvardyti savanoriai dalyvaus planuojamuose mokymuose ir numatytuose renginiuose, ar savanoriai yra tinkamai informuoti apie projekto veiklas.

4. Siūlyti Plungės atviram jaunimo centrui parengti projektą bendriems tarpinstitucinio bendradarbiavimo renginiams, konsultacijoms bei mokymams organizuoti.

4. SVARSTYTA. Jaunimo reikalų departamento paskelbto Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2022 metais konkurso aptarimas.

Gerda Jankauskaitė kalbėjo, kad informacija apie Jaunimo reikalų departamento organizuojamą konkursą buvo išsiųsta visiems Jaunimo reikalų tarybos nariams. Klausė, kokia Tarybos narių nuomonė šiuo klausimu.

Jurga Venckuvienė atkreipė dėmesį, kad Jaunimo reikalų taryba negali būti pareiškėja. Kadangi Plungėje nėra visų jaunimo organizacijų veiklą vienijančios tarybos, būtina atrasti organizaciją, kuri galėtų bendradarbiauti su Jaunimo reikalų taryba ir galėtų būti potenciali paraiškos teikėja. Paminėjo, kad viena iš organizacijų, teikiant paraišką Jaunimo reikalų departamento finansuojamam projektui, galėtų būti Plungės atviras jaunimo centras, o šio projekto

partneriais – kitos jaunimo organizacijos. Informavo, kad penktadienį numatyta konsultacija konkurso paraiškai parengti. Pakvietė dalyvauti Jaunimo reikalų departamento organizuojamoje konsultacijoje.

Vida Bondauskienė domėjosi, ar jaunimo organizacijos yra susipažinusios su konkurso sąlygomis.

Jurga Venckuvienė patikino, kad ji informaciją pateikė visoms jaunimo organizacijoms. Paprašė Jaunimo reikalų tarybos narių pasikalbėti su savo organizacijų atstovais dėl galimybės dalyvauti konkurse.

NUTARTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Jurga Venckuvienė informavo, kad kiekvienais metais Savivaldybės jaunimas dalyvauja Trebnico miesto jaunimo centro (Vokietija) įgyvendinamuose projektuose. Tačiau šiais metais Plungės jaunimo delegacija į Trebnicą nevyks, nes restauruojamas pastatas, kuriame vykdomos projektinės veiklos. Projektas nukeltas į 2022 metus. Paminėjo, kad prašymus dalyvauti Projekte šiais metais pateikė 21 jaunuolis.

Vida Bondauskienė siūlė, viešinant informaciją apie projektą, paminėti, kad vykti į Trebnicą galės tik pasiskiepiję jaunuoliai.

Gerda Jankauskaitė pristatė jaunimo pageidavimą – užsakyti džemperius su Jaunimo reikalų tarybos atributika. Kalbėjo, kad džemperius būtų galima dėvėti ir kasdien, viešinant informaciją apie Jaunimo reikalų tarybą, siunčiant žinią, kad Taryba yra veikianti ir aktyvi.

Pateiktas ir kitas pasiūlymas – užsisakyti marškinėlius su Jaunimo reikalų atributika.

Žydrūnas Purauskis pritarė abiem siūlymams. Jo nuomone, džemperius būtų galima panaudoti kaip didesnės vertės suvenyrus.

Vida Bondauskienė klausė, kiek kainuoja vieno džemperio ir vieno marškinėlių gamyba.

Atsakyta, kad džemperio gamyba ateistų apie 30 eurų, o marškinėlių – 8 - 15 eurų.

Vidos Bondauskienės nuomone, racionaliau būtų dovanoti marškinėlius.

Faustė Bagdonaitė pasisakė už džemperius, nes tai vienas populiariausių jaunimo dėvimų drabužių.

Akvilė Duoblytė siūlė suvenyrams įsigyti marškinėlius su Jaunimo reikalų tarybos atributika.

Jurga Venckuvienė informavo, kad dar yra likusių suvenyrų su Jaunimo reikalų tarybos atributika. Paminėjo, kad Jaunimo veiklos programoje suvenyrams įsigyti yra numatyta iki 1 000 Eur. Siūlė įsigyti naują perkolatorių, nes vienas iš turimų sugedo.

Faustės Bagdonaitės nuomone, būtų tikslinga įsigyti gertuves, rašiklius, užrašų knygutes, nes tiek džemperių, tiek marškinėlių jaunimas iš kitų miestų dėvėti nenorės.

Žydrūno Purauskio nuomone, suvenyrai – džemperiai ir marškinėliai – galėtų būti skirti vietiniam jaunimui. Pritarė perkolatoriaus įsigijimui.

Kristina Pilitauskienė siūlė paprašyti jaunimo organizacijų pateikti temas mokymams organizuoti, kurios, jų manymu, būtų aktualios visoms jaunimo organizacijoms.

Jurga Venckuvienė paprašė temas mokymams pateikti iki lapkričio 10 d.

NUTARTA:

1. Pratarti džemperių, marškinėlių ir perkolatoriaus įsigijimui.
2. Temas mokymams organizuoti pateikti iki lapkričio 10 d.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė



Gerda Jankauskaitė

Ina Petrauskienė