

## PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO AUDRIAUS KLIŠONIO VEIKSMŲ

2022 m. rugpjūčio 18 d. Nr. 1  
Plungė

Plungės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš pirmininko Tado Šetkauskio, narių: Česlovo Kerpausko, Dainos Martišienės, Rimanto Petkaus, Remigijaus Striaupos, Vaidoto Skieraus, nuotoliniu būdu vykusiame posėdyje, įvertinusi prašyme nurodytas aplinkybes dėl Plungės rajono savivaldybės mero Audriaus Klišonio (toliau – Meras) veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatoms bei tyrimo metu įvertinus surinktą medžiagą, nustatė:

#### *Tyrimo pagrindas ir dalykas*

UAB „Plungės šilumos tinklai“ (toliau – Pareiškėjas) 2022 m. liepos 8 d. raštu Nr. SD-84 „Skundas dėl Audriaus Klišonio elgesio, nesuderinamo su LR valstybės politikų elgesio kodekso reikalavimais“ (toliau – Skundas) kreipėsi į Komisiją su prašymu pradėti Mero elgesio tyrimą.

Skunde nurodoma, kad 2022 m. liepos 6 d., 13 val., Meras, dalyvaudamas Plungės miesto estradoje vykusiame diskusijoje, pavadinimu „Diskusija: mero pažadai Plungėje“, paskelbė jam žinomai tikrovės neatitinkančią informaciją apie Pareiškėjo įgyvendintą jungiamosios trasos projektą, pasakydamas teiginius: „Padarytas tas sužiedinimas, kuris realiai neneša naudos“, „Įkišta 1,2 milijonų eurų, kurie neduoda visiškai jokios ekonominės naudos“, „Jau 1,2 milijonų įdėta į neveikiantį dalyką.“

Pareiškėjo nuomone, Meras tokiais teiginiais pažeidė Kodekso 4 str. 1, 3, 5, 6, 8 ir 9 punktus.

2022 m. liepos 15 d. Komisija, nuotoliniame posėdyje įvertinusi gautą informaciją ir pridėtą medžiagą, vadovaudamasi Kodekso 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendė pradėti tyrimą dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos nario Audriaus Klišonio veiksmų atitikties Kodekso 4 straipsnio 1, 3, 5, 6, 8 ir 9 punktų nuostatoms įvertinimo.

#### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

Komisija, išnagrinėjusi Pareiškėjo pateiktą medžiagą nustatė, kad Meras 2022 m. liepos 6 d. Plungės miesto estradoje vykusiame diskusijoje, pavadinimu „Diskusija: mero pažadai Plungėje“, pasakė teiginius „Padarytas tas sužiedinimas, kuris realiai neneša naudos“, „Įkišta 1,2 milijonų eurų, kurie neduoda visiškai jokios ekonominės naudos“, „Jau 1,2 milijonų įdėta į neveikiantį dalyką“.

#### *Audriaus Klišonio atsiliepimas*

Meras savo atsiliepime į Skundą nurodė, kad, išsakydamas savo poziciją, rėmėsi „UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos strategija 2022 – 2024 metams“ (toliau – Strategija), kuri yra

oficialus dokumentas. Anot Mero, strategijoje pateikiami teiginiai Lietuvos energetikos instituto, kuri yra kompetentingiausia institucija šilumos tiekimo klausimais Lietuvoje.

### *Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai*

Kodekso 4 straipsnis numato, kad politikas viešajame gyvenime vadovaujasi šiais elgesio principais: 1) pagarba žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis; 3) sąžiningumas – pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą; 5) padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos; 6) pavyzdingumas – deramai elgiasi visuomenėje, laikosi visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų; 8) nešališkumas – neturi sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat yra objektyvus priimdamas sprendimus ir vengia išankstinio nusistatymo; 9) atsakomybė – atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.

Lietuvos Respublikos Visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 str. 33 punkte apibrėžta nuomonės sąvoka: „Nuomonė – visuomenės informavimo priemonėse skelbiamas požiūris, nusimanymas, nuovoka, supratimas, mintys arba komentarai apie bendro pobūdžio idėjas, faktų ir duomenų, reiškinių ar įvykių vertinimai, išvados ar pastabos apie žinias, susijusias su tikrais įvykiais. Nuomonė gali remtis faktais, pagrįstais argumentais ir paprastai ji yra subjektyvi, todėl jai netaikomi tiesos ir tikslumo kriterijai, tačiau ji turi būti reiškiamą sąžiningai ir etiškai, sąmoningai nenuslepian ir neiškreipiant faktų ir duomenų.“

Įstatymo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad kiekvienas asmuo turi teisę laisvai reikšti savo mintis ir įsitikinimus, nevaržomai rinkti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas.

Strategija yra oficialus dokumentas skelbiamas Pareiškėjo interneto tinklalapyje adresu <https://www.plungessiluma.lt/uploads/Dokumentai/Investuotojams/PST%20veiklos%20strategija%202022-2024.pdf>

Įvertinus tyrimo metu surinktą medžiagą, darytina išvada, kad Meras 2022 m. liepos 6 d., 13 val., dalyvaudamas Plungės miesto estradoje vykusioje diskusijoje, pavadinimu „Diskusija: mero pažadai Plungėje“ ir pasakydamas teiginius: „Padarytas tas sužiedinimas, kuris realiai neneša naudos“, „Įkišta 1,2 milijonų eurų, kurie neduoda visiškai jokios ekonominės naudos“, „Jau 1,2 milijonų įdėta į neveikiantį dalyką“ išsakė savo nuomonę, kurią gali pagrįsti Strategijos 6, 9, 10 puslapiuose nurodyta informacija, kaip ir numato Įstatymo 2 str. 33 punktas „Nuomonė gali remtis faktais, pagrįstais argumentais ir paprastai ji yra subjektyvi, todėl jai netaikomi tiesos ir tikslumo kriterijai, tačiau ji turi būti reiškiamą sąžiningai ir etiškai, sąmoningai nenuslepian ir neiškreipiant faktų ir duomenų.“

Tyrimo metu nenustatyta, kad išsakyti teiginiai būtų ne etiški, išsakyti sąmoningai nuslepian ir iškreipiant faktus ar duomenis.

Plungės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 3 ir 4 dalimis

### n u s p r e n d ė

1. Pripažinti, kad Plungės rajono savivaldybės meras Audrius Klišonis 2022 m. liepos 6 d., 13 val., dalyvaudamas Plungės miesto estradoje vykusioje diskusijoje, pavadinimu „Diskusija: mero pažadai Plungėje“, ir pasakydamas teiginius: „Padarytas tas sužiedinimas, kuris realiai neneša naudos“, „Įkišta 1,2 milijonų eurų, kurie neduoda visiškai jokios ekonominės naudos“, „Jau 1,2

*milijonų įdėta į neveikiantį dalyką*“ nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1, 3, 5, 6, 8 ir 9 punktų.

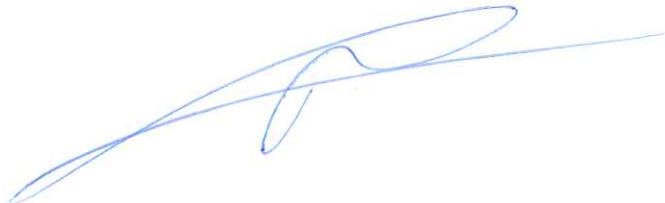
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Plungės rajono savivaldybės merui Audriui Klišoniui.

3. Apie sprendimą informuoti Pareiškėją.

4. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.plunge.lt](http://www.plunge.lt).

Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotajam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas



Tadas Šetkauskis