

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 35 POSĖDYJE
PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.		Dalyvavo tarybos narių	Balsavo	Už	Prieš	Susilaikė	Bendru sutarimu
T1-126	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-127	Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės 2021-2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-128	Dėl Plungės rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-129	Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Plungės rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-130	Dėl pavedimo Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centrui.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-131	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-132	Dėl VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės vidaus valdymo struktūros patvirtinimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-133	Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-134	Dėl Prekybos ar (ir) paslaugų teikimo Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose taisyklių patvirtinimo.	19	-	-	-	-	b. s.

T1-135	Dėl atstovavimo vietos valdžiai Plungės rajono savivaldybės vietos veiklos grupėje ir Vietos veiklos grupės valdyboje.	19	-	-	-	-	b. s.
T1-136	Dėl ilgalaikio materialiojo turto įregistravimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-137	Dėl Plungės rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-138	Dėl Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-139	Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės administracijai vykdyti centrinės perkančiosios organizacijos funkcijas.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-140	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.	20	-	-	-	-	b. s.
T1-141	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-37 „Dėl priemokų nustatymo Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui ir Administracijos direktoriaus pavaduotojui“ pakeitimo.	20	20	16	0	4	
T1-142	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-143	Dėl 2023 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymo.	18	-	-	-	-	b. s.
T1-144	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	18	-	-	-	-	b. s.



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

35 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. gegužės 26 d. Nr. T-4
Plungė

Posėdis įvyko 2022 m. gegužės 26 d., 13:00 – 17:00 val.
 Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
 Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
 Posėdžio protokolą rašė Renata Vičienė, Protokolo skyriaus vyr. specialistė.
 Posėdyje dalyvavo 23 Savivaldybės tarybos nariai.
 Posėdyje nedalyvavo:
 Gintaras Bagužis, VšĮ „Ateities kontūrai“ direktorius,
 Jonas Mockūnas, asociacijos „Plungės iniciatyvinė grupė“ pirmininkas.

Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 35 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
2. Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamų surinkimo apžvalga.
Pranešėja Vaida Kazonienė, Klaipėdos AVMI Mokestinių prievolių departamento II skyriaus vyriausioji specialistė.
3. Informacija apie sveikatos apsaugos reformos įgyvendinimą.
Pranešėjai:
Audrius Klišonis, Savivaldybės meras,
Remigijus Mažeika, l. e. VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės direktoriaus pareigas.
4. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėja Asta Beierle Eigirdienė, Komisijos pirmininkė.
5. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės 2021-2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai.
Pranešėja Jurgita Saldukienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja.
6. Dėl Plungės rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
7. Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Plungės rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo.
8. Dėl pavedimo Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centrui.
Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.
9. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.
10. Dėl Prekybos ar (ir) paslaugų teikimo Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose

taisyklių patvirtinimo.

11. Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo.

12. Dėl atstovavimo vietos valdžiai Plungės rajono savivaldybės vietos veiklos grupėje ir Vietos veiklos grupės valdyboje.

13. Dėl ilgalaikio materialiojo turto įregistravimo.

14. Dėl Plungės rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo.

15. Dėl Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

16. Dėl VŠĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės vidaus valdymo struktūros patvirtinimo.

17. Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės administracijai vykdyti centrinės perkančiosios organizacijos funkcijas.

18. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

19. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-37 „Dėl priemonių nustatymo Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui ir Administracijos direktoriaus pavaduotojui“ pakeitimo.

20. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

21. Dėl 2023 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymo.

22. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

23. Informacijos, klausimai, paklausimai.

23.1. UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos strategijos 2022-2024 metams pristatymas.

Pranešėja Margarita Charitona, UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 35 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę.

Asta Beierle Eigirdienė pasiūlė po 3-iojo darbotvarkės klausimo išklausti UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos strategijos 2022-2024 metams pristatymą.

Tarybos nariai Astos Beierle Eigirdienės pasiūlymui pritarė, darbotvarkę patvirtinta bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę, perkeliant UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos strategijos 2022-2024 metams pristatymą į posėdžio pradžią (po 3-iojo darbotvarkės klausimo).

2. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžeto pajamų surinkimo apžvalga.

Pranešėja Vaida Kazonienė, Klaipėdos AVMI atstovė, pateikė išsamią informaciją apie Plungės rajone veiklą vykdančius mokesčių mokėtojus, Savivaldybės biudžeto pajamų surinkimą 2021 metais bei 2022 metų sausio-balandžio mėnesiais, pagrindinius gyventojų pajamų mokesčio rodiklius Savivaldybėje ir kaimyninėse savivaldybėse (medžiaga pridedama).

Vaida Kazonienė papasakojo apie VMI dalyvavimą projektuose bei nelegalaus darbo rizikas.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį į tai, kad apgyvendinimo paslaugų rodikliai Plungės rajone yra pakankamai žemi. Teirautasi, ar galimi VMI, Savivaldybės atstovų ir apgyvendinimo paslaugų teikėjų susitikimai, siekiant paskatinti paslaugų teikėjus sąmoningai vykdyti apskaitą.

Vaida Kazonienė informavo, kad tokie susitikimai Plateliose vyko prieš porą metų. Žadėjo

pranešti savo vadovybei apie išreikštą pageidavimą.

Liudas Skierus domėjosi, ar žinoma, kiek Savivaldybės gyventojai sumoka mokesčių kitoms savivaldybėms ir kiek „išveža“ kitų savivaldybių gyventojai, dirbantys Plungėje.

Pasak pranešėjos, tokias apžvalgas rengia nebent centriniai mokesčių administratoriai.

Savivaldybės meras priminė prieš kurį laiką organizuotą kvitų loteriją. Teirautasi, ar ši loterija davė naudos.

Vaida Kazonienė atsakė, kad ši loterija pasiteisino, tačiau artimiausiu metu tokios priemonės įgyvendinti neplanuojama. Paminėta, kad nuo 2023 metų VMI matys išmanių kasos aparatų duomenis.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

3. SVARSTYTA. Informacija apie sveikatos apsaugos reformos įgyvendinimą.

Pranešėjas Remigijus Mažeika, l. e. VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės (toliau – Ligoninė) direktoriaus pareigas, pristatė trijų sėkmingai pasibaigusių pirkimų pavyzdžius, papasakojo apie Ligoninėje teikiamų paslaugų plėtrą bei kokybės gerinimą, pacientams reikalingų specialistų pritraukimą.

Remigijus Mažeikia teigė, kad nerimą kelia užsitęsęs neapibrėžtumas dėl tinklo pertvarkos.

Audrius Klišonis papasakojo apie dedamas pastangas išsaugoti Ligoninę bei nuo kitų metų liepos 1 d. laukiančią greitosios medicinos pagalbos tarnybų pertvarką.

Pasak Savivaldybės mero, daug diskusijų kelia bendruomenės sveikatos centrų klausimas.

Marijus Kaktys pasidžiaugė, jog užtenka skiriamų lėšų saugios nakvynės paslaugai teikti. Domėtasi, ar Ligoninė pasiruošusi priimti naujai plintančios ligos – beždžionių raupais – užsikrėtusius pacientus.

Pranešėjo teigimu, po COVID-19 pandemijos beždžionių raupai nebeatrodo tokie baisūs.

Remigijus Mažeika pasidžiaugė gerais šių metų finansiniais rodikliais.

Raimondas Doviltis paprašė pristatyti laukiančios psichinės sveikatos paslaugų teikimo pertvarkos viziją.

Pranešėjas paminėjo, jog buvęs poliklinikos pastatas yra pirmasis pasirinkimas psichinės sveikatos dienos stacionaro paslaugoms teikti bei sergančių Alzheimerio ir Dimensijos ligomis padaliniui steigti, tačiau pažymėta, jog šis pastatas nėra pridurtas. Pasak jo, tam, kad galėtų pastatą pridurti ir jame teikti kitas paslaugas, būtina renovacija ir finansinė investicija, o Ligoninė šiuo metu tam neturi finansinių galimybių. Remigijaus Mažeikos teigimu, dabar laukiama informacijos apie paslaugų finansavimą.

Audrius Misiūnas paprašė pranešėjo papasakoti, kaip Ligoninei pavyksta prisikviesti naujų specialistų.

Pasak pranešėjo, geriausia priemonė – tikėjimas savo darbovieta. Taip pat didelę reikšmę turi atlyginimo dydis, darbo sąlygos bei karjeros galimybės. Jo teigimu, vyksta kova dėl gerų specialistų, nes vien modernios įrangos neužtenka – reikia ir darbuotojų, mokančių su ja dirbti.

Irenos Taučienės manymu, reikėtų daugiau viešinti informaciją apie galimybę gauti ambulatorinės slaugos paslaugas namuose. Klausta, ar planuojama labiau viešinti šią informaciją ir ar Ligoninė būtų pajėgi suburti dar vieną specialistų komandą.

Remigijus Mažeika sakė, kad neapsiriboja ties tam tikru paslaugas namuose gaunančių pacientų skaičiumi, tačiau užsiminė apie sunkumus, ieškant specialistų naujai komandai suburti.

Adomas Zamulskis pabrėžė kolektyvo svarbą, siekiant efektyviai dirbti. Pasidžiaugta augančiu Ligoninės prestižu.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

23.1. UAB „Plungės šilumos tinklai“ veiklos strategijos 2022-2024 metams pristatymas.

Pranešėja Margarita Charitonova, UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė, pristatė UAB „Plungės šilumos tinklai“ (toliau – Bendrovė) 2022-2024 metų veiklos strategijos rengimo prielaidas ir pagrindines strategines veiklos kryptis 2022-2024 metams, papasakojo apie šilumos gamybos bei tiekimo veiklą, įvardijo išsikeltus tikslus, numatytas priemones bei siektinus

rodiklius.

Adomas Zamulskis teiravosi, ar yra daugiau informacijos dėl lėšų skirstymo naujiems biokuro katilams įsigyti.

Pranešėjos žiniomis, lėšos bus skiriamos efektyviems biokuro katilams, pritaikytiems deginti miškų kirtimo atliekas.

Adomas Zamulskis klausė, kurioje vietoje (kaimiškosiose teritorijose ar Plungės mieste) išsidėstę planuojami rekonstruoti prastos būklės vamzdiniai ir iš kokių lėšų planuojama vykdyti šiuos darbus.

Margarita Charitonova atsakė, kad trasų atkarpos išsidėsčiusios Plungės mieste. Darbus planuojama finansuoti iš einamiesiems remontams numatytų lėšų.

Adomas Zamulskis paprašė įvardyti kaimiškosiose teritorijose esančių katilinių problemas.

Pranešėja neslėpė, jog kaimiškųjų katilinių veikla – Bendrovei nuostolinga. Pasak jos, Bendrovei reikia aiškumo dėl tam tikrų pastatų šildymo šaltuoju metų sezonu, reikalinga kaimo perspektyvos strategija.

Česlovas Kerpauskas paklausė, kiek skiriasi kaina tarp to, kiek nori gauti UAB „Plungės bioenergija“ ir to, kiek kainuotų įsigyti naują 8 MW galios biokuro katilą.

Margarita Charitonova atkreipė dėmesį į tai, jog Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – VERT) galbūt leistų naujo katilo įsigijimo išlaidas įtraukti į kainą ir klausė, kas dengtų milijonų eurų dydžio skirtumą tarp kainos, kurią nori gauti UAB „Plungės bioenergija“ akcininkas ir kainos, kurią VERT leistų įtraukti į paslaugos kainą. Dar pranešėja retoriškai klausė, kas būtų, jeigu, įsigyto nepriklausomo šilumos gamintojo (toliau – NŠG) biokuro katilai bus neefektyvūs po 2 metų kūrenti SM3.

Česlovas Kerpauskas teiravosi, kaip planuojama padidinti hidraulinio proceso pralaidumą.

Margarita Charitonova atsakė, jog jau vyksta susitikimai su gyventojais, siekiant juos įtikinti pasikeisti elevatorinius šilumos punktus į automatizuotus. Pažymėta nuotolinio duomenų nuskaitymo svarba grįžtamosios temperatūros sureguliuvimui.

Audrius Misiūnas domėjosi, ar buvo įvertintas ekologijos klausimas, planuojant didinti V. Mačernio gatvėje esančios katilinės pajėgumus. Taip pat tarybos narys klausė, ką deginant – biokurą ar dujas – išsiskiria didesnė tarša.

Pranešėja atsakė, kad didesnę taršą sukelia kūrenimas dujomis. Patikinta, jog šis klausimas dar bus derinamas su visuomene, o po pokyčių - taršos bus mažiau.

Audrius Misiūnas dar paklausė, ar bus reikalinga NŠG paslauga, padidinus katilinės pajėgumus.

Margarita Charitonova teigė, jog NŠG turi teisę dalyvauti aukcionuose. Priminta, jog sausio ir vasario mėnesiais, veikiant NŠG, Bendrovei teko užkurti dujinius katilus.

Algirdas Pečiulis paprašė įvardyti kaimiškosiose teritorijose veikiančių katilinių šildymo sezono nuostolius ir kaip jie įvertinami VERT tvirtinant įkainį.

Pasak pranešėjos, kaimo katilinių sąnaudas dengia miesto vartotojai. Paminėta, jog nuostoliai siekia apie 10-15 tūkst. Eur. Jos teigimu, pirmiausia reikia išspręsti problemas mieste, kad būtų gerai ir kaimiškosioms teritorijoms.

Česlovas Kerpauskas klausė, kuo skiriasi UAB „Plungės bioenergija“ turimi 8 MW galios katilai nuo Bendrovės planuojamo įsigyti 8 MW galios biokuro katilo.

Margarita Charitonova atsakė, kad skiriasi pakūros dydžiu. Pasak jos, NŠG katilai šalčiausiais sausio ir vasario mėnesiais nebuvo pajėgūs patempti tų 8 MW. Kaip sakė pranešėja, šie katilai, kūrenami su SM2, stojo, nes nesugebėjo pasikelti galios. Pažymėta, jog SM3 kuras yra dar prastesnės kokybės. Pranešėja klausė, ar norima rizikuoti ir žiūrėti, kaip deginamas SM3 kuras, jeigu su SM2 kuru nepavyksta pasikelti galios.

Česlovas Kerpauskas nusistebėjo, kaip NŠG įsigijo tokius katilus, su kuriais po poros metų nebus ko kūrenti.

Pranešėjos teigimu, šią problemą turi visi šilumos tiekėjai, nes Lietuvoje nėra nė vieno biokuro katilo, kuris būtų pritaikytas efektyviai deginti SM3 kurą. Bendrovės generalinė direktorė, suprasdama, jog tai yra neišvengiama, siūlė pasistatyti tokį katilą, su kuriuo nebus vargo deginti

miško atliekas.

Liudas Skierus paaiškino, jog SM2 yra baldų pramonės žaliava.

Audrius Klišonis sutiko, jog katilų modernizacija, norint deginti SM3, ateityje bus reikalinga, tik abejojo, ar pavyks tam gauti finansavimą, kai 70 proc. poreikis patenkinamas su turima biokuro deginimo įranga.

Savivaldybės meras klausė, ar jungiamosios trasos darbų kainą (1,4 mln. Eur) galės įtraukti į šilumos kainą.

Pranešėja atsakė, kad bus galima.

Audrius Klišonis priminė, jog Lietuvos energetikos institutas konstatavo, kad net vasaros metu Lentpjūvės g. esanti katilinė nebus pajėgi užtikrinti viso Plungės miesto šilumos energetikos poreikio.

Pranešėja sutiko, jog taip buvo konstatuota.

Audrius Klišonis sakė, kad Lentpjūvės g. yra 9,95 MW pajėgumo katilinė, tačiau per vamzdyną gali maksimaliai tiekti 6,67 MW.

Margarita Charitonova sakė šiandien jau minėjusi, jog tie skaičiavimai yra pesimistiniai. Teigta, jog Savivaldybės merui galima atsiųsti katilinės rodmenis, nes šiuo metu gaminama daugiau nei reikia.

Savivaldybės meras teigė, jog pristatytoje 2022-2024 metų strategijoje ne kartą pažymėta apie hidraulinės problemas. Klausta, ar įgyvendinant jungiamosios trasos projektą, turėta informacijos apie tai, jog trasos, einančios nuo Lentpjūvės iki S. Neries g., sprindis turi 20 diametrą.

Pranešėja apgailestavo, jog buvęs Bendrovės vadovas nei Bendrovės valdybos, nei Savivaldybės tarybos apie hidraulinius ribojimus neinformavo.

Audrius Klišonis teigė, jog Savivaldybės tarybos nariai nėra šilumos ūkio specialistai, o už projekto įgyvendinimą yra atsakingas projekto rengėjas.

Margarita Charitonova atsakė, jog projektą parengė buvęs Bendrovės vadovas.

Audrius Klišonis pažymėjo, kad projektą įgyvendino dabartinė Bendrovės valdžia. Vylėsi, jog buvo pasitikrinta, ar gerai atlikti projekto skaičiavimai.

Savivaldybės meras teigė matantis, kad tie plungiškių turimi sumokėti 1,4 mln. Eur naudojami neefektyviai, „išmetami į orą“, nes Lentpjūvės katilinė maksimaliai negali patiekti tiek šilumos, kiek V. Mačernio kvartalas reikalauja.

Audrius Klišonis teigė, jog jam neramu, kad parengtoje strategijoje nėra pateikta skaičių, kiek planuojamos investicijos kainuos plungiškiams, kurios bus apmokėtos per įkainį. Paminėta, jog jau panaudota 1,4 mln. Eur jungiamajai trasai, 300 tūkst. Eur dujiniam katilams efektyvinti ir dar kalbama apie planus už kelis mln. Eur statyti biokuro katilą.

Savivaldybės meras sakė jau anksčiau kalbėjęs apie variantą už suderėtą atitinkamą kainą nusipirkti UAB „Plungės bioenergią“ arba naujo biokuro katilo statymą V. Mačernio katilinėje. Jo teigimu, jau būtų turimi beveik 2 mln. Eur naujo biokuro katilo statybai, o šiuo atveju, pasak mero, pinigai panaudoti ir poreikio netenkinančiai jungiamajai trasai nutiesti, ir dar bus reikalingi naujam biokuro katilui statyti.

Audrius Klišonis pasidalijo ir kitais pastebėjimais.

Liudas Skierus paprašė Savivaldybės mero neklaidinti nei Savivaldybės tarybos narių, nei gyventojų su šia dezinformacija. Paminėta, jog jungiamosios trasos projektines sąlygas parengė buvęs Bendrovės vadovas, kuris, pasak tarybos nario, projektuotojui pasakė: „Man šitos trasos nereikia, aš jos nedaryčiau“. Liudas Skierus sakė, kad projekto ekspertizės metu jo buvo paklausta, kaip projektas parengtas be hidraulikos skaičiavimų. Pasak jo, tai – kenkimas arba nežinojimas.

Liudas Skierus papasakojo apie diametrų skirtumus jungiamojoje trasoje. Teigė, jog ūkis buvo pleistas, o šiuo metu daroma tvarka. Pasak tarybos nario, rezultatas bus puikus.

Audrius Klišonis teigė, kad Liudas Skierus savo pasisakymu pasakė, jog kuravo šį projektą. Pasak mero, buvęs Bendrovės vadovas buvo teisus sakydamas, jog Liudas Skierus kišasi į šį projektą.

Adomo Zamulskio manymu, tik po 1-2 metų bus aišku, kiek metų plungiškiai permokėjo ir kiek metų nebepermokės, investavus tam tikrą pinigų sumą. Jis teigė suprantąs, jog investicijos

kainuoja visiems ir vylėsi, jog apie naujo biokuro katilo statybą dar bus diskutuojama. Pasidalinta ir kitomis mintimis dėl šio visiems plungiškiams svarbaus klausimo.

Audrius Klišonis teiravosi, iki kada, pagal sutartį, turėjo būti užbaigti jungiamosios trasos įrengimo darbai ir kokios sankcijos buvo pritaikytos sutarties sąlygų nesilaikiusiems rangovams.

Margarita Charitonova informavo, kad šiluminė dalis turėjo būti įrengta iki praėjusio šildymo sezono pradžios, tačiau darbai užbaigti balandžio mėnesio viduryje. Paminėta, kad sankcijos dar nėra taikomos, nes rangovas dar turi užbaigti dokumentų parengimą trasos perdavimui.

Pranešėja teigė esanti įsitikinusi projekto nauda, kurią ateityje parodys mažesnė šilumos kaina.

Audrius Klišonis priminė apie praėjusių metų lapkričio mėnesį Bendrovės vadovės žadėtą mažesnę šildymo kainų didėjimą nei jis buvo iš tikrųjų.

Margarita Charitonova sakė, kad žadėta kainą didinti 5-6 proc., o pagal audituotą metinę finansinę ataskaitą paaiškėjo, jog kaina vidutiniškai didėjo 4,4 proc.

Savivaldybės mero manymu, plungiškiai, gavę šildymo sąskaitas, su tokiais skaičiais nesutiktų.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. T1-168 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Asta Beierle Eigirdienė, Komisijos pirmininkė, įvardijo esminius Savivaldybės tarybos veiklos reglamento pakeitimus.

Komisijos pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-126 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės 2021-2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai.

Pranešėja Jurgita Saldukienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja pavaduotoja, pristatė Savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitą (medžiaga pridedama).

Algirdas Pečiulis domėjosi, dėl kokių priežasčių taip ženkliai skiriasi programų įgyvendinimo rodikliai, t. y., kai viena programa įgyvendinta tik 37 proc., o kitos – virš 90 proc. Taip pat tarybos narys klausė, kodėl tokie žemi 1-os programos „Ugdymo kokybės ir modernios aplinkos užtikrinimas“ įgyvendinimo rodikliai.

Jurgita Saldukienė informavo, kad anksčiau Strateginis veiklos planas būdavo planuojamas ženkliai didesnis nei skirdavo lėšų iš biudžeto.

Algirdo Pečiulio manymu, biudžetas turėtų būti planuojamas pagal poreikį. Jį domino vienam vaikui ugdymo įstaigoje skiriamų lėšų klausimas.

Gintautas Rimeikis sakė, kad iš valstybės biudžeto buvo gauta daugiau, o Savivaldybės lėšų – sutaupoma. Anot jo, lėšos gaunamos ir per kitas priemones bei programas.

Algirdas Pečiulis teigė kalbantis apie lėšų skyrimą vaikų ugdymui.

Gintautas Rimeikis sakė, jog po 1-ąją programą patelpa ne tik vaikų ugdymui, bet ir pedagogų atlyginimams, įrangai įsigyti ar komunalinėms išlaidoms apmokėti skirtos lėšos. Pasak jo, švietimo įstaigų pastatų rekonstrukcijoms įvykdyti lėšos numatomos 2-ojoje ir 8-ojoje programose.

Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas patikino, jog lėšų poreikis visada yra didesnis.

Savivaldybės meras atkreipė dėmesį į tai, jog planavimas taip pat turi būti protingas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-127 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas Česlovas Kerpauskas, Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas, pristatė Komisijos 2021 metų veiklos ataskaitą.

Komisijos pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-128 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Plungės rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą, akcentuodama pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-129 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Pavedimas Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centrui.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad siūloma pavesti Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centrui organizuoti lietuvių kalbos mokymus suaugusiems asmenims, atvykusiems iš Ukrainos.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-130 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-131 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Dėl VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės vidaus valdymo struktūros patvirtinimo.

Raimondas Doviltis pristatė parengtą sprendimo projektą, kuriuo siūloma patvirtinti naują VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės vidaus valdymo struktūrą be Vaikų ligų skyriaus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-132 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už leidimą prekiauti ar (ir) teikti paslaugas Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose išdavimo nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-133 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Prekybos ar (ir) paslaugų teikimo Plungės rajono savivaldybės viešosiose vietose taisyklių patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo

esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-134 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Atstovavimas vietos valdžiai Plungės rajono savivaldybės vietos veiklos grupėje ir Vietos veiklos grupės valdyboje.

Pranešėja Daina Martišienė informavo, kad Komitetas pasiūlė į Savivaldybės vietos veiklos grupę (toliau – VVG) ir Vietos veiklos grupės valdybą deleguoti šiuos asmenis: Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėją Žanetą Vaitkuvienę, Prūsalių bendruomenės „Liepupė“ pirmininkę Romą Žilinskienę, Platelių seniūną Robertą Šimkų ir Plungės r. Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazijos direktorių Remigijų Kavaliauską.

Rimas Dužinskas pateikė Plungės smulkiojo verslo asociacijos pirmininko Tomo Mašeckio kandidatūrą.

Algirdas Pečiulis informavo, kad deleguoti reikia Savivaldybės arba jai pavaldžios įstaigos darbuotojus.

Algirdas Pečiulis pasiūlė deleguoti 1-2 asmenimis daugiau, jeigu visuotinio VVG narių susirinkimo metu būtų nepritarta Savivaldybės tarybos pasiūlytoms kandidatūroms į VVG valdybą.

Dainai Martišienei pasiteiravus, ar yra buvę atvejų, kad VVG nariai nepritartų Savivaldybės pasiūlytoms kandidatūroms, Algirdas Pečiulis atsakė, kad taip nėra buvę.

Žaneta Vaitkuvienė priminė, jog VVG valdybą sudaro verslo, bendruomenių ir valdžios atstovai. Cituojant įstatus, įvardyta, kokie asmenys gali būti deleguojami atstovauti valdžios sektoriui.

Audrius Klišonis atkreipė dėmesį į tai, jog Roma Žilinskienė yra bendruomenės atstovė, o Tomas Mašeckis – verslo.

Daina Martišienė prisiminė, jog Komiteto posėdžio metu dar kalbėta apie Žlibinų seniūno Martyno Stančiko kandidatūrą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui su šiais delegatais: Žaneta Vaitkuvienė, Robertas Šimkus, Regimantas Kavaliauskas ir Martynas Stančikas.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA:

1. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-135 pridedamas).
2. Atstovauti vietos valdžiai Plungės rajono savivaldybės vietos veiklos grupėje ir Vietos veiklos grupės valdyboje deleguoti šiuos asmenis:
 - 2.1 Žanetą Vaitkuvienę, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėją;
 - 2.2. Robertą Šimkų, Platelių seniūną;
 - 2.3. Martyną Stančiką, Žlibinų seniūną;
 - 2.4. Regimantą Kavaliauską, Plungės r. Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazijos direktorių.

14. SVARSTYTA. Ilgalaikio materialiojo turto įregistravimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-136 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-137 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-138 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Pavedimo Plungės rajono savivaldybės administracijai vykdyti centrinės perkančiosios organizacijos funkcijas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, pristatė sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-139 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T1-248 „Dėl pritarimo sudaryti keleivių vežimo sutartį su UAB „Plungės autobusų parkas“ ir nemokamo keleivių vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis supažindino su naujais susisiekimo autobusais įkainiais.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-140 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-37 „Dėl priemonių nustatymo Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriui ir Administracijos direktoriaus pavaduotojui“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis sakė, kad kalba eina apie 25 proc. dydžio priemonių nustatymą Administracijos direktoriaus pavaduotojui už papildomą darbą, organizuojant ir teikiant reikiamą pagalbą ir paramą Ukrainos piliečiams ir jų šeimos nariams, atvykstantiems gyventi į Savivaldybės teritoriją.

Pasak pranešėjo, priemonių mokėjimo laikotarpis nėra apibrėžtas.

Aidas Kėsas teiravosi, ar galima priemonę nustatyti atbuline data, t. y. nuo gegužės 1 d. Siūlyta balsuoti dėl šio sprendimo priėmimo.

Adomas Zamulskis teigė, jog darbas, už kurį siūloma skirti priedą, dirbamas nuo pat gegužės 1 d.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, vyko balsavimas. Jo rezultatai: už – 16, susilaikė – 4, prieš – 0.

Sprendimas priimtas.

Audriaus Misiūno nuomone, Administracijos direktoriaus pavaduotojas nusipelnė šios priemonės, nes jam skiriamos papildomos užduotys – ne iš lengvųjų.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-141 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis siūlė pritarti Strateginio veiklos plano pakeitimams.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-142 pridedamas).

21. SVARSTYTA. 2023 metų nekilnojamojo turto mokesčio tarifo nustatymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis informavo, jog nekilnojamojo turto mokestinės vertės nekilnojamajam turtui 2023 metais siūloma taikyti 0,5 procento tarifą, o 3 procentų tarifą taikyti tam nekilnojamajam turtui, kuris yra netvarkomas arba apleistas, arba nenaudojamas, arba naudojamas ne pagal paskirtį.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-143 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė sprendimo projektą, nurodydamas pagrindinius Savivaldybės biudžeto pakeitimus. Paminėta, jog pajamos didinamos 90,515 tūkst. Eur.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-144 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Informacijos, klausimai, paklausimai.

Mindaugas Kaunas informavo, kad, užbaigus pirkimų procedūras, paaiškėjo grupinio gyvenimo namų (toliau – GGN) Rasytės ir Mendeno gatvėse statybos darbų kainos. Paminėta, kad vieno GGN statybai pinigų užtenka, t. y. „įtelpama“ į suplanuotą sumą, o kitam – trūksta apie 60 tūkst. Eur. Pasak Administracijos direktoriaus, pirkimų procedūrų vykdymo skirtumas – 1 mėnuo, o analogiškų namų statybos kaina skiriasi apie 60 tūkst. Eur. Teirautasi, kokių tolimesnių veiksmų imtis Savivaldybės administracijai, kadangi spaudžia projekto įgyvendinimo terminai.

Adomas Zamulskis teiravosi, kaip planuojama įveikinti pastatytus pastatus ir ar visi kaštai (veiklų organizavimo, darbuotojų atlyginimų) vėl guls ant Savivaldybės pečių.

Toma Rupeikė informavo, kad šiuo metu Savivaldybė finansiškai prisideda prie savo gyventojų išlaikymo Duseikių socialinės globos namuose. Paminėta, kad Plungėje pastatytuose GGN apsigyventų gyventojai iš kitų rajonų, už kuriuos mokesčių mokėtų jų savivaldybės. Pasak jos, šiai dienai konkrečių skaičių nėra, tačiau išlaikymo išlaidos, tikėtina, padidėtų.

Adomas Zamulskis sakė norintis bent apytiksliai žinoti, kiek kainuotų šios paslaugos teikimas Savivaldybei. Tarybos narys išreiškė norą sudalyvauti vyksiančiame pasitarime dėl tolimesnio šio projekto įgyvendinimo ir galbūt klausimą dar kartą aptarti vėliau įvyksiančiame Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto posėdyje.

Toma Rupeikė informavo, kad iki birželio pabaigos ministerijai reikia pateikti atsakymą, kokius rodiklius pavyks įgyvendinti šiame periode.

Audriui Misiūnui pasiteiravus, kurioje vietoje Mendeno gatvėje numatoma statyti GGN, Mindaugas Kaunas atsakė, kad yra išskirtas sklypas šalia Ligoninės.

Audrius Klišonis pasiūlė surengti pasitarimą dėl GGN statybos pirmąją birželio savaitę.

Aido Kėso nuomone, apie GGN įveiklinimą reikėjo galvoti anksčiau. Klausta, ar teisingai suprato Administracijos direktoriaus pasisakymo esmę, jog bus prašoma Savivaldybės tarybos skirti trūkstamus 60 tūkst. Eur vieno iš GGN statybai.

Savivaldybės meras informavo apie liepos mėnesį planuojamą Savivaldybės biudžeto perskirstymą.

Mindaugas Kaunas teigė, kad reikia priimti galutinį sprendimą, ar statyti šiuos GGN, ar ne.

Administracijos direktorius apžvelgė Kontrolės komiteto (toliau – Komitetas) 2022 metų gegužės 11 d. raštą A20-1295 su pateiktais siūlymais Savivaldybės administracijai (toliau – Administracija) ir tarybai.

Mindaugas Kaunas atkreipė dėmesį į tai, jog Komitetas rašte nurodė, jog nagrinėjo tik 3 piliečio J. M. skundus ir atsakymus, bet, pasak jo, pagal pateiktą išvadą, Administracijai yra

neaišku, ką ir kaip tiksliai nagrinėjo Komitetas bei koku būdu nustatė Administracijos netinkamus veiksmus, skundžiamus pareiškėjo. Administracijos direktorius akcentavo tai, jog tie 3, neva Komiteto nagrinėti, skundai buvo adresuoti ne Administracijai, o tarybai bei merui ir į juos savo raštu atsakė meras, o ne Administracija. Pasak jo, išvada gaunasi tokia, kad Administracija netinkamai nagrinėjo skundus, nors jie buvo nukreipti ne Administracijai.

Mindaugas Kaunas pasakė, kad toks neargumentuotas pasakymas, kad „Savivaldybės administracija, gavusi skundus, tinkamai jų neišnagrinėdavo, o nagrinėdavo iš esmės tik įpareigota Administracinių ginčų komisijos ar Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos“ gali sukelti teises pasekmes Administracijai, todėl kad Komitetas negali taip paviršutiniškai ir neatsakingai nepateikti jokio teisinio išsamaus argumento į tai, kodėl ir kokius teisės aktus galimai pažeidžia Administracija. Pasak jo, po to, kai toks raštas buvo išsiųstas ir pareiškėjui, Savivaldybę pasiekė 10 jo skundų.

Administracijos direktorius plačiau pakomentavo Komiteto pateiktus siūlymus.

Paminėta, jog Administracija ir taip laiku atsako į visus piliečių prašymus, pranešimus bei skundus. Informuota, jog šiai dienai (nuo metų pradžios) yra gauti 3083 prašymai, pranešimai bei skundai ir 1293 piliečių laišakai, į kuriuos reikia atsakyti laiku ir vadovaujantis teisės aktais. Mindaugo Kauno pastebėjimu, Komiteto siūlyme Administracijai išskiriamas vienas pilietis, diskriminuojant kitus gyventojus.

Administracijos direktorius kalbėjo apie antrąją Komiteto pasiūlymo Administracijai dalį. Informuota, jog piliečio J. M. skundus nagrinėja tik vienas valstybės tarnautojas. Mindaugas Kaunas klausė, iš ko Komitetas nusprendė, jog piliečio J. M. skundų nagrinėjime dalyvauja ar dalyvauja tik valstybės tarnautojai. Jo nuomone, toks siūlymas, nukreiptas tik į valstybės tarnautojų grupę, yra netinkamas. Taip pat klausta, kodėl reikia atkreipti dėmesį tik į tuos valstybės tarnautojus, kurie dalyvavo šio piliečio skundų nagrinėjime.

Mindaugas Kaunas teigė, jog yra siūloma pasirengti papildomą tvarką, nors, Administracijos duomenimis, tokia jau yra (LR viešojo administravimo įstatymas, Plungės rajono savivaldybės veiklos dokumentų valdymo tvarkos apraše atskiras skyrius „Asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo tvarka“). Pasak Administracijos direktoriaus, jeigu Komitetas siūlo pasirengti papildomą tvarką ir ją kontroliuoti, tai yra papildoma administracinė našta.

Anot Mindaugo Kauno, Administracija negali sutikti su tokiais Komiteto pasiūlymais.

Administracijos direktorius informavo, kad per 3 metus iš piliečio J. M. sulaukta apie 40 skundų ir dalis jų adresuota ne Administracijai, o merui arba tarybai. Pasak jo, susidaro toks įspūdis, jog, jeigu adresuota merui, atsakymą paruošti padeda Administracijos darbuotojai, meras pasirašo, bet vis tiek yra skundžiama Administracija. Mindaugo Kauno nuomone, Komitetas nepilnai įsigilino į esamą situaciją. Pažymėta, jog Komitetas net nepaprašė papildomos medžiagos iš Administracijos.

Pasak Administracijos direktoriaus, jeigu pareiškėjas pateikė skundą Administracijai, merui arba tarybai skundžia Administraciją, nei meras, nei taryba, nei Komitetas neturėtų nusiųsti Administracijai nagrinėti pačios jos skundžiamus veiksmus.

Mindaugo Kauno manymu, yra neteisingai surašyti dokumentai Administracijai ir tarybai. Pasak jo, taryba turi nuspręsti, ar šis Komiteto raštas yra tinkamas.

Asta Beierle Eigirdienė teigė, jog Komitetas gali tik pasižiūrėti, ar Administracija laiku sureagavo, ar laiku pateikė atsakymą, galbūt skundą reikėjo persiųsti kitoms institucijoms. Pasak jos, Komitetas nėra teismas, kuris nagrinėtų piliečio J. M. menamos žalos atlyginimus. Tarybos narės teigimu, Komitetą sudaro visuomenininkai politikai, kurie iš esmės tik gali pasižiūrėti, ar laikomasi procedūrų ir terminų.

Taip pat Asta Beierle Eigirdienė, atsižvelgdama į piliečio J. M. skundų skaičių, siūlė aiškintis, ar teisėtai nukreipti tie piliečio skundai.

Algirdo Pečiulio teigimu, be reikalo Administracija „gazuojasi“ ir „užsigauna“. Pasak jo, ilgą laiką Administracija atsirašinėja, o veiksmas prasideda tik gavus LR Seimo kontrolieriaus ar LR Seimo nario pavedimą/įpareigojimą arba teismui ar Administracinių ginčų komisijai priėmus sprendimą. Anot tarybos nario, šiuo atveju 2 skundai (dėl patalpų paskirties ir gatvės konstruktyvo)

išspręsti tik įsikišus kitoms institucijoms. Algirdo Pečiulio įsitikinimu, abiem atvejais Administracija pradėjo veikti ne iš karto, todėl ir atsirado tokie Komiteto siūlymai Administracijai bei tarybai.

Audriaus Klišonio nuomone, Komitetas pateikė normalų siūlymą tarybai pavesti Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai (toliau – SKAT) 2023 metais atlikti asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo Savivaldybės administracijoje vykdymo patikrinimą.

Savivaldybės mero manymu, taip pat normalus ir kitas Komiteto siūlymas tarybai pavesti Savivaldybės administracijai kas ketvirtį atlikti asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo bei aptarnavimo kokybės vertinimą, o rezultatus skelbti Savivaldybės interneto svetainėje.

Pasak Audriaus Klišonio, natūralu, jeigu tik įsikišus atitinkamoms institucijoms buvo atliktas tam tikras veiksmas, kuris nebuvo atliktas anksčiau, tai tas administracinės naštos perkėlimas kitoms institucijoms gali būti traktuojamas kaip administracinės naštos didinimas. Anot Savivaldybės mero, jeigu gali padaryti – turi padaryti.

Audrius Klišonis pažymėjo, jog Komitete nėra teisininkų.

Mindaugas Kaunas teigė neprieštaraujantis pavedimui SKAT 2023 metais atlikti asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo Savivaldybės administracijoje vykdymo patikrinimą.

Administracijos direktorius klausė, kaip taryba norėtų, kad būtų atlikta asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo analizė, kai jų yra gaunama tūkstančiais. Teirautasi, koku būdu tai padaryti.

Mindaugo Kauno nuomone, aptartas Komiteto raštas – rašinėlis be teisinių argumentų.

Pasak Audriaus Klišonio, tarybos nariai, ši kartą – Komiteto nariai – turi teisę teikti siūlymus, jeigu mato, kad tam tikrose srityse yra taisytinų dalykų. Siūlyta Administracijai apgalvoti analizės pateikimo formą, dėl jos pasiderinti su Komiteto nariais.

Mindaugas Kaunas teigė, jog LR viešojo administravimo įstatymo nuostatų privalo laikytis ir Savivaldybės meras, per rezoliucijas teikdamas informaciją apie gautus dokumentus.

Audrius Klišonis sakė, jog paskutinius piliečio J. M. skundus vizavo vienam Administracijos skyriui ir pačiam Administracijos direktoriui.

Mindaugas Kaunas rekomendavo pasižiūrėti ir kitus dokumentus, tarp kurių, pasak jo, yra ir niekam nenuvizuotų.

Adomas Zamulskis klausė, ar šioje situacijoje reikia kokio nors tarybos sprendimo. Jeigu taip – tai kokio.

Audrius Klišonis sakė, kad su raštu tarybos nariai buvo supažindinti iš anksto. Pasak jo, reikia protokolinio sprendimo, ar taryba pritaria pavesti SKAT 2023 metais atlikti asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo Savivaldybės administracijoje vykdymo patikrinimą. Tarp tarybos narių kilo diskusija dėl šio protokolinio sprendimo priėmimo. Algirdas Pečiulis teigė, jog užteks įtraukti šį klausimą į SKAT 2023 metų veiklos planą. Galutinai bendru sutarimu sutarta, jog asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo Savivaldybės administracijoje vykdymo patikrinimas būtų įtrauktas į SKAT 2023 metų veiklos planą.

Audrius Klišonis sakė, kad reikia apsispręsti dėl dar vieno Komiteto pateikto siūlymo tarybai pavesti Savivaldybės administracijai kas ketvirtį atlikti asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo bei aptarnavimo kokybės vertinimą, o rezultatus skelbti Savivaldybės interneto svetainėje.

Algirdas Pečiulis teigė, jog čia tiesiogiai tik pačiai Administracijai, ne per tarybą.

Pasak Audriaus Klišonio, kadangi informaciją užsiprašė Komitetas, tai tą informaciją ir pateiks.

Savivaldybės meras sakė: „O dėl vertinimo, tai manau, jog į tą dalyką atsižvelgs“.

Daina Martišienė, Komiteto narė, teigė, jog posėdžio metu nebuvo kalbėta apie konkrečius asmenis, Administracijos darbuotojų vertinimą, konkrečias priemones, patikrinimus, analizes. Pasak jos, sutarta dėl rekomendacijos teikimo Administracijai laiku reaguoti į visų piliečių (nepaisant galimo išankstinio nusistatymo) pateiktus prašymus bei skundus. Paminėta, jog po kurio laiko visi Komiteto nariai el. paštu gavo raštą iš Komiteto sekretorės su stipriai išplėtotais pasiūlymais. Teigta, jog šio rašto turinys derintas el. paštu, ji pati nepritarė vieno siūlymo antrajai daliai. Klausyta, ar šis susirašinėjimas el. laiškais skaitosi kaip Komiteto posėdžio pratęsimas ir kokią juridinę galią

tai turi.

Algirdas Pečiulis sakė, kad Komiteto posėdyje kalbėta apie vertinimus, tik nenagrinėtos konkrečios asmenybės. Pasak Komiteto pirmininko, kadangi posėdžio metu nepavyko suformuluoti siūlymų nei tarybai, nei Administracijai, o tik aptarta, kokie jie galėtų būti, jis aiškiai įvardijo, jog suformavus siūlymus, išsiųs suderinimui Komiteto nariams el. paštu. Anot jo, apsikeitus nuomonėmis el. paštu, gavosi raštas su siūlymais, kurie aptariami šios dienos posėdyje.

Audrius Klišonis sakė, kad surašytam protokolui gali būti teikiamos pastabos, tačiau jis negalintis to komentuoti, nes pats Komiteto posėdyje nedalyvavo.

Algirdas Pečiulis priminė, jog praėjusiais metais tarybos nariai buvo supažindinti su informacija apie įvykusius viešuosius pirkimus 2016-2020 metais. Paprašyta kitame tarybos posėdyje pateikti informaciją apie 2021 metais įvykusius viešuosius pirkimus bei vykdomas rangos darbų sutartis. Tarybos narys žadėjo perduoti tarybos narių grupės pasirašytą raštą.

Adomas Zamulskis paprašė pateikti informaciją apie geležinkelio kelio Nr. 17 bei Lentpjūvės gatvės rekonstrukcijos projektų įgyvendinimo eigą. Klausta, kaip yra su papildomu finansavimu.

Audrius Klišonis informavo, kad dviejų kvietimų paskelbimo data nukelta į birželio mėnesį. Pasak mero, aiškumo nėra, finansavimas – sumažėjęs.

Žaneta Vaitkuvienė informavo, kad nuo Savivaldybės administracijos yra deleguotas Viešųjų pirkimų skyriaus specialistas dalyvauti viešojo pirkimo procedūrose. Dar paminėta, kad Administracijos direktoriaus įsakymu buvo sudaryta darbo grupė, kurioje esantys asmenys pagal sritis bus atsakingi už projekto įgyvendinimą.

Audrius Klišonis priminė apie gautą Žaliųjų partijos pirmininkės kreipimąsi dėl pirotechnikos atsisakymo. Klausta, ar tarybos nariai sutinka pasirašyti pridedamą memorandumą.

Gedimino Norvaišo nuomone, asmeninėse šventėse fejerverkų galėtų nešaudyti, bet miesto šventėse tai galėtų būti įteisinta kitu pagrindu. Siūlyta pasekti Latvijos ir Lenkijos pavyzdžiu, kai fejerverkai šaudomi tik vienoje šventėje, bet prie to gali prisidėti kiekvienas gyventojas. Tarybos narys memorandumo pasirašymui prieštaravo.

Marijus Kaktys pasisakė už žmogaus laisvą valią pasirinkti, kaip jam švęsti. Memorandumo pasirašymui nepritarė.

Vida Bondauskienė užsiminė apie ekologiją, gamtos taršą. Rekomenduota patiems apsvarstyti, ar verta tai daryti.

Audriaus Klišonio pastebėjimu, šiuo metu ir taip mažiau šaudoma fejerverkų. Siūlė nešaudyti ten, kur nereikia.

Asta Beierle Eigirdienė siūlė maksimaliai apriboti pirotechnikos naudojimą, šaudyti tik per kai kurias šventes, pvz., Naujųjų metų sutikimą.

Tarybos nariai sutarė memorandumo nepasirašyti, bet sąmoningai naudoti mažiau pirotechnikos gaminių.

Audrius Klišonis priminė apie praėjusiame tarybos posėdyje priimtą protokolinių nutarimų pavesti Savivaldybės administracijai parengti kitose Plungės rajono gyvenvietėse esančių pastatų fasadų tvarkymo finansavimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Atkreiptas dėmesys į tai, jog nebuvo nustatyta konkreči data, iki kada atlikti pavestą darbą.

Savivaldybės meras siūlė Aprašą parengti iki kitų metų Savivaldybės biudžeto svarstymo.

Mindaugas Kaunas, atsižvelgdamas į tai, jog jau yra paskelbtas kvietimas teikti paraiškas Plungės miesto gyventojams, teigė, jog šiemet nepakaks lėšų, nebent jų bus skiriama papildomai. Pasak Administracijos direktoriaus, nebuvo nurodyta, iki kada parengti Aprašą. Patikinta, jog darbas bus atliktas.

Audriaus Klišonio siūlymui Aprašą parengti rugsėjo mėnesiui tarybos nariai neprieštaravo.

Savivaldybės meras priminė, jog praėjusį mėnesį vykusio tarybos posėdžio metu jis tarybos

narius informavo apie gautą LR Vyriausybės atstovo Šiaulių ir Telšių apskrityse (toliau – Atstovas) teikimą „Dėl Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų priedo pakeitimo“. Meras pacitavo ištrauką iš protokolo: „Informuota, jog Teikimas per DVS „Kontora“ nukreiptas Administracijos direktoriui bei ekologiui, kad vyriausybės atstovų įstaigai per 5 darbo dienas būtų paruoštas ir pateiktas atsakymas. Mero teigimu, atsižvelgus į Teikimą turi būti parengti Savivaldybės tarybos sprendimų pakeitimai, kurie būtų pristatyti komitetams bei Savivaldybės tarybai.“.

Audrius Klišonis informavo, jog neseniai sulaukė Atstovo tarnybos teisininko skambučio su žinia, jog jie jau yra gavę atsakymą iš Administracijos direktoriaus, kuris, pasak mero, nusprendęs, kad ši tvarka ir nuostatų priedo keitimas nebus vykdomas (paminėta, jog toks prašymas) iki šių metų gruodžio 31 d.

Audrius Klišonio teigimu, tai Atstovą ne visai tenkina, ir, Savivaldybės mero manymu, Administracija viršija savo įgaliojimus.

Savivaldybės meras paminėjo, jog Atstovo tarnybos teisininkas žada atrašyti raštą atgal, jog atsakė ne tas subjektas, į kurį buvo kreiptasi.

Audrius Klišonis pažymėjo, jog tokius sprendimus, apsvarsčius komitetuose, turi priimti taryba, o ne Administracija.

Mindaugas Kaunas atkreipė dėmesį į tai, jog Administracija Atstovo prašė pratęsti terminą dėl sprendimo.

Audrius Klišonis paprašė įvardyti, su kuriuo komitetu buvo konsultuotasi dėl konkretaus termino.

Mindaugas Kaunas priminė, jog per gamybinius pasitarimus minėta, jog UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ yra nusipirkęs paslaugą parengti vieną metodiką visoms regiono savivaldybėms. Pasak jo, darbą planuojama atlikti iki šių metų pabaigos.

Savivaldybės meras teigė, jog protokolinis sprendimas yra kitoks ir paprašyta vykdyti tokius sprendimus, kokie yra įrašyti.

Mindaugas Kaunas teigė nežinantis, kaip įvykdyti, kol nėra parengta metodika.

Audrius Klišonis pasiūlė vadovautis metodika, priimant tarybos sprendimus, o ne sukantis iš padėties. Pažymėta, jog gyventojai jau yra gavę mokėjimų pranešimus, o kai kurie – jau ir sumokėję mokestį.

Savivaldybės meras pažymėjo, jog privaloma laikytis taisyklių.

Mindaugas Kaunas siūlė palaukti Atstovo atsakymo.

Audrius Klišonis informavo, kad balandžio 19 d. Administracijos direktorius pasirašė paslaugos teikimo sutartį su UAB „eTenders Baltija“, kurios esmė – už beveik 12 tūkst. Eur parengti pirkimo dokumentus sporto salei. Pasak mero, jį nustebino 36 mėnesių sutarties terminas ir tai, jog kitai įmonei pavedama parengti pirkimo dokumentus. Savivaldybės meras klausė, kodėl taip daroma ir su kuo tai buvo kalbėta.

Mindaugas Kaunas teigė pasirengęs analizę, kiek Administracijai kainuoja bylinėjimasis dėl galimų viešųjų pirkimų neatitikimų, skundų ir pan. Paminėta, jog per metus tam išleista apie 40 tūkst. Eur. Pasak Administracijos direktoriaus, tai yra normali praktika, kai vykdomas didelės apimties pirkimas ir kai siekiama, jog pirkimo procedūros būtų kuo sklandesnės.

Mindaugas Kaunas užsiminė, jog Sodų gatvės pirkimo procedūros vyksta jau 2 mėnesius, nes gaunama pretenzijų iš rangovų, turinčių gerus teisininkus, o Administracija neturi stiprių argumentų.

Administracijos direktorius pažymėjo, jog planuojama pirkti didelės vertės strateginį objektą, todėl norima pasitelkti profesionalus. Atkreiptas dėmesys į tai, jog mero įvardyti 12 tūkst. Eur – bendra sutarties vertė, bet yra valandinis įkainis (40 Eur/h + PVM). Priminta, jog merui samdantis teisininkus dėl Ligoninės ir Atstovo bylinėjimosi, Savivaldybei tai kainavo beveik 4 600 Eur.

Audrius Klišonis sakė, kad sutartyje paminėtas tik 1 objektas, kuriam skiriamas 36 mėnesių terminas. Meras, įsiskaitęs į sutartyje minimas šalių atsakomybes, teigė niekur nerandantis paslaugų

teikėjo įsipareigojimo, kad jis yra atsakingas už tai, jog nebus bylinėjimosi teismuose.

Savivaldybės meras klausė, ar kam nors šiandien kyta klausimų dėl priimto sprendimo Ligoninės vadovu laikinai paskirti Remigijų Mažeiką.

Mindaugas Kaunas priminė apie teiktą siūlymą dar prieš bylinėjimąsi užsisakyti STT pažymą.

Audrius Klišonis teigė nesuprantąs to, kad planuojama mokėti pinigus kitai įmonei, kai šios dienos posėdyje Savivaldybės administracijai buvo pavesta vykdyti centrinės perkančiosios organizacijos funkcijas. Paminėtas merui nerimą keliantis sutarties 55 punktas.

Vida Bondauskienė posėdį užbaigė Lietuvos Respublikos Prezidento Valdo Adamkaus pasakymu apie politinę kultūrą.

NUTARTA:

1. Pritarti Kontrolės komiteto siūlymui, kad į Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2023 metų veiklos planą būtų įtrauktas šis klausimas – „Asmenų prašymų, skundų, pareiškimų nagrinėjimo Savivaldybės administracijoje vykdymo patikrinimas“.

2. Nesutikti pasirašyti Lietuvos žaliųjų partijos inicijuoto memorandumo dėl pirotechnikos gaminių naudojimo atsisakymo. Sutarta sąmoningai naudoti mažiau pirotechnikos gaminių.

3. Papildyti šių metų balandžio 28 d. tarybos posėdyje priimtą protokolinį nutarimą ir jį išdėstyti taip: „Pavesti Savivaldybės administracijai iki šių metų rugsėjo mėnesį vykšančio tarybos posėdžio parengti kitose Plungės rajono gyvenvietėse esančių pastatų fasadų tvarkymo finansavimo tvarkos aprašą.“.

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė

Posėdžio protokolą rašiusi sekretorė

Renata Vičienė

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 35 POSĖDYJE
DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS
2022-05-26**

Živilė Bieliauskienė	- Turto skyriaus vedėja,
Margarita Charitonova	- UAB „Plungės šilumos tinklai“ generalinė direktorė,
Mantas Česnauskas	- Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,
Jūratė Garčinskaitė	- Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja,
Oresta Gerulskienė	- Savivaldybės gydytoja,
Mindaugas Kaunas	- Savivaldybės administracijos direktorius,
Vaida Kazonienė	- Klaipėdos AVMI atstovė,
Arvydas Liutika	- Vietos ūkio skyriaus vedėjas,
Daiva Mažeikienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja,
Remigijus Mažeika	- l. e. VšĮ Plungės rajono savivaldybės ligoninės direktoriaus pareigas,
Donata Norvaišienė	- Juridinio ir personalo administravimo skyriaus patarėja,
Ina Petrauskienė	- Protokolo skyriaus specialistė,
Jolanta Puidokienė	- Socialinės paramos skyriaus vedėja,
Ligita Ratiene	- Socialinės paramos skyriaus socialinio darbo organizatorė,
Gintautas Rimeikis	- Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas,
Linas Rimeikis	- Informacinių technologijų skyriaus kompiuterininkas,
Toma Rupeikė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyr. specialistė,
Jurgita Saldukienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja,
Jovita Šumskienė	- Protokolo skyriaus vedėja,
Ingrida Uznevičiūtė	- Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistė,
Žaneta Vaitkuvienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja,
Renata Vičienė	- Protokolo skyriaus vyr. specialistė.
