

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 33 POSĖDYJE
PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.		Dalyvavo tarybos narių	Balsavo	Už	Prieš	Susilaikė	Bendrusutari- mu
T1-40	Dėl Plungės rajono savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-41	Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-42	Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-43	Dėl Krasnogorsko (Rusijos Federacija) ir Plungės (Lietuvos Respublika) miestų susigiminiavimo sutarties ir atnaujintos partnerystės sutarties nutraukimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-44	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T1-97 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių rėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-45	Dėl Plungės rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2022–2023 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-46	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kultūros ir meno tarybos patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-47	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 29 d. sprendimo Nr. T1-201 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų	25	-	-	-	-	b. s.

	tarybos sudėties patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.						
T1-48	Dėl atstovų delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-49	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. T1-240 „Dėl Plungės rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pripažinimo netekusiais galios.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-50	Dėl pritarimo dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje partnerio teisėmis.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-51	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-52 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-52	Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarčiai ir įgaliojimo ją pasirašyti.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-53	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-325 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-54	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T1-283 „Dėl Centralizuoto vaikų priėmimo į Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigas, įgyvendinančias ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-55	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 25 d.	25	-	-	-	-	b. s.

	sprendimo Nr. T1-282 „Dėl Mokinių priėmimo į Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.						
T1-56	Dėl pritarimo ekologiškų žemės ūkio ir maisto produktų vartojimo skatinimui ugdymo įstaigose.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-57	Dėl užsieniečių, atvykusių ar grįžusių gyventi ir dirbti Lietuvos Respublikoje, vaikų ugdymo išlyginamųjų klasių ir (ar) išlyginamųjų mobilių grupių steigimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-58	Dėl užsieniečių, atvykusių ar grįžusių gyventi ir dirbti Lietuvos Respublikoje, vaikų ugdymo išlyginamųjų klasių ir (ar) išlyginamųjų mobilių grupių steigimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-59	Dėl Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti sudarymo ir Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-60	Dėl Plungės rajono savivaldybės trūkstančių specialistų sąrašo patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-61	Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos 2021 metų stebėsenos ataskaitai.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-62	Dėl įgaliojimo dalyvauti VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dalininkų susirinkime.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-63	Dėl viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligojinės Stebėtojų tarybos sudarymo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-64	Dėl Socialinės priežiūros – palydėjimo paslaugos jaunuoliams - teikimo Plungės socialinių paslaugų centre tvarkos aprašo ir palydimosios paslaugos jaunuoliams kainos	25	-	-	-	-	b. s.

patvirtinimo.

T1-65	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-305 „Dėl Integralios pagalbos paslaugų teikimo asmenims namuose tvarkos aprašo ir dienos socialinės globos paslaugų asmenims teikimo namuose kainos patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-66	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-67	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-1 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.	25	23	15	2	6	
T1-68	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-35 „Dėl pritarimo projektui „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas Plungės mieste“ ir finansavimo skyrimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-69	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-70	Dėl 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo	25	24	17	1	6	

sąrašo patvirtinimo.

T1-71	Dėl Plungės rajono savivaldybės infrastruktūros objektų, įgyvendinamų Savivaldybės ir fizinių bei juridinių asmenų jungtinės veiklos pagrindu, sąrašo patvirtinimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-72	Dėl sutikimo pratęsti Plungės rajono savivaldybės turto patikėjimo sutartį, sudarytą su A. Klišonio komercine firma „Inesa“.	23	-	-	-	-	b. s.
T1-73	Dėl turto patikėjimo sutarčių pratęsimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-74	Dėl negyvenamųjų patalpų panaudos sutarties pratęsimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-75	Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-76	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-18 „Dėl negyvenamosios patalpos suteikimo panaudos teise bendruomenei „Gintališkės sodžius“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-77	Dėl pritarimo projekto „Kraštovaizdžio vertybių apsauga ir pritaikymas pažinti (II)“ vykdymo partnerystės sutarčiai.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-78	Dėl pritarimo prisidėti prie Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo darbų finansavimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-79	Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos Plungės rajono savivaldybei 2022 m. skirtų lėšų paskirstymo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-80	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-81	Dėl Plungės rajono savivaldybės	25	-	-	-	-	b. s.

biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo.

T1-82	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T1-123 „Dėl leidimo išnuomoti patalpas“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-83	Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.	25	-	-	-	-	b. s.
T1-84	Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai.	25	-	-	-	-	b. s.



IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

33 POSĖDŽIO PROTOKOLAS (posėdis vyko nuotoliniu būdu)

2022 m. kovo 24 d. Nr. T-2
Plungė

Posėdis įvyko 2022 m. kovo 24 d., 13:00 – 17:45 val.
Posėdžio pirmininkas – Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
Posėdžio sekretorė – Jovita Šumskienė, Protokolo skyriaus vedėja.
Posėdžio protokolą rašė Renata Vičienė, Protokolo skyriaus vyr. specialistė.
Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvavo 25 Savivaldybės tarybos nariai.

Kviestų asmenų sąrašas pridedamas.

Nuotoliniu būdu vykusio Savivaldybės tarybos 33 posėdžio vaizdo įrašas publikuojamas Plungės rajono savivaldybės www.youtube.com kanalu.

DARBOTVARKĖ:

1. Savivaldybės tarybos 33 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų veiklos pristatymas: planuojami darbai, paslaugų plėtros perspektyvos, vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą pagrindimas.
Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius.
3. Dėl Plungės rajono savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.
3.1. Plungės rajono savivaldybės Etikos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos pristatymas.
Pranešėjas Tadas Šetkauskis, Etikos komisijos pirmininkas.
4. Dėl Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
Pranešėjas Mindaugas Kaunas, Savivaldybės administracijos direktorius.
5. Dėl Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė.
6. Dėl Krasnogorsko (Rusijos Federacija) ir Plungės (Lietuvos Respublika) miestų susigiminiavimo sutarties ir atnaujintos partnerystės sutarties nutraukimo.
7. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T1-97 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių rėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.
8. Dėl Plungės rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2022–2023 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo.
9. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kultūros ir meno tarybos patvirtinimo“ pakeitimo.
10. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 29 d. sprendimo Nr. T1-201 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos sudėties patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

11. Dėl atstovų delegavimo į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą.
12. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. T1-240 „Dėl Plungės rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pripažinimo netekusiais galios.
13. Dėl pritarimo dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje partnerio teisėmis.
14. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-52 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimo.
15. Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarčiai ir įgaliojimo ją pasirašyti.
16. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-325 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimo.
17. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T1-283 „Dėl Centralizuoto vaikų priėmimo į Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigas, įgyvendinančias ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
18. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-282 „Dėl Mokinių priėmimo į Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
19. Dėl pritarimo ekologiškų žemės ūkio ir maisto produktų vartojimo skatinimui ugdymo įstaigose.
20. Dėl užsieniečių, atvykusių ar grįžusių gyventi ir dirbti Lietuvos Respublikoje, vaikų ugdymo išlyginamųjų klasių ir (ar) išlyginamųjų mobiliųjų grupių steigimo.
21. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-328 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2021-2022 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimo.
22. Dėl Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti sudarymo ir Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų patvirtinimo.
23. Dėl Plungės rajono savivaldybės trūkstančių specialistų sąrašo patvirtinimo.
Pranešėja Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė.
24. Dėl pritarimo Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos 2021 metų stebėsenos ataskaitai.
25. Dėl įgaliojimo dalyvauti VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dalininkų susirinkime.
26. Dėl viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės Stebėtojų tarybos sudarymo.
27. Dėl Socialinės priežiūros – palydėjimo paslaugos jaunuoliams - teikimo Plungės socialinių paslaugų centre tvarkos aprašo ir palydimosios paslaugos jaunuoliams kainos patvirtinimo.
28. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-305 „Dėl Integralios pagalbos paslaugų teikimo asmenims namuose tvarkos aprašo ir dienos socialinės globos paslaugų asmenims teikimo namuose kainos patvirtinimo“ pakeitimo.
29. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėjas Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas.
30. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-1 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos

už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

31. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-35 „Dėl pritarimo projektui „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas Plungės mieste“ ir finansavimo skyrimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimo.

32. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimo.

33. Dėl 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo patvirtinimo.

34. Dėl Plungės rajono savivaldybės infrastruktūros objektų, įgyvendinamų Savivaldybės ir fizinių bei juridinių asmenų jungtinės veiklos pagrindu, sąrašo patvirtinimo.

35. Dėl sutikimo pratęsti Plungės rajono savivaldybės turto patikėjimo sutartį, sudarytą su A. Klišonio komercine firma „Inesa“.

36. Dėl turto patikėjimo sutarčių pratęsimo.

37. Dėl negyvenamųjų patalpų panaudos sutarties pratęsimo.

38. Dėl leidimo perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.

39. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-18 „Dėl negyvenamosios patalpos suteikimo panaudos teise bendruomenei „Gintališkės sodžius“ pakeitimo.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė.

40. Dėl pritarimo projekto „Kraštovaizdžio vertybių apsauga ir pritaikymas pažinti (II)“ vykdymo partnerystės sutarčiai.

41. Dėl pritarimo prisidėti prie Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo darbų finansavimo.

42. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos Plungės rajono savivaldybei 2022 m. skirtų lėšų paskirstymo.

43. Dėl pritarimo teikti projektą „Elektromobilio įsigijimas“ ir lėšų skyrimo.

44. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T1-123 „Dėl leidimo išnuomoti patalpas“ pakeitimo.

45. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.

46. Dėl Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimo.

47. Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas.

48. Dėl pavedimo Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Kontrolės komiteto pirmininkas.

49. Informacijos, klausimai, paklausimai.

49.1. Dėl Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimo.

49.2. Plungės rajono savivaldybės tarybos kreipimosi projektas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras.

1. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos 33 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Savivaldybės meras Audrius Klišonis pristatė posėdžio darbotvarkę.

Adomas Zamulskis pasiūlė šios dienos posėdyje nesvarstyti 43-ojo klausimo.

Adomo Zamulskio pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUSPRESTA:

1. Šios dienos posėdyje nesvarstyti 43-iojo klausimo.

2. Posėdžiauti pagal pateiktą darbotvarkę be 43-iojo klausimo.

2. SVARSTYTA. UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ 2022 metų veiklos

pristatymas: planuojami darbai, paslaugų plėtros perspektyvos, vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą pagrįstumas.

Pranešėjas Vidimantas Domarkas, UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – TRATC) direktorius, apžvelgė 2021 metais nuveiktus darbus bei pristatė šių metų planus (medžiaga pridedama).

Asta Bierle Eigirdienė klausė, kurioje vietoje numatoma įrengti stambiagabaričių atliekų aikštelę.

Vidimantas Domarkas atsakė, kad mažtoma apie aikštelės įrengimą Lentpjūvės g., šalia UAB „Valda“.

Adomas Zamulskis domėjosi, ar sulaukta kokių nors pasiūlymų iš UAB „Veistas“.

Vidimantas Domarkas atsakė, kad iki šios dienos nei vieno konkretaus pasiūlymo iš UAB „Veistas“ nėra gauta.

Marijus Kaktys teigė, jog ūkininkams trūksta informacijos apie konteinerių įsigijimą ir vietinės rinkliavos mokesčio apskaičiavimą.

Vidimantas Domarkas informavo, kad šiuo metu yra apdorojama iš seniūnų surinkta informacija apie neeksploatuojamas, sugriuvusias ar kitos paskirties fermas. Pasak pranešėjo, vadovaujantis išanalizuota informacija, bus rengiami mokėjimų pranešimai, bet pirmiausia - ūkininkus pasieks siūlymai įsigyti konteinerius.

Savivaldybės meras Marijui Kakčiui rekomendavo susisiekti su Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriumi.

Algirdas Pečiulis klausė, dėl kokių priežasčių buvo pakeista stambiagabaričių atliekų aikštelės įrengimo vieta.

Vidimantas Domarkas atsakė, kad taip įvyko dėl teritorijų planavimo procedūrų.

Liudas Skierus teiravosi, kieno sprendimo trūksta, kad aikštelės įrengimo klausimas pajudėtų į priekį. Siūlyta parengti darbų grafiką ir per šiuos metus aikštelę įrengti.

Vidimanto Domarko teigimu, reikalingas elementarus pritarimas tokiam veiksmui vykdyti.

Audrius Klišonis siūlė Savivaldybės administracijai kartu su TRATC išsiaiškinti, ko dar trūksta aikštelės įrengimo darbams pradėti.

Daina Martišienė atkreipė dėmesį į tai, jog gyventojai, kuriems mokėjimų pranešimai dar teberuošiami, vietinės rinkliavos mokestį mokės už visus metus, tačiau paslaugos kurį laiką (bent jau pirmąjį metų ketvirtį) negaus.

Vidimantas Domarkas sutiko, kad mokestis yra metinis, o informacija apie kitos paskirties (fermų) objektus – apdorojama.

NUSPREŠTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

3. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės mero ir Savivaldybės tarybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, pasidalijo mintimis apie praėjusius metus.

Vida Bondauskienė išsakė savo pastebėjimus parengtai Savivaldybės mero ataskaitai. Pasak jos, pritrūko informacijos apie tai, kiek meras priėmė interesantų per priėmimo valandas, kokias problemas žmonės išsakė, kaip pavyko jas išspręsti, kaip meras atstovavo Savivaldybei Telšių regiono plėtros taryboje ir Lietuvos savivaldybių asociacijoje, kaip meras kontroliavo ir prižiūrėjo Savivaldybės viešojo administravimo institucijų, įstaigų ir įmonių vadovų veiklą.

Audrius Klišonis sutiko, jog pateiktos pastabos taiklios, o pasiūlymai – vertingi.

Adomas Zamulskis sakė, kad būtų naudinga žinoti apie tai, kaip buvo panaudotos Savivaldybės tarybos veikalai skirtos lėšos.

Audrius Klišonis žadėjo pasirūpinti, kad Savivaldybės tarybos nariai gautų informaciją apie tai, kaip buvo panaudotos 2021 metais Savivaldybės tarybos veikalai skirtos lėšos.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-40 pridedamas).

3.1. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Etikos komisijos 2021 metų veiklos

ataskaitos pristatymas.

Pranešėjas Tadas Šetkauskis, Etikos komisijos pirmininkas, trumpai pristatė Savivaldybės Etikos komisijos (toliau – Komisija) 2021 metų veiklos ataskaitą.

Vida Bondauskienė siūlė Komisijai pajavairinti veiklą, posėdžiuose panagrinėti kitus klausimus, teikti siūlymus ir rekomendacijas (dėl nusišalinimo svarstant tam tikrus klausimus) bei paanalizuoti posėdžių nelankymo priežastis.

Tadas Šetkauskis žadėjo atsižvelgti į išsakytus pasiūlymus. Paminėta, kad kaip tik šiuo metu aiškinamasi, kokios priežastys laikomos pateisinamomis nedalyvauti komisijų, komitetų ar Savivaldybės tarybos posėdžiuose.

Audrius Klišonis priminė, kad Savivaldybės tarybos nariams buvo pateikta informacija apie posėdžių lankomumą.

NUSPRESTA. Apsiriboti išklaudyta informacija.

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Audrius Klišonis išsakė, ko pasigedo Savivaldybės administracijos direktoriaus ir Savivaldybės administracijos 2021 metų veiklos ataskaitose.

Pranešėjas Mindaugas Kaunas, Savivaldybės administracijos direktorius, apžvelgė 2021 metais nuveiktus darbus.

Administracijos direktorius įvardijo, dėl kokių priežasčių praėjusiais metais nepavyko įsisavinti visų Savivaldybei skirtų Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų.

Mindaugas Kaunas priminė, jog biudžetinių įstaigų veiklos ataskaitos bus pristatytos balandžio mėnesį.

Mindaugas Pocius klausė, kur galėtų pamatyti Savivaldybės administracijos ir tarybos nuveiktų darbų rezultatą, t. y. sužinoti, kaip tai vertina patys gyventojai, ar Plungė tapo patrauklesniu rajonu gyventi (gal padidėjo gyventojų skaičius, jų gyvenimo kokybė, darbo užmokestis, lyginant su kitais rajonais ir pan.).

Audrius Klišonis sakė, kad dalį atsakymų galėtų rasti kitų įstaigų (Valstybinės mokesčių inspekcijos, Sodros, Laisvos rinkos instituto) ataskaitose, tačiau vienos suvestinės – nėra. Pasak Savivaldybės mero, vienas iš būdų sužinoti gyventojų nuomonę – vykdyti jų apklausas.

Mindaugo Pocius manymu, būtų tikslinga pamatyti, kaip metų bėgyje keičiasi situacija.

Audrius Klišonis sutiko, kad pateiktas pasiūlymas – geras.

Liudas Skierus domėjosi, ar Administracijos direktorių tenkina uždaryjū akcinių bendrovių valdybų darbas.

Mindaugo Kauno teigimu, sprendimas įmones valdyti per valdybas – pasiteisinęs. Išskyrė UAB „Plungės vandenys“ ir UAB „Plungės šilumos tinklai“ valdybų gerą darbą, o UAB „Plungės autobusų parkas“ veikla – gerėja.

Marijus Kaktys pasidžiaugė nuveiktais darbais. Tarybos narys pasigedo didesnio dėmesio kaimiškosioms seniūnijoms bei atkreipė dėmesį į nesutvarkytus AB „Žemaitijos pienas“ priklausančius žemės sklypus.

Audrius Klišonis sutiko, jog visi, nepriklausomai, ar gyvena mieste ar kaime, nori gyventi šiuolaikiškai, apšviestose teritorijose. Informuota, jog bent vienas AB „Žemaitijos pienas“ žemės sklypas yra įtrauktas į Neprižiūrimų objektų sąrašą ir apmokestintas maksimaliu Nekilnojamojo turto mokesčio tarifu. Savivaldybės meras sutiko, jog apleisti ir netvarkingi šios bendrovės žemės sklypai gadina Plungės miesto estetinį vaizdą.

Mindaugas Kaunas priminė, kad Savivaldybės taryba yra priėmusi sprendimą dėl kaimiškųjų seniūnijų gatvių apšvietimo modernizavimo. Informuota, jog šiuo metu rengiamas projektas. Jis vylėsi, kad galbūt šiemet prasidės ir darbai.

Adomas Zamulskis siūlė dar kartą pakviesti AB „Žemaitijos pienas“ atstovus, kalbėtis apie problemą.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-41 pridedamas).

5. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimas.

Pranešėja Danutė Jarašiūnienė, savivaldybės kontrolierė, pristatė Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2021 metų veiklos ataskaitą. Ji įvardijo keletą Savivaldybės administracijos darbo trūkumų: nesugebėjimas įsisavinti skirtų lėšų, netinkamai naudoti pripažintų objektų likvidavimo darbų nevykdymas, problemos dėl nebaigtos statybos apskaitos bei ne visų Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos pateiktų rekomendacijų įgyvendinimas.

Danutė Jarašiūnienė paprašė įveiklinti projektų metu sukurtą turtą.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-42 pridedamas).

6. SVARSTYTA. Krasnogorsko (Rusijos Federacija) ir Plungės (Lietuvos Respublika) miestų susigiminių sutarties ir atnaujintos partnerystės sutarties nutraukimas.

Vida Bondauskienė, Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkė, pristatė sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-43 pridedamas).

7. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T1-97 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių rėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė sprendimo projektą.

Algirdas Pečiulis klausė, dėl kokių priežasčių siūloma atšaukti Savivaldybės tarybos priimtą sprendimą

Vidos Bondauskienės žiniomis, Savivaldybės administracija bendravo su Plungės dekanato klebonu bei kunigais ir buvo nuspręsta pakeisti galiojusią tvarką.

Jurgita Saldukienė informavo, kad Plungės dekanatas turi 17 parapijų, todėl manoma, jog paprasčiau bus jiems susirinkus apsispręsti ir parašyti vieną bendrą raštą nei teikti atskiras paraiškas.

Audriaus Klišonio manymu, administracinės naštos mažinimas – sveikintinas dalykas.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-44 pridedamas).

8. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2022–2023 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-45 pridedamas).

9. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Kultūros ir meno tarybos patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad į Savivaldybės Kultūros ir meno tarybos sudėtį vietoje Valentino Charitonovo siūloma įtraukti Almą Riebždaite.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-46 pridedamas).

10. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 29 d. sprendimo Nr. T1-201 „Dėl Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos sudėties patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad į Savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos sudėtyje vietoje Lauros Zabitienės siūloma įtraukti Inga Rapaliene.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-47 pridedamas).

11. SVARSTYTA. Atstovų delegavimas į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad Komitetas pasiūlė į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą deleguoti Mildą Šapaliene, Mindaugą Kauną ir Donatą Norvaišienę.

Pasiūlytoms kandidatūroms neprieštarauta.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu

NUSPREŠTA:

1. Į viešosios įstaigos „Plungės futbolas“ valdybą deleguoti Mildą Šapaliene, Mindaugą Kauną ir Donatą Norvaišienę.

2. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-48 pridedamas).

12. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. T1-240 „Dėl Plungės rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį keitusio sprendimo pripažinimas netekusiais galios.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad Savivaldybės tarybos patvirtintas tvarkos aprašas nebėra aktualus, kadangi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras 2022 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. V-46 patvirtino naują Neformaliojo vaikų švietimo programų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-49 pridedamas).

13. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje partnerio teisėmis.

Pranešėja Vida Bondauskienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama pagrindinius aspektus.

Informuota, kad projekto I etape planuoja dalyvauti šios, kriterijus atitinkančios, Savivaldybės mokyklos: Plungės „Saulės“ gimnazija, Plungės Senamiesčio mokykla, Plungės „Ryto“ pagrindinė mokykla ir Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazija.

Paminėta, kad projekto veikloms įgyvendinti planuojama gauti – 2,5 mln. Eur.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-50 pridedamas).

14. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T1-52 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ ir jį keitusių sprendimų pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-51 pridedamas).

15. SVARSTYTA. Pritarimas bendradarbiavimo sutarčiai ir įgaliojimas ją pasirašyti.

Pranešėja Vida Bondauskienė siūlė pritarti bendradarbiavimo sutarčiai, suteikiančiai galimybę Savivaldybės švietimo įstaigoms naudotis Telšiuose veikiančio regioninio STEAM centro paslaugomis.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-52 pridedamas).

16. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-325 „Dėl 2022–2023 mokslo metų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė sakė, kad sprendimo projektas parengtas siekiant sudaryti galimybę bendruomenei išsaugoti Plungės r. Alsėdžių Stanislovo Narutavičiaus gimnazijos Grumblių pradinio ugdymo skyrių. Siūloma leisti šioje įstaigoje formuoti 2 klasių kompleksus 2022-2023 mokslo metams.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-53 pridedamas).

17. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T1-283 „Dėl Centralizuoto vaikų priėmimo į Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigas, įgyvendinančias ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, jog siūloma Centralizuoto vaikų priėmimo į Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigas, įgyvendinančias ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas tvarkos aprašą papildyti nauju, prioritetą suteikiančiu punktu.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-54 pridedamas).

18. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-282 „Dėl Mokinių priėmimo į Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė sakė, jog siūloma Mokinių priėmimo į Plungės rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašą papildyti nauju, prioritetą suteikiančiu punktu.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-55 pridedamas).

19. SVARSTYTA. Pritarimas ekologiškų žemės ūkio ir maisto produktų vartojimo skatinimui ugdymo įstaigose.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė parengtą sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-56 pridedamas).

20. SVARSTYTA. Užsieniečių, atvykusių ar grįžusių gyventi ir dirbti Lietuvos Respublikoje, vaikų ugdymo išlyginamųjų klasių ir (ar) išlyginamųjų mobilių grupių steigimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Česlovas Kerpauskas klausė, kiek šiuo metu ukrainiečių vaikų lanko Plungės mokyklas.
Gintautas Rimeikis informavo, kad, šios dienos duomenimis, Plungės miesto švietimo įstaigose mokosi 20 vaikų iš Ukrainos.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-57 pridedamas).

21. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-328 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2021-2022 mokslo metams patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama pagrindinius aspektus.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-58 pridedamas).

22. SVARSTYTA. Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti sudarymas ir Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė informavo, kad Komitetas į Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti (toliau – Komisija) sudėtį pasiūlė deleguoti Audrių Misiūną ir Jolantą Skurdauskiene.

Audrius Klišonis pasiūlė Komisijos pirmininke paskirti Jolantą Skurdauskiene.

Savivaldybės tarybos neprieštaravo pateiktiems pasiūlymams.

Algirdas Pečiulis rekomendavo patikslinti Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 7 punkte įvardytą Komisijos tikslą. Siūlyta vietoje „išnagrinėti gautus siūlymus“ pakeisti į „išnagrinėti gautus dokumentus“.

Vida Bondauskienė pasiūlė pakeisti į „išnagrinėti gautas paraiškas“.

Įsiskaičius į Nuostatų 17 punktą, Algirdui Pečiuliui kilo abejonė, ar Komisija netaps svarbesne už Savivaldybės tarybą.

Algirdas Pečiulis siūlė patikslinti ir Nuostatų 19 punktą, kurio 1 dalis prieštarauja 2 daliai.

Gintaras Ramonas paaiškino, jog asmens kandidatūra teikiama Savivaldybės tarybai, jeigu jai pritaria ne mažiau kaip 2/3 posėdyje dalyvavusių Komisijos narių. Priimant kito pobūdžio sprendimus, sprendžiant kitus klausimus, taikoma antroji šio punkto dalis („Jei balsai pasiskirsto po lygiai - sprendimą lemia Komisijos pirmininko balsas“).

Audrius Klišonis pasiūlė išskirti atskirais punktais balsavimo nuostatą dėl asmens kandidatūros teikimo Savivaldybės tarybai ir balsavimo nuostatą dėl sprendimų priėmimo kitais klausimais.

Asta Beierle Eigirdienė pabrėžė, jog į Komisijos sudėtį atrinkti kompetentingi asmenys, kad išnagrinėtų dokumentus ir įvertintų kandidato nuopelnus. Pasak jos, Komisija, atsižvelgdama į pateiktus dokumentus ir kandidato pasiekimus, priims atsakingus bei rimtus sprendimus.

Algirdas Pečiulis atkreipė dėmesį į tai, jog kandidatus Plungės garbės piliečio vardui gauti siūlo Savivaldybės tarybai, o ne Komisijai. Jo nuomone, gausis prieštaravimas, jei Komisija taps svarbesne už Savivaldybės tarybą.

Asta Beierle Eigirdienė pažymėjo, jog Savivaldybės taryba nevertins pateiktų dokumentų, o jai teikiamos kandidatūros turi atitikti būtiniausias kriterijus.

Algirdas Pečiulis siūlė atskirti dokumentų tinkamumo bei asmens nuopelnų vertinimą.

Pasak Astos Beierle Eigirdienės, Komisija kruopščiai vertins ir kandidato nuopelnus.

Gintaras Ramonas teigė, kad siekta, jog Komisija būtų atsiribojusi nuo politikos.

Audrius Klišonis sakė, kad neaiškumų kyla dėl Nuostatų 17 punkto.

Algirdo Pečiulio teigimu, Komisija turi teisę išsakyti savo nuomonę dėl kandidato, tačiau

galutinį sprendimą turi priimti Savivaldybės taryba.

Pasak Astos Beierle Eigirdienės, jeigu Komisija įvertina, jog kandidatas neatitinka kriterijų, jo paraišką atmets, o jeigu keliamus kriterijus atitinka – tada galutinį žodį taria Savivaldybės taryba.

Meras pažymėjo, kad Savivaldybės tarybai turi būti pateikti visi, aprašytus kriterijus atitinkantys kandidatai, net jeigu jų būtų du ar daugiau.

Audrius Klišonis įvardijo, kad Nuostatų 17 punktą galėtų skambėti taip: „Komisija priima sprendimą teikti Savivaldybės tarybai konkrečias, kriterijus atitinkančias kandidatūras Garbės piliečio vardui suteikti.“.

Siekiant objektyvumo, Jolanta Skurdauskienė pasiūlė vykdyti slaptą Komisijos narių balsavimą dėl kandidatų Garbės piliečio vardui suteikti. (Nuostatų 18 punktą).

Audriaus Klišonio ir Jolantos Skurdauskienės pateiktiems siūlymams pritarta bendru sutarimu.

Audrius Klišonis pažymėjo, jog galutinį sprendimą dėl Garbės piliečio vardu suteikimo priima Savivaldybės taryba.

Asta Beierle Eigirdienė pabrėžė, kad Savivaldybės tarybai nebus teikiamos kriterijų neatitinkančių asmenų kandidatūros.

Audrius Misiūnas rekomendavo deramą dėmesį ir pagarbą parodyti jau išrinktiems Plungės garbės piliečiams.

Patikslintas sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA:

1. Į Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti sudėti deleguoti Audrių Misiūną bei Jolantą Skurdauskienę.

2. Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti pirmininke paskirti Jolantą Skurdauskienę.

3. Patikslinti Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų 7 punktą ir išdėstyti jį taip: „Komisijos tikslas – išnagrinėti gautas paraiškas dėl Plungės garbės piliečio (toliau – Garbės pilietis) vardo suteikimo“. Dėl tos pačios priežasties patikslinti ir Nuostatų 12 punktą.

4. Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų 19 punktą išskaidyti į 2 atskirus punktus.

5. Patikslinti Siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti komisijos nuostatų 17 punktą ir jį išdėstyti taip: „Komisija priima sprendimą teikti Savivaldybės tarybai konkrečias, kriterijus atitinkančias, kandidatūras Garbės piliečio vardui suteikti.“.

6. Pritarti siūlymui dėl kandidatų Garbės piliečio vardui suteikti organizuoti slaptą Komisijos siūlymams dėl Plungės garbės piliečio vardo suteikimo nagrinėti narių balsavimą.

7. Priimti patikslintą sprendimą (sprendimas Nr. T1-59 pridedamas).

23. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės trūkstamų specialistų sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja Vida Bondauskienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą.

Tadas Šetkauskis klausė, ar visos į šį Plungės rajono savivaldybės trūkstamų specialistų sąrašo (toliau – Sąrašas) įtrauktos specialybės atitinka 3 būtinausias sąlygas.

Mantas Česnauskas patikino, kad visos teikiamos tvirtinti specialybės atitinka keliamus reikalavimus.

Mantas Česnauskas papasakojo, kaip buvo atrinktos šios 3 specialybės.

Tadas Šetkauskis su Mantu Česnausku kalbėjosi apie programos finansavimą ir Sąrašo papildymo galimybes.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-60 pridedamas).

24. SVARSTYTA. Pritarimas Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos 2021 metų stebėsenos ataskaitai.

Raimondas Doviltis, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas, pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-61 pridedamas).

25. SVARSTYTA. Įgaliojimas dalyvauti VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dalininkų susirinkime.

Raimondas Doviltis trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą. Informavo, jog Savivaldybės administracijos direktorius Mindaugas Kaunas įgaliojamas atstovauti Plungės rajono savivaldybei VšĮ Plungės rajono greitosios medicinos pagalbos dalininkų susirinkimuose iki IX Savivaldybės tarybos kadencijos pabaigos ir susirinkimų darbotvarkėse pateiktais klausimais balsuoti savarankiškai.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-62 pridedamas).

26. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Plungės rajono savivaldybės ligoninės Stebėtojų tarybos sudarymas.

Raimondas Doviltis trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-63 pridedamas).

27. SVARSTYTA. Socialinės priežiūros – palydėjimo paslaugos jaunuoliams – teikimo Plungės socialinių paslaugų centre tvarkos aprašo ir palydimosios paslaugos jaunuoliams kainos patvirtinimas.

Raimondas Doviltis trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-64 pridedamas).

28. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-305 „Dėl Integralios pagalbos paslaugų teikimo asmenims namuose tvarkos aprašo ir dienos socialinės globos paslaugų asmenims teikimo namuose kainos patvirtinimo“ pakeitimas.

Raimondas Doviltis trumpai pristatė sprendimo projektą, akcentuodamas jo esmę.

Audrius Klišonis pasidomėjo pakeistu Tvarkos aprašo 28 punktu. Jis pastebėjo, kad šiame punkte yra įrašyta: „Integralios pagalbos paslaugos asmeniui skiriamos per 20 kalendorinių dienų nuo visų dokumentų pateikimo Savivaldybės administracijai dienos.“ Sakė, jog yra žinoma tokia informacija, kad nemaža eilė asmenų laukia šios paslaugos. Meras klausė, gal yra žinoma kitokia informacija, t. y., kad eilių nėra. Kalbėjo: „Ar priimdama šitokį sprendimą Savivaldybės taryba įpareigos administraciją šitą paslaugą teikti, nors brigadų skaičius, - sakykime nebuvo pakankamas. Bent taip buvo praeitais metais.“ Dar kartą klausė, ar minėtu klausimu yra pasikeitimų, t. y., ar su dabartine komandų apimtimi bus galima teikti minėtą paslaugą.

Raimondas Doviltis pastebėjo, jog dėl minėto klausimo buvo diskutuojama su Socialinių paslaugų centru, Ligoninės atstovais bei Komiteto nariais. Pasak jo, buvo nagrinėjamas paslaugų kiekis, nes integrali pagalba apima dvi sritis, t. y. socialines bei medicininės paslaugas. R. Dovilčio teigimu, sveikatos sistemos reforma įpareigoja į komandas įtraukti daugiau medicinos darbuotojų. Jis pastebėjo, jog komanda turėtų aptarnauti daugiau asmenų, negu yra daroma dabar.

Audrius Klišonis klausė, gal prie posėdžio yra prisijungusi Jolanta Puidokienė, kuri galėtų daugiau pasakyti šiuo klausimu. Pasak jo, pritarti sprendimui galima, tačiau, ar Savivaldybė pajėgs teikti minėtą paslaugą.

Jolanta Puidokienė nebuvo prisijungusi prie posėdžio, todėl meras sakė, kad iškilus vienokioms ar kitokioms problemoms, bus galima grįžti prie pakartotinio šio klausimo svarstymo Savivaldybės taryboje.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-65 pridedamas).

29. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. T1-48 „Dėl Vienkartinių, tikslinių ir periodinių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Plungės rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Raimondas Doviltis trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-66 pridedamas).

30. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. sausio 26 d. sprendimo Nr. T1-1 „Dėl Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja Daina Martišienė, Ūkio, ekologijos ir kaimo reikalų komiteto pirmininkė, pristatė sprendimo projekto esmę.

Tadas Šetkauskis klausė, kodėl skubama panaikinti Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodiką (toliau – Metodika), kai dar nėra parengta nauja.

Daina Martišienė atsakė, kad per tiek metų (nuo 2017 m.) teisės aktai pasikeitė, o Metodika nebėra privaloma.

Tadas Šetkauskis atkreipė dėmesį į tai, kad, pagal Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatus (toliau – Nuostatai), Metodika yra privaloma.

Dainos Martišienės manymu, valstybiniai teisės aktai yra viršesni už Savivaldybės tarybos sprendimus.

Tadas Šetkauskis klausė, ar nereikėtų pakeisti ir Nuostatų, jeigu Metodika naikinama.

Mindaugas Kaunas pažymėjo, kad Metodika yra rekomendacinio pobūdžio, o valstybiniai teisės aktai yra didesnės svarbos. Žadėta persižiūrėti, ar nereikia keisti kitų teisės aktų.

Česlovas Kerpauskas rekomendavo patikslinti Nuostatų punktą, kuriame rašoma apie vadovavimąsi Metodika.

Algirdo Pečiulio manymu, problema būtų išspręsta perskaičius rinkliavos dydžius. Pažymėta, jog aukštesnės galios LR Vyriausybės nutarime rašoma, kad tos pačios atliekų turėtojų kategorijos pastovioji mokesčio dalis turi būti vienoda.

Algirdas Pečiulis sutiko, jog reikėtų patikslinti Nuostatus.

Audrius Klišonis sakė, kad gaunasi keistoka kolizija, kai siūloma panaikinti Metodiką dar neturint naujos.

Dainos Martišienės nuomone, ateis laikas ir naujai Metodikai, ir naujiems rinkliavos įkainiams, o šiandien parengtas toks sprendimo projektas.

Tadas Šetkauskis pateikė siūlymą priimti protokolinį nutarimą - naują Metodiką parengti iki kito tarybos posėdžio.

Daina Martišienė teigė, kad naujai Metodikai parengti reikia skirti daugiau laiko.

Tado Šetkausio ir Česlovo Kerpausko manymu, Metodikai pakeisti daug laiko neprireiks.

Audrius Klišonis pateikė savo įžvalgas dėl Metodikos naikinimo. Paprašyta balsuoti dėl sprendimo priėmimo.

Liudo Skieraus teigimu, niekas nieko sąmoningai nedaro. Jo manymu, merui nereikėtų darytis reklamos.

Česlovas Kerpauskas paprašė įvardyti, kuo buvo vadovautasi apskaičiuojant rinkliavos dydžius.

Daina Martišienė atkreipė dėmesį į tai, jog šiuo metu nesvarstomas klausimas dėl rinkliavos dydžių.

Audrius Klišonis sakė, kad UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – TRATC) pateikė įkainius, apskaičiuotus nesivadovaujant tuo metu galiojusia Metodika. Jo manymu, siūlymas naikinti Metodiką – bandymas rinkliavos įkainius padaryti legitimiais.

Vaidotas Skierus nusišalino nuo balsavimo.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, vyko balsavimas. Jo rezultatai: už – 15, prieš – 2, susilaikė – 6.

Sprendimas priimtas.

Audrius Klišonis siūlė įpareigoti TRATC per 2 mėnesius parengti naują Metodiką.

Dainos Martišienės nuomone, nekorektiška spręsti be TRATC vadovo. Siūlyta dėl termino pasitarti su Vidimantu Domarku.

Audrius Klišonis pasiūlė įpareigoti Savivaldybės administraciją per savaitę pateikti informaciją Savivaldybės tarybos nariams apie tai, per kiek laiko TRATC parengtą naują Metodiką.

Algirdas Pečiulis abejojo, kad Metodiką turėtų ruošti TRATC. Jis priminė, jog Vidimantas Domarkas rekomendavo Savivaldybei kviešti konsultantus Metodikai parengti.

Audrius Klišonis pacitavo ekologės Robertos Jakumienės žinutę, kurioje rašoma, jog, pagal LR atliekų tvarkymo taisykles, TRATC teikia rinkliavos nuostatų ir metodikos projektus.

NUSPREŖSTA:

1. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-67 pridedamas).
2. Įpareigoti Savivaldybės administraciją per savaitę pateikti informaciją Savivaldybės tarybos nariams apie tai, per kiek laiko UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ parengtą naują Plungės rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodiką.

31. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-35 „Dėl pritarimo projektui „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas Plungės mieste“ ir finansavimo skyrimo“ ir jį keitusio sprendimo pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŖSTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-68 pridedamas).

32. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2015 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T1-108 „Dėl pritarimo dalyvauti, steigiant asociaciją Plungės miesto vietos veiklos grupę, bei jos veikloje“ pakeitimas.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.

Pranešėja informavo, kad Komitetas pritarė siūlymui į asociacijos Plungės miesto vietos veiklos grupės valdybos sudėtį deleguoti Gražiną Baužienę.

Pateiktai kandidatūrai neprieštarauta.

Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŖSTA:

1. Į asociacijos Plungės miesto vietos veiklos grupės valdybos sudėtį deleguoti Gražiną Baužienę.
2. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-69 pridedamas).

33. SVARSTYTA. 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą.

Algirdas Pečiulis teiravosi, kokių Savivaldybės tarybos sprendimu atsirado žvaigždute atžymėta pastaba „Pažymėtos gatvės turi parengtus projektus ir įgauna pirmumą prieš kitas gatves“.

Mindaugas Kaunas priminė, kad apie tai, jog objektai, turintys parengtus techninius projektus, turi eiti į sąrašo viršų, buvo kalbėta ir komiteto, ir Savivaldybės tarybos posėdžiuose.

Algirdas Pečiulis sutiko, jog apie tai kalbėta buvo, tačiau teiravosi, ar tai buvo patvirtinta Savivaldybės tarybos sprendimu.

Mindaugas Kaunas teigė, kad sprendimai koreguojami ir Savivaldybės tarybos posėdžio metu, o išsakytos mintys surašomos į protokolą.

Audrius Klišonis pabrėžė, kad protokoliniai nutarimai ir Savivaldybės tarybos sprendimai yra skirtingos reikšmės.

Česlovas Kerpauskas atkreipė dėmesį į tai, kad seniūnaičiai nebuvo šališki ir nepateikė konkretaus pasiūlymo, kurios gatvės turėtų būti 2022–2025 metų Plungės rajono savivaldybės prioritetinių vietinės reikšmės kelių (gatvių) tvarkymo sąrašo (toliau – Sąrašas) pirmosiose vietose. Rekomenduota atsižvelgti į seniūnaičių parengtą raštą.

Mindaugas Kaunas informavo, kad 2021 m. birželio 23 d. Savivaldybės tarybos sprendime Nr. T1-178 žvaigždute buvo pažymėtos tos gatvės, kurioms yra parengti techniniai projektai.

Algirdo Pečiulio nuomone, jeigu kriterijus dėl parengto techninio projekto nebuvo Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintame kriterijų sąrašo, teikiamas Sąrašas yra netinkamas tvirtinti.

Savivaldybės meras sakė, kad kriterijų sąrašo tokio kriterijaus nebuvo.

Audrius Klišonis pristatė seniūnaičių pateiktą kreipimąsi.

Marijus Kaktys teigė, kad ne visada teisingi tie, kurie parašo raštą. Siūlė pritarti parengtam Sąrašui.

Rimas Dužinskas prašė atsakyti, kaip sutvarkyti gatvę be techninio projekto, kaip įsisavinti skirtas lėšas.

Česlovui Kerpauskui užkliuvo tai, jog kaimo gatvių sąrašo pirmose trijose vietose – vien Nausodžio seniūnijos gatvės.

Asta Beierle Eigirdienė siūlė balsuoti už pateiktą Sąrašą.

Daina Martišienė pažymėjo, kad, nepritarus parengtam sprendimo projektui, rizikuojama neįsisavinti šiais metais Savivaldybei skirtų Kelių priežiūros ir plėtros programos (toliau – KPPP) lėšų. Kalbėta apie Sąrašo tikslinimą ateityje.

Audriaus Klišonio nuomone, nekorektiška kalbėti apie Sąrašo korekcijas.

Savivaldybės meras informavo, jog gatvių, kurių techniniai projektai jau yra parengti, rekonstrukcijų darbų vertė siekia 9,5 mln. Eur.

Liudo Skieraus teigimu, tam, kad neprarasti KPPP lėšų, šiais metais Sąrašo korekcijos – negalimos. Pažymėta, jog Sodo g. važiuojama link UAB „Plungės vandenys“.

Česlovas Kerpauskas paminėjo, jog Sodo g. asfaltuoti planuojama tik iki sankirtos su kita gatve.

Liudas Skierus prašė pasižiūrėti, kokios UAB „Plungės vandenys“ galimybės prisidėti savo lėšomis prie Sodo gatvės asfaltavimo iki šios bendrovės.

Mindaugas Kaunas atsakė, kad per 2-3 metus galėtų parengti techninius projektus visoms Sąrašo esančioms gatvėms. Primintas 2021 birželio 23 d. vykusio Savivaldybės tarybos posėdžio protokolas, kuriame rašoma, jog pats Algirdas Pečiulis iškėlė klausimą dėl gatvių su techniniais projektais įtraukimo į sąrašą.

Algirdas Pečiulis teigė, kad jis tik klausė, o ne siūlė.

Nesant bendro sutarimo dėl sprendimo priėmimo, vyko balsavimas. Jo rezultatai: už – 17, prieš – 1, susilaikė – 6.

Sprendimas priimtas.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-70 pridedamas).

34. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės infrastruktūros objektų, įgyvendinamų

- Savivaldybės ir fizinių bei juridinių asmenų jungtinės veiklos pagrindu, sąrašo patvirtinimas.
Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-71 pridedamas).
35. SVARSTYTA. Sutikimas pratęsti Plungės rajono savivaldybės turto patikėjimo sutartį, sudarytą su A. Klišonio komercine firma „Inesa“.
Audrius Klišonis ir Irena Taučienė nusišalino nuo klausimo svarstymo ir sprendimo priėmimo.
Pranešėja Daina Martišienė pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-72 pridedamas).
- Audrius Klišonis paprašė Astos Beierle Eigirdienės pasirašyti Savivaldybės tarybos priimtą sprendimą Nr. T1-72.
36. SVARSTYTA. Turto patikėjimo sutarčių pratęsimas.
Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-73 pridedamas).
37. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų panaudos sutarties pratęsimas.
Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-74 pridedamas).
38. SVARSTYTA. Leidimas perduoti Savivaldybės turtą valdyti patikėjimo teise.
Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė sprendimo projektą.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-75 pridedamas).
39. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimo Nr. T1-18 „Dėl negyvenamosios patalpos suteikimo panaudos teise bendruomenei „Gintališkės sodžius“ pakeitimas.
Pranešėja Daina Martišienė trumpai pristatė parengtą sprendimo projektą, nurodydama jo esmę.
Komiteto pirmininkė siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.
NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-76 pridedamas).
40. SVARSTYTA. Pritarimas projekto „Kraštovaizdžio vertybių apsauga ir pritaikymas pažinti (II)“ vykdymo partnerystės sutarčiai.
Pranešėjas Adomas Zamulskis, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas, trumpai pristatė sprendimo projektą, akcentuodamas jo esmę.
Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.
Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-77 pridedamas).

41. SVARSTYTA. Pritarimas prisidėti prie Plungės miesto Telšių gatvės rekonstravimo darbų finansavimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis pristatė sprendimo projekto esmę.

Audrius Klišonis patikslino, kad tai – rezervo lėšos.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-78 pridedamas).

42. SVARSTYTA. Kelių priežiūros ir plėtros programos Plungės rajono savivaldybei 2022 m. skirtų lėšų paskirstymas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-79 pridedamas).

45. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-2 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis sakė, kad Strateginis veiklos planas keičiamas atsižvelgus į gautus įstaigų prašymus.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-80 pridedamas).

46. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų didžiausio leistino pareigybių (be pareigybių, finansuojamų iš ugdymo reikmėms finansuoti lėšų) skaičiaus patvirtinimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė sprendimo projektą, akcentuodamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-81 pridedamas).

44. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T1-123 „Dėl leidimo išnuomoti patalpas“ pakeitimas.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė sprendimo projektą, nurodydamas jo esmę.

Jonas Mockūnas pacitavo Lietuvos radijo ir televizijos komisijos (toliau – Komisija) atsakymą dėl radijo stoties „Spindulys“ laidos. Jis pabrėžė, kad Savivaldybė ir Plungės kultūros centras (toliau – Centras) neturi būti asocijuojami su tokiais dalykais.

Stasys Buitkus, radijo stoties „Spindulys“ atstovas, informavo, jog yra nutraukęs vieno asmens dalyvavimą laidoje. Jis paminėjo, jog po Komisijos pasisakymų bei jam skirtos baudos, suprato, kad padarė klaidą, t. y. nepatikrino informacijos internete bei nepasidomėjo apie šį žmogų anksčiau. Pažadėjo, kad ateityje to nebebus. Prašė tarybos narių duoti jam bandomąjį laikotarpį ir neišvaryti iš patalpų.

Rimas Dužinskas sakė, jog nori pasitikslinti, t. y. jo žiniomis, radijo stoties „Spindulys“ antena iškabinta kitose patalpose. Pasak jo, dabar yra nutraukiama tik vienu patalpų nuoma. Klausė, kas galėtų pakomentuoti šią situaciją.

Stasys Buitkus informavo, jog studijos patalpos yra antrame aukšte, siųstuvai yra kitame Centro gale, o antena yra iškelta ant pastato stogo.

Rimas Dužinskas pastebėjo, jog sprendimo projekte apie tai nėra kalbama.

Stasys Buitkus sakė, jog antenos iškėlimo vieta yra numatyta brėžiniuose bei patvirtinta architekto. Pasak jo, visi reikalingi leidimai yra gauti.

Mindaugas Kaunas sakė, jog į R. Dužinsko klausimą jis atsakymo neturi. Sakė pasidomėjęs ir sužinojęs, kad Savivaldybės administracija kitų sutarčių nėra sudariusi. Pasak jo, gali būti, kad kitas sutartis yra sudaręs Centras. Žadėjo pasitikslinti, ar yra sudarytos kitos sutartys ir apie tai informuoti.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-82 pridedamas).

47. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 10 d. sprendimo Nr. T1-3 „Dėl Plungės rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Adomas Zamulskis trumpai pristatė sprendimo projektą, nuroydamas biudžeto pakeitimus. Jis paminėjo, jog pajamos didinamos 655,681 tūkst. eurų.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Audrius Klišonis priminė, jog priiminėjant 2022 metų biudžetą, buvo įsipareigota atsižvelgti ir papildyti Šateikių vaikų dienos centro biudžeto eilutę. Jis sakė, jog reikėtų paieškoti šios galimybės.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-83 pridedamas).

48. SVARSTYTA. Pavedimas Plungės rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai.

Pranešėjas Algirdas Pečiulis, Kontrolės komiteto pirmininkas, trumpai pristatė sprendimo projektą, akcentuodamas jo esmę.

Komiteto pirmininkas siūlė tarybai pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą (sprendimas Nr. T1-84 pridedamas).

49. Informacijos, klausimai, paklausimai.

49.1. Dėl Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimo.

Pranešėjas Audrius Klišonis paminėjo, jog visiems tarybos nariams buvo išsiųsta informacija, kad šių metų balandžio 20 d. vyks Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimas (toliau – Suvažiavimas). Sakė, jog raštu yra prašoma pasitikrinti savo savivaldybių atstovų į Suvažiavimą sudėtį, o esant pasikeitimams, pateiktį tarybos sprendimą. Jis kalbėjo, jog kvota priklauso nuo išrinktų Savivaldybės tarybos narių skaičiaus. Pasak jo, į Suvažiavimą deleguojamas savivaldybės tarybos narys – savivaldybės meras, o pagal ankstesnius tarybos sprendimus yra deleguotas Algirdas Pečiulis, išrinktas pagal Lietuvos Respublikos Liberalų sąjūdžio sąrašą ir Gintaras Bagužis, išrinktas pagal visuomeninio rinkimų komiteto „Vieninga Plungė“ sąrašą. Informavo, jog Lietuvos Respublikos Liberalų sąjūdis savo sprendimo dėl kandidatūros nekeičia. Klausė, ar „Vieninga Plungė“ nekeičia savo sprendimo dėl Gintaro Bagužio kandidatūros.

Vida Bondauskienė sakė, jog visuomeninis rinkimų komitetas „Vieninga Plungė“ savo sprendimo dėl G. Bagužio kandidatūros Suvažiavime nekeičia.

49.2. Plungės rajono savivaldybės tarybos kreipimosi projektas.

Pranešėjas Audrius Klišonis, Savivaldybės meras, informavo, jog atsižvelgiant į gyventojų paklausimus, parengė ir pateikė Savivaldybės tarybai kreipimosi projektą dėl susidariusios situacijos, susijusios su įvykiais Ukrainoje. Perskaitė kreipimosi projektą (pridedama).

Adomas Zamulskis informavo, jog jis nėra Savivaldybės tarybos TS-LKD frakcijos seniūnas, todėl kreipimasis turėtų būti adresuotas ne jam. Kalbėjo, jog minėta tema tikrai labai jautri bei skausminga. Pasak jo, meras perskaitė „Sąmoningas ir socialiai atsakingas verslas nutraukė ar nutraukia veiklas“. Jo teigimu, dar daug yra įmonių, ar įstaigų, kurios nutraukinėja savo veiklas, tačiau jis tos informacijos tikrai neturi, todėl nenorėtų ta tema diskutuoti. A. Zamulskis sakė, jog laukia L. Skieraus pasisakymo. Kalbėjo: „Reikalaujame, - ar mes galime reikalauti. Ar aš išrinkau

Liudą, ar neišrinkau. Nežinau, ar aš galiu reikalauti jo atsisakyti mandato. Čia pats žmogus, manau, sprendžia. Nenorėčiau dabar kol kas veltis į diskusijas.“ Pasak jo, reikia išklausti L. Skieraus pasisakymo.

Savivaldybės meras pastebėjo, jog kreipimosi projekte yra ne „reikalaujame“, bet „siūlome“. Pasak jo, tai esminis skirtumas.

Liudas Skierus replikavo: „Limituojate laiką.“

Audrius Klišonis pastebėjo, jog Savivaldybės tarybos nariai dirba visuomeniniais pagrindais ir turi laiko, tačiau administracijos žmonės yra riboti laike, todėl į pusę valandos būtų gerai įsitemti.

Liudas Skierus sakė, jog jis tiek nekalbės. Sakė: „Klausimas yra iš kelių aspektų. Viena, - tai supratimo turėjimas. Mes pasakėme, kad nutraukiame, mes ir šitą darome. Kitas dalykas, - čia nesusiję jūsų šitie pareiškimai su šita mūsų veikla Rusijoje. Todėl, kad jus senai jau erzina mūsų koalicijos darbas. Kadangi šitoje koalicijoje nei vieno nėra su savo interesais žmogaus, o visi koalicijos nariai nuoširdžiai dirba bendruomenės labui ir niekas nesigviešia sau naudos iš to darbo, kurį atlieka jau trys metai. Čia yra susiję su tuo, kad jūs daug kartų bandėte visokiais būdais koaliciją pamenkinti ir pasakyti, kad jina dirba blogai, o iš tiesų jina dirba, - lyginant su ankstesnėmis kadencijomis, žymiai geriau. Radęs progą, jūs šitą dalyką bandote šitokiu būdu išspręsti. Jeigu jūs, kaip meras būtumėte, - tai tie veiksmai būtų susiję su šituo klausimu. Jūs būtumėte paskambinęs, - ar galime pasiaiškinti, pasišnekėti, o neiškelti į viešumą. Bet šitas prasidėjo dar šiek tiek anksčiau. Dar karo nebuvo, - kada mes pradėjome rengti projektą, - didelį investicinį projektą. Sausio 10 dieną mes pateikėme Ekonomikos ir inovacijų ministerijai didelį projektą dėl pripažinimo valstybės svarba. Sekančią dieną atsirado Savivaldybės Kontoroje jūsų, - iš jūsų pašto atsiūsta, kad mes vykdome darbus be statybos leidimo. Sužinoję šitą, mes su Mindaugu Pociumi, - kadangi Pocius visam šitam vadovauja, - atvažiavome 12 dieną pas jus į kabinetą, nusivežėme jus į objektą, parodėme, kad ten statybos darbai nevyksta ir paaiškinome visą tą situaciją, kur ten vyko. Kadangi ten vyko statybos darbai susiję su kito projekto įgyvendinimu, - 10 mln. eurų, kuris dabar jau eina į pabaigą, - šitas projektas. Mes padarėme jums pristatymą šito projekto. Vietoje to, jūsų komentaras buvo toks, - kada nuimsite Charitonovą, - va toks komentaras. Tada aš jus parvežiau į Savivaldybę, - tas buvo apie 10 val. 16:15 val. iš jūsų pašto išėjo skundas Statybos inspekcijai, kad mes vykdome statybą be leidimo, nors aiškiai mes jums parodėme. Ir šitas procesas vyko tris savaites, kurios sustabdė mūsų projektą, - darbą žmonių, kurie turėjo važinėti, atsakinėti į klausimus Statybos inspektoriui. Tas atvažiavęs, - kadangi vykdė valstybės funkciją, su šypsena į usą sako, - čia kažkas tarp jūsų negerai. Tada šitoje vietoje nepriėmiau labai domėn, - yra, kaip yra. Mes vykdome savo darbus, ir jeigu merui neįdomi 100 mln. eurų investicija, ir pagal tą projektą 5 proc. Savivaldybės infrastruktūros tvarkymui gauti pinigai, - keistokai pasirodė. Tada man, - galvoju, - yra žmogus kuriam mes trukdome ir jisai bando bet kokiais būdais padaryti taip, kad mes nedarytumėme šitų darbų. Toliau, nekreipdami dėmesio, vykdome tą projektavimą, statybos leidimas, kad ir bus pavėlavęs, jisai bus gautas gegužės mėnesį. Mes šito projekto nestabdome ir vyksta toliau darbas. Jeigu dabar kalbėti apie Ukrainą ir ukrainiečius, ir mūsų požiūrį į karą, tai yra tai, kad mes Ukrainoje taip pat vykdome veiklą. Ta veikla nuo 2014 metų vykdoma iš Plungės. Mes turime keturiuose regionuose sandėlius, turime 800 žmonių, - darbuotojų ukrainiečių, kurių 400 išėjo į frontą. Mes darbo santykius su jais nenutraukėme, toliau vykdome darbo sutartis įsipareigojimus. Už praeitą šeštadienio rytą subombardavo mūsų sandėlį netoli Kijevo, Bravorij gyvenvietėje. Jeigu stebite tuos įvykius, ten labai daug rusų technikos prie to miestelio sudaužė. Mūsų sandėlis buvo nuomojamas, bet buvo ten prekių už 5 mln. eurų.“ Toliau L. Skierus kalbėjo apie bendrovės paramą Ukrainai bei ukrainiečiams gyvenantiems Plungėje. Vėliau sakė: „Dabar apie konkretų tą veiksmą, kurį jūs liepėte nedelsiant atlikti. Karui prasidėjus, po Užgavėnių jūs išvažiavote pailsėti į Nepalą dviem savaitėms. Jūs man iš kažkokio tai tarpinio oro uosto atsiuntėte tokią žinutę, kad Liudai baik, - greit išspręsk ir viskas. Tai gi, čia nėra laptopas ant stalo, kad uždengčiau, atsistojau, išėjau. Ten yra įsipareigojimai tiekėjams, įsipareigojimai įrangos gamintojams, įsipareigojimai finansiniams kreditoriams, kurie yra susiję su šita kompanija, kuri yra Plungėje didžiausias darbdavys ir kuri yra didžiausias mokesčių mokėtojas. Jūs šituo veiksmu, šituo politikavimu įsivaizduojate, kad galite guldyti ir čia. Aš suprantu, kad jūs norėtumėte paguldyti, nes

mes oponuojame jums, ir darome taip, kaip reikia bendruomenei, o ne taip, kaip jūs norėtumėte. Jeigu jūs rimtai būtumėte susirūpinęs šituo klausimu, - aš jau kartojuosi, - jūs būtumėte man paskambinęs, pasakęs, - sėdam, pasikalbam ir pažiūrime, kokia ten situacija. Ne, - jūs surašėte kažkokį tai dokumentą, kuris yra ant tarybos blanko, tas dokumentas surašytas. Sakote, kad čia visuomenė, - ne visuomenė čia. Čia meras Audrius Klišonis tą organizuoja surašymą, ir darote šou. Vietoje to, kad galėtumėte paskambinti ir paklausti. Paskutinis mūsų bendravimas buvo - kada aš jus parvežiau į Savivaldybę - sausio 12 dieną, ir kada jūs piktas parašėte skundą Statybos inspekcijai dėl didžiulio projekto vykdymo.“ L. Skierus pabrėžė, jog uždarymas vyksta ir savaime tai įvyks, nes prekių tiekimas sustojęs jau keturias savaites, t. y. sustojęs žaliavų tiekimas. Sakė, kad uždarymo procesas vykdomas labai sparčiai. Paminėjo, jog bendrovė, darydama aštirus pareiškimus bei sprendimus, labai rizikuoja – devynių, šiai dienai Sovetske dirbančių lietuvių šeimų, gyvenimu. L. Skieraus teigimu, jeigu daryti, kaip sako meras, lieka neaiškus 9 lietuvių šeimų likimas. Dar kartą pabrėžė, kad viešumoje jau yra sakoma, jog bendrovė išeina iš minėtos rinkos.

Marijus Kaktys sakė, jog, ir be mero rašto, taip pat mąstė 49. klausimo metu (Informacijos, klausimai paklausimai) L. Skieraus paklausti, kokia yra situacija ir kaip ketinama uždaryti įmonę Rusijoje. Pastebėjo, jog mero raštas, parašytas nuo tarybos narių, jam yra keistas. Jo teigimu, jis ir kai kurie kiti tarybos nariai neinicavo to rašto. Toliau M. Kaktys pateikė Vokietijos pavyzdį bei sakė, kad L. Skierus turės uždaryti verslą Rusijoje, tačiau reikia duoti tam laiko, kad galėtų viską susitvarkyti ir tvarkingai uždaryti minėtą veiklą. Jo nuomone, pateiktas raštas yra perteklinis, t. y. galėjo paklausti, išsiaiškinti ir pan.

Tadas Šetkauskis apgailestavo, kad buvo nueitą į visiškus asmeniškumus. Sakė: „Aš labai bijau, kad Etikos komisija vėl turės darbo. Aš norėčiau, kad į tą kreipimąsi mes nežiūrėtumėme kaip į nuosprendį. Visų pirma, yra klausama, kada ketinama nutraukti ir paskui seka kiti klausimai. Tai yra, jeigu neplanuojate nutraukti ir nepadarysite to. Aš siūlyčiau, vis dėlto, netaikyti dvigubų standartų taryboje, - nes nutraukėme bendradarbiavimo sutartį su vienu iš miestų. Dėl patalpų nuomos priėmėme sprendimą, kadangi radijo stotis skleidžia prokremlišką informaciją. O dabar čia yra paklausimas, tai mes tą paklausimą galime pilnai priimti.“

Rimas Dužinskas kalbėjo, jog dabar yra ieškoma pigaus populiarumo, pasinaudojant sudėtinga Ukrainos situacija. Sakė: „Jūsų, mere, žodžiai šiandien per pristatymą buvo „išmokti kalbėtis“. Tai linkėčiau išmokti kalbėtis, o ne tokius pareiškimus daryti.“ Pasak jo, ne vieni „Vičiūnai“ yra susiję su Rusija, su tiekimu, su pardavimais ir visa kita. Klausė, ar Savivaldybė, ar meras asmeniškai darė kažkokius žingsnius, kad susitikti su smulkiuoju verslu bei su pramonininkais, - paklausti, kaip jiems sekasi, ką darys ir pan.. Sakė, jog jis tokios informacijos neturi, nebent ji yra užslaptinta.

Liudas Skierus replikavo, - Tada, jeigu tu apie etiką kalbi, tai suprask, kas yra biznis. Toliau jis apie tai ir kalbėjo.

Tadas Šetkauskis sakė: „Aš ne apie biznio etiką kalbu, apie tarybos narių tarpusavio bendravimo etiką kalbu.“

Asta Beierle Eigirdienė bandė T. Šetkauskiui paaiškinti kodėl buvo nutraukta sutartis dėl patalpų nuomos su radijo stotimi „Spindulys“ bei bendradarbiavimo sutartis su Krasnogorsku. Toliau ji kalbėjo, jog ne Savivaldybės tarybos kompetencija yra kištis į verslą. Taip pat informavo, jog ji yra Savivaldybės tarybos TS-LKD frakcijos seniūnė, o ne Adomas Zamulskis. Paminėjo, kad dėl šio rašto nebuvo kalbėta bei derinta. Pasak A. Beierle Eigirdienės, partija palaiko sankcijas Rusijai, tačiau dėl L. Skieraus ji susilaiko, nes jis sakė, kad veikla bus nutraukta ir tai yra daroma.

Vyko ilga diskusija. Jai pasibaigus, Audrius Klišonis sakė: „Man gėda, kad Savivaldybės tarybos narys bando dangstyti už koalicijos ir galbūt šiek tiek vengia atsakyti už savo veiksmus.“ Toliau kalbėjo apie L. Skieraus išsakytus kaltinimus dėl didelio investicijų projekto, kurį planuoja įgyvendinti UAB „Vičiūnų grupė“ Plungėje. Pabrėžė, kad tai visiškas blefas ir didelė nesąmonė. Pasak mero, pavesdamas Architektūros ir teritorijų planavimo skyriui išsiaiškinti ir atsakyti į gyventojų skundą dėl statybos leidimo, jis vykdė savo pareigą, kad nebūtų nusižengta įstatymui. Paminėjo, jog Liudas Skierus, kalbėdamas apie gerą valdančiosios koalicijos darbą, nori numesti nuo savęs atsakomybę dėl minėtos situacijos Ukrainoje. Mero teigimu, daug socialiai atsakingų

įmonių bei bendrovių su garsiais pavadinimais, su savo verslais išėjo iš Rusijos rinkos ir nebevykdo ten veiklos. A. Klišonis pabrėžė, kad minėtame kreipimesi yra paklausta, - kada ta veikla Rusijoje bus sustabdyta. Pasak jo, informacija, kuri buvo pateikta socialiniuose tinkluose bei kuri buvo pateikta LRT ir pirmadienį per vykusį mintingą prie savivaldybės Kaune, - nebuvo pateiktas atsakymas. Meras sakė: „Va šitokio atsakymo mes iš paties ir norime. Tai, kad jūs ir jūsų įmonė padeda ukrainiečiams, gražu ir gerai, bet, jeigu tai yra žongliuojama ant dviejų arklių, t. y. vystoma gamyba ir čia, - kas iš tikrųjų yra be galo gerai, tai yra darbo vietos ir pajamos mūsų Savivaldybei ir Valstybei, bet negali būti vystoma veikla Valstybei agresorei. Negalima joti ant dviejų arklių.“ Pabrėžė, kad iš L. Skieraus norima išgirsti atsakymus į užduotus klausimus, t. y., kada minėta veikla bus sustabdyta. Baigdamas kalbėti, dar kartą paprašė L. Skieraus pateikti atsakymus į kreipimesi užduotus klausimus, nes tai rūpi ne tik jam, bet Plungės ir Lietuvos žmonėms.

Liudas Skierus sakė, jog meras dar kartą klausia to, ką jis jau pasakė. Replikavo: „Jūs dar paklauskite kelintą valandą šį vakarą. Aš jums aiškiai pasakiau, kad tai nėra laptopas. Tai yra susiję ne tik su pinigais, tai yra susiję su žmonėmis, kurie ten dirba, - su Lietuvos piliečiais.“

Vėl vyko diskusija. Jai pasibaigus, meras sakė, jog tikisi L. Skieraus ir koalicijos partnerių TS-LKD frakcijos atsakymų.

Liudas Skierus dar kartą pakartojo, kad veikla yra stabdoma. Paminėjo, jog nebėra prasmės toliau kalbėti šia tema.

Adomas Zamulskis sakė, jog jis taip pat mano, kad nebėra prasmės toliau kalbėti šia tema. Paminėjo, jog jis asmeniškai išgirdo tai, ką norėjo. Kalbėjo: „Tik tai niekaip nesuprantu, nes buvome paminėti, kaip Tėvynės sąjunga, kad duos atsakymus. Kam, dėl ko ir apie ką. Aš nelabai supratau, kam turiu duoti atsakymą. Jeigu galite, arba žodžiu pasakykite, arba raštu. Aš nežinau. Čia suprantu, kad buvo paklausimas konkrečiai fiziniam asmeniui dėl tam tikrų dalykų. Atsakymus gavau, o ką aš, kaip pirmininkas, turiu atsakyti, aš nelabai supratau.“

Audrius Klišonis padėkojo A. Zamulskiui už išsakytą poziciją. Sakė, jog po išsakytų nuomonių atsirado daugiau aiškumo negu buvo dienos pradžioje. Baigdamas kalbėjo: „Mes neturime bijoti priešų, nes blogiausiu atveju jie mus gali nužudyti. Mes neturime bijoti išdavikų, nes blogiausiu atveju jie gali mus išduoti. Bet mes turime bijoti abejingų žmonių, nes tik tai, kai yra abejingų žmonių daug, - galima ir išduoti, ir žudyti.“

Vida Bondauskienė informavo, jog nori kalbėti kitu klausimu.

Prieš pradėdama kalbėti kitu klausimu, V. Bondauskienė, sakė: „Kadangi šitame kreipimesi buvo apeliuojama į moralines vertybes, aš drįsiu pasakyti, - nors neketinau, kad mano moralinės vertybės ir požiūris į karą Ukrainoje yra nepasikeitęs nuo pirmosios karinės agresijos 2014 metais dienos. Jau tada organizavau pirmą iš Plungės labdaros vežimą į Ukrainą, nukentėjusiems nuo karo vaikams. Rimas linkčioja, nes jis tada man padėjo spręsti logistikos klausimus. Deja, turiu pasakyti, kad tuo metu Savivaldybės kai kurie vadovai sprendė kitą logistikos klausimą, - kaip Plungės jaunimą nuvežti į Krasnogorską dalyvauti festivalyje „Novij mir, - kuriamame Putino naujajame pasaulyje. Taigi, kviečiu laikytis tų moralinių vertybių visus.“

Toliau V. Bondauskienė padėkojo už pateiktą informaciją apie švietimo, kultūros ir kitų įstaigų vadovų darbo užmokesčius. Sakė, jog pabandė minėtą informaciją paanalizuoti. Pastebėjo, jog ieškojo kriterijų, kad galėtų pagal kažką lyginti minėtas įstaigas ir pan. Kalbėjo, jog lygino, pagal įstaigų darbuotojų skaičių, turimą biudžetą, kuris jos nuomone rodo veiklos apimtį. Vida Bondauskienė sakė, jog neįvardins įstaigų, - tiesiog sakys: 1. Įstaiga A – trys darbuotojai su vadovu; biudžetas – 90 tūkst. eurų; vadovo darbo užmokestis - 1674 eurai. 2. Įstaiga B – devynis kartus daugiau darbuotojų negu Įstaigoje A; biudžetas – didesnis 5,6 karto; vadovo darbo užmokestis – negu Įstaigos A 240 eurų. 3. Įstaiga C – darbuotojų lyginant su Įstaiga A yra daugiau 14 kartų; biudžetas didesnis 7,5 karto; vadovo darbo užmokestis mažesnis 102 eurai, negu Įstaigos A vadovo darbo užmokestis. V. Bondauskienė pastebėjo, kad gana įdomi statistika. Sakė, kad ji nedarys išvadų. Kalbėjo: „Nežinau kokiais dar kriterijais įvertinti tai, tačiau, manau, kad tikriausiai išvadas kiekvienas iš tarybos narių pasidarysime patys. Lygiai taip pat, kaip ir išvadą apie vienkartinę premijas.“ Informavo, jog vienos įstaigos vadovei už 2021 metų vieno mėnesio darbą

buvo sumokėta 1 tūkst. eurų premija, nors ji dirbo tik vieną mėnesį. Sakė, jog tikisi, kad tos įstaigos vadovas kiekvienam darbuotojui dirbusiam visus 2021 metus skyrė bent po 2 tūkst. eurų premiją. Pastebėjo, jog premijos yra mokamos iš įstaigos biudžeto, o ne iš loterijoje laimėtų pinigų. Vida Bondauskienė prašė atkreipti dėmesį tai, ką ji išsakė bei įsivertinti, ar tikrai objektyviai skiriami priedai bei koeficientai įstaigų vadovams.

Audrius Klišonis kalbėjo, jog Vida Bondauskiene palietė tik du kriterijus, t. y. įstaigos biudžetas ir darbuotojų skaičius. Sakė, kad ji puikiai žino, jog paminėti du kriterijai visiškai neatspindi to, kaip organizuoja veiklą įstaigos vadovas, ir kaip ta įstaiga veikia. Pasak mero, kriterijų yra gerokai daugiau. Pastebėjo, jog šiais metais visiems įstaigų vadovams buvo padidintas darbo užmokestis, - vieniems daugiau, kitiems mažiau - bet niekas nebuvo nuskriaustas.

Liudas Skierus sakė, jog buvo labai daug emocijų. Jis kalbėjo: „Ar bandyti sutvarkyti verslą taip, kad jisai gražiai išeitų, ar atiduoti puikiai veikiančią verslą, už kurią galima labai daug tankų nupirkti. Va čia irgi filosofinis klausimas. Dovana būtų didesnė.“

Posėdžio pirmininkas

Audrius Klišonis

Posėdžio sekretorė

Jovita Šumskienė

Posėdžio protokolą rašiusi sekretorė

Renata Vičienė

**IX ŠAUKIMO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 33 POSĖDYJE
DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS
2022-03-24**

Živilė Bieliauskienė	- Turto skyriaus vedėja,
Modestas Budrys	- Vietos ūkio skyriaus vyr. specialistas,
Stasys Buitkus	- radijo stoties „Spindulys“ direktorius,
Mantas Česnauskas	- Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas,
Kristina Černeckienė	- Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja,
Julija Čiuželiene	- Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė,
Inga Daublienė	- Turto skyriaus vyr. specialistė,
Vidimantas Domarkas	- UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius,
Oresta Gerulskienė	- savivaldybės gydytoja,
Liudas Gričius	- Žemaičių Kalvarijos seniūnas,
Roberta Jakumienė	- Vietos ūkio skyriaus vyr. specialistė,
Danutė Jarašiūnienė	- savivaldybės kontrolierė,
Sandra Kasmauskienė	- Plungės turizmo informacijos centro direktorė,
Mindaugas Kaunas	- Savivaldybės administracijos direktorius,
Arvydas Liutika	- Vietos ūkio skyriaus vedėjas,
Grażina Lukošienė	- Bendrųjų reikalų skyriaus vyr. specialistė,
Eglė Makarevičienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyr. specialistė,
Airida Montvydienė	- Žemės ūkio skyriaus vedėja,
Genovaitė Pečkauskienė	- Būhalterinės apskaitos skyriaus vedėja,
Ina Petrauskienė	- Protokolo skyriaus specialistė,
Jolanta Puidokienė	- Socialinės paramos skyriaus vedėja,
Gintaras Ramonas	- Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistas,
Gintautas Rimeikis	- Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas,
Jurgita Saldukienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja,
Jovita Šumskienė	- Protokolo skyriaus vedėja,
Margarita Tamošauskienė	- Finansų ir biudžeto skyriaus vedėjo pavaduotoja,
Vytautas Tumas	- Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjas,
Žaneta Vaitkuvienė	- Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja,
Dangirutė Vaškienė	- Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė,
Daiva Zablockienė	- Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė,
Audra Zdramienė	- Kultūros, turizmo ir viešųjų ryšių skyriaus specialistė,
Neringa Žilienė	- Turto skyriaus vyr. specialistė.
