

**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TARYBA**

SPRENDIMAS

**DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2021 M. GRUODŽIO
27 D. SPRENDIMO NR. T1-328 „DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
ŠVIETIMO ĮSTAIGŲ, PLUNGĖS PASLAUGŲ IR ŠVIETIMO PAGALBOS
CENTRO PEDAGOGINIŲ PAREIGYBIŲ IR NEPEDAGOGINIŲ
PAREIGYBIŲ, FINANSUOJAMŲ IŠ MOKYMO LĖŠŲ, DIDŽIAUSIO
LEISTINO SKAIČIAUS 2021-2022 MOKSLO METAMS PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO**

2022 m. balandžio 28 d. Nr. T1-
Plungė

Plungės rajono savivaldybės taryba nusprendžia:

Pakeisti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimo Nr. T1-328 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2021-2022 mokslo metams patvirtinimo“ priedo:

1. 1.1. punkto „Plungės rajono švietimo įstaigų didžiausias leistinas pedagoginių pareigybių bei nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokymo lėšų, skaičius“ 1 eilutę (Eil. Nr. 1), 5 eilutę (Eil. Nr. 5), 8 eilutę (Eil. Nr. 8) ir išdėstyti jas nauja redakcija (pridedama).

2. 1.3. punkto „Plungės sporto ir rekreacijos centro didžiausias leistinas pedagoginių pareigybių skaičius“ ir išdėstyti jas nauja redakcija (pridedama).

Savivaldybės meras

Administracijos direktorius Mindaugas Kaunas
Administracijos direktoriaus pavaduotojas Mantas Česnauskas
Kalbos tvarkytoja Simona Grigalauškaitė
Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas Gintautas Rimeikis
Juridinio ir personalo administravimo skyriaus vedėjas Vytautas Tumas
Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja Daiva Mažeikienė

Projektą rengė Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė Birutė Brogienė

ŠVIETIMO IR SPORTO SKYRIUS

AIŠKINAMASIS RAŠTAS PRIE SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS 2021 M. GRUODŽIO 27 D. SPRENDIMO NR. T1-328 „DĖL PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ŠVIETIMO ĮSTAIGŲ, PLUNGĖS PASLAUGŲ IR ŠVIETIMO PAGALBOS CENTRO PEDAGOGINIŲ PAREIGYBIŲ IR NEPEDAGOGINIŲ PAREIGYBIŲ, FINANSUOJAMŲ IŠ MOKYMO LĖŠŲ, DIDŽIAUSIO LEISTINO SKAIČIAUS 2021-2022 MOKSLO METAMS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“

2022 m. balandžio 7 d.
Plungė

1. Parengto teisės akto projekto tikslai, uždaviniai, problemos esmė.

Žemaičių Kalvarijos Motiejaus Valančiaus gimnazijos 2022 m. kovo 28 d. raštu Nr. S-13 gauta informacija, kad gimnazijos mokiniui nustatyti dideli specialieji ugdymosi poreikiai ir jam reikalinga mokytojo padėjėjo pagalba 4-5 val. per dieną. Dėl to reikalinga patvirtinti gimnazijai 0,5 mokytojo padėjėjo etatą (gimnazija turėjo 1,5 etatų). 2022-balandžio 7 Senamiesčio mokyklos raštu Nr. 3-50 „Dėl mokytojo padėjėjo 1 etato įvedimo“, gauta informacija, kad darbui su ukrainiečiais vaikais. Reikalinga mokyklai skirti 1 mokytojo padėjėjo etatą

2022-balandžio-07 d. gautas Adolfo Jucio progimnazijos raštas Nr. S-69 „Dėl papildomo mokytojo etato“, kuriame prašoma papildomai padidinti 0,5 etato mokytojo pareigybes, nes į mokyklą atvyko ukrainiečių vaikai ir jiems reikia mokintis lietuvių kalbos.

2022-kovo-18 d. gautas Plungės sporto ir rekreacijos centro prašymas (toliau – SRC) Nr. S-73, kuriame prašoma padidinti centro trenerių etatų skaičių 0,25, nes yra įdarbinta lengvosios atletikos trenerė ukrainietė pedagogė (centre buvo patvirtinti 13,2 trenerių etatai).

2. Kaip šiuo metu yra sprendžiami projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu Žemaičių Kalvarijos Motiejaus Valančiaus gimnazija turi 1,5 etato mokytojo padėjėjų, SRC patvirtintas trenerių etatų skaičius - 13,2, Adolfo Jucio progimnazija patvirtintų mokytojų etatų turi 32,93, Senamiesčio mokykla – 3,25 etato mokytojo padėjėjų.

3. Kodėl būtina priimti sprendimą, kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Gimnazijoje bus užtikrinamas pagalbos mokiniui teikimas, SRC galės dirbti ukrainietė trenerė, progimnazijoje bus ugdomi ukrainiečių vaikai.

4. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos.

Bus patvirtinta papildomai 1,5 etato mokytojo padėjėjo etato, 0,5 mokytojo etato bei 0,25 trenerio etatas.

5. Pateikti skaičiavimus, išlaidų sąmatas, nurodyti finansavimo šaltinius.

Mokytojų 0,5 etatui, iki 2021/2022 m. m. pabaigos papildomai reikės 2,5 Mokytojų lėšų. Lėšas už padidėjusias sąnaudas dėl ukrainiečių vaikų ugdymo skirs ŠMSM. Mokytojo padėjėjo etatui 1 mėnesiui papildomai reikės 4 tūkst. eurų iš Mokytojų lėšų; Sporto ir rekreacijos centrui 8 mėnesiams - 3,2 tūkst. eurų SB lėšų.

6. Nurodyti, kokius galiojančius aktus reikėtų pakeisti ar pripažinti netekusiais galios, priėmus sprendimą pagal teikiamą projektą.

Reikia pakeisti Plungės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 27 d. sprendimą Nr. T1-327 „Dėl Plungės rajono savivaldybės švietimo įstaigų, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centro pedagoginių pareigybių ir nepedagoginių pareigybių, finansuojamų iš mokytojų lėšų, didžiausio leistino skaičiaus 2021-2022 mokslo metams patvirtinimo“.

7. Kokios korupcijos pasireiškimo tikimybės, priėmus šį sprendimą, korupcijos vertinimas.

Korupcijos pasireiškimui tikimybės nėra. Vadovaujantis Lietuvos respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatomis, sprendimo projekto antikorpucinis

vertinimas neatliekamas, nes sprendime nenumatoma reguliuoti visuomeninius santykius, numatytus šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje.

8. Nurodyti, kieno iniciatyva sprendimo projektas yra parengtas.

Švietimo ir sporto skyriaus iniciatyva.

9. Nurodyti, kuri sprendimo projekto ar pridedamos medžiagos dalis (remiantis teisės aktais) yra neskelbtina.

Nėra.

10. Kam (institucijoms, skyriams, organizacijoms ir t. t.) patvirtintas sprendimas turi būti išsiųstas.

Plungės sporto ir rekreacijos centrui, Žemaičių Kalvarijos Motiejaus Valančiaus gimnazijai, Adolfo Jucio progimnazijai, Senamiesčio mokyklai.

11. Kita svarbi informacija.

(Gali būti nurodomos kitos galimos projekto ir (ar) jo įgyvendinimo alternatyvos, taip pat jų poveikio įvertinimas; nurodoma, kokios institucijos būtų atsakingos už jo atlikimą, kokie duomenys turėtų būti renkami, siekiant vėliau įvertinti, ar buvo pasiektas projekto tikslas; nurodoma, ar buvo konsultuotasi su visuomene, apibendrinami konsultavimosi rezultatai (nurodoma, su kokiomis suinteresuotomis grupėmis buvo konsultuotasi, ar atsižvelgta į suinteresuotų grupių pateiktus siūlymus, kiek į juos atsižvelgta) ir kita.).

12. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.

(Pagrįsti, kokios galimos teigiamos, neigiamos pasekmės, priėmus projektą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad neigiamų pasekmių būtų išvengta).*

Sritis	Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai	
	Teigiamas poveikis	Neigiamas poveikis
<i>Ekonomikai</i>		
<i>Finansams</i>		
<i>Socialinei aplinkai</i>	<i>Bus užtikrinamas mokinių ugdymas</i>	
<i>Viešajam administravimui</i>		
<i>Teisinei sistemai</i>		
<i>Kriminogeninei situacijai</i>		
<i>Aplinkai</i>		
<i>Administracinei naštai</i>		
<i>Regiono plėtrai</i>		
<i>Kitoms sritims, asmenims ar jų grupėms</i>		

* Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliekamas rengiant teisės akto, kuriuo numatoma reglamentuoti iki tol nereglementuotus santykius, taip pat kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą. Atliekant vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.

Rengėja Švietimo ir sporto skyriaus vyr. specialistė

Birutė Brogienė