

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
NUOTOLINIU BŪDU VYKUSIO PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. gegužės 12 d. Nr. TK-30
Plungė

Posėdis vyko 2020-05-12, 15.00 – 16.30 val.

Posėdžio pirmininkė – Goda Butrimaitė, Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Ina Petrauskienė, Protokolo skyriaus specialistė.

Dalyvavo Jaunimo reikalų tarybos nariai: Vida Bondauskienė, Mantas Česnauskas, Simona Derkintė, Jonas Mockūnas, Ieva Pilitauskaitė, Žydrūnas Purauskis, Laura Šleinytė, Viktorija Urbonaitė.

Kviesti:

Monika Arlauskaitė, renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ koordinatore,
Jūratė Gineitienė, VšĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ direktorė,
Aukšė Rusytė, renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ koordinatore,
Egidijus Vaškelevičius, viešosios įstaigos Plungės atviro jaunimo centro direktorius,
Jurga Venckuvienė, jaunimo reikalų koordinatore.

Posėdžio pradžioje Goda Butrimaitė supažindino su posėdžio darbotvarka ir siūlė pakeisti klausimų eilės tvarką: pirmuoju klausimu į darbotvarkę siūlė įrašyti ketvirtąjį darbotvarkės klausimą, o antruoju – išklausyti Plungės atviro jaunimo centro informaciją.

Jaunimo reikalų tarybos pirmininkės pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

POSĖDŽIO DARBOTVARKĖ:

1. VšĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ projekto „Išbandyk save. Jaunimo savanorystė Plungės rajone“ svarstymas.
2. Atviro darbo su jaunimu (karantino metu) aptarimas.
3. Renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ aptarimas.
4. Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos plano peržiūrėjimas, jo veiklų pakoregavimas.
5. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. VšĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ projekto „Išbandyk save. Jaunimo savanorystė Plungės rajone“ svarstymas.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, kad paraiška parengta ir teikiama dėl Plungės rajono jaunimo dalyvavimo savanorystės mokymuose. Informavo, kad įstaiga jau antrus metus organizuoja mokymus savanoriams. Paminėjo, kad praėjusiais metais organizuoti dviejų dienų mokymai pasiteisino, nes jaunimas galėjo prasmingai praleisti vasaros atostogas ir dalyvauti ne tik teorinėse, bet praktinėse stovyklos „Draugai“ veiklose. Paminėjo, kad labdaros ir paramos organizacija ne tik organizuoja vasaros stovyklas, bet ir dalyvauja įvairiuose tarptautiniuose projektuose. Jūratė Gineitienė informavo, kad mokymus jaunimui ves du jų organizacijos ir kviestiniai lektoriai, kurie jaunimui padės sprendžiant įvairias problemas, konfliktines situacijas. Jūratė Gineitienė akcentavo, kad dalinį finansavimą iš Jaunimo veiklos programos prašoma skirti apgyvendinimo ir maitinimo išlaidoms padengti bei kviestiniams lektoriams už darbą apmokėti.

Goda Butrimaitė klausė, ar finansavimas prašomas tik savanorių mokymams praveisti.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, kad prašoma skirti finansavimą Plungės rajono savanorių mokymams. Tačiau finansavimas bus panaudotas ne tik savanorių mokymams, bet ir stovyklos praktinėms veikloms organizuoti.

Ieva Pilitauskaitė klausė, ar stovykloje dalyvaus tik Plungės rajono savanoriai.

Jūratė Gineitienė informavo, kad dalyvauti mokymuose galės 20 Plungės rajono savivaldybės jaunimo atstovų. Akcentavo, kad Žemaitijos regiono mastu Plungė išsiskiria dalyvavimu oficialioje savanorystėje per Jaunimo savanoriškos tarnybos veiklas. Paminėjo, kad šiuo metu yra užsiregistravę devyni jaunuoliai iš Plungės, kad Mažeikiai ir Telšiai šiuo etapu neturi naujų žmonių, pageidaujančių savanoriauti. Jūratė Gineitienė informavo, kad labdaros ir paramos fondas „G vaikų pasaulis“ – vienintelė organizacija Telšių apskrityje, organizuojanti savanorių veiklas.

Vida Bondauskienė atkreipė dėmesį, kad jaunimas po mokymų savanoriaus stovyklose, t. y. dirbs su vaikais. Klausė, koks savanorių išsilavinimas, ar jie bus juridškai atsakingi už stovyklaujančius vaikus. Domėjosi, ar organizuotų stovyklų metu yra buvę nelaimingų atsitikimų.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, kad jų organizuojamose aktyviose stovyklose savanoriai su vaikais būna 24 valandas per parą. Akcentavo, kad jų stovykla išskirtinė, nes darbui su stovyklaujančiais vaikas kviečiami ne tik studentai, vyresnio amžiaus asmenys, bet ir jaunimas nuo 17 metų amžiaus, t. y. kviečiami visi, galintys gyventi stovykloje. Akcentavo, jog ji, būdama direktore, yra atsakinga už vaikų saugumą stovykloje, nes nepilnametis negali būti atsakingas už stovyklaujančius vaikus. Informavo, kad su savanoriais yra pasirašomos savanoriškos veiklos sutartys. Direktorė kalbėjo, jog nelaimingų atsitikimų būna kiekvienais metais. Paminėjo, kad aktyvių veiklų metu pasitaiko sąnarių išnirimų, patempimų, sumušimų ir kitų susižalojimų, kurie su stovyklos veikla visiškai nesusiję.

Ieva Pilitauskaitė atkreipė dėmesį, kad stovykla „Draugai“ yra komercinė, nes už galimybę stovyklauti numatytas nemažas mokestis. Ievos Pilitauskaitė nuomone, paraišką reikėtų teikti Plungės rajono savivaldybės Vaikų ir jaunimo socializacijos (vasaros poilsio) programų rėmimo konkursui.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, kad jų įstaiga yra socialinio verslo atstovė. Akcentavo, kad kelialapius į stovyklą vaikams perka rėmėjai, įstaigos, organizacijos ir fiziniai asmenys. Įstaiga dalyvauja įvairiose programose, kad kuo daugiau vaikų iš socialiai remtinų ir daugiavaikių šeimų galėtų pakviesti į stovyklas. Paminėjo, kad kiekvienais metais į stovyklas atvažiuoja vaikai, kuriuos atrenka Socialinės paramos bei Švietimo, kultūros ir sporto skyrių darbuotojai. Ne kartą visą kelialapio kainą yra padengusi pati įstaiga.

Mantas Česnauskas kalbėjo, jog jam teko dalyvauti Vaikų ir jaunimo socializacijos programų rėmimo konkurso ir Jaunimo veiklos programos paraiškų vertinime. Todėl yra susipažinęs su abiejų programų paraiškų vertinimo ir atrankos kriterijais. Kalbėjo, kad šiuo atveju prašoma iš Jaunimo veiklos programos skirti dalinį finansavimą savanorių mokymams praversti. Manto Česnausko nuomone, dalinį šios programos finansavimą būtų galima skirti tik savanorių mokymams organizuoti. Nepritarė, kad šios programos lėšomis būtų finansuojama stovyklų veikla. Akcentavo, kad vasaros stovyklų veikloms finansuoti yra numatytas atskiras finansavimas, ir jam žinoma, jog įstaiga teikė paraišką Plungės rajono savivaldybės Vaikų ir jaunimo socializacijos (vasaros poilsio) programų rėmimo konkursui. Mantas Česnauskas kalbėjo, jog direktorė paminėjo, kad į stovyklas planuojama pakviesti vaikus iš socialiai remtinų ir daugiavaikių šeimų. Akcentavo, jog vienas iš vertinimo kriterijų, atrenkant Vaikų ir jaunimo vasaros socializacijos konkursui teikiamas paraiškas – vaikų iš socialiai remtinų šeimų užimtumas vasaros metu. Mantas Česnauskas atkreipė dėmesį, kad savanoris dirba neatlygintinai. Siūlė maitinimo, apgyvendinimo išlaidoms apmokėti panaudoti stovyklos veikloms vykdyti numatytą finansavimą. Paprašė detaliau pristatyti savanorių mokymų programą.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, kad prie paraiškos pridėtas mokymų tvarkaraštis ir surašytos visos temos, pradedant teorija, savanorystės esmės išaiškinimu ir baigiant stovyklos misijos, veiklos bei strategijos pristatymu. Numatoma aptarti užsiėmimų su vaikais programą. Akcentavo, kad lėšos numatytos mokymams 20-čiai Plungės rajono savanorių. Direktorė kalbėjo, jog,

pavykus sutaupyti mokymams skirtas lėšas, jos būtų panaudotos stovyklos veiklai. Jūratė Gineitienės nuomone, tikslinga jaunimui suteikti galimybę save išbandyti kitokiose situacijose, išmokyti kitokio bendravimo ir į savanorystę pažvelgti kitaip.

Žydrūnas Purauskis pasidžiaugė, kad VšĮ vaikų ir jaunimo centras „Džiaugsmo slėnis“ paraišką parengė tvarkingai ir kokybiškai. Pritarė Manto Česnausko išsakytiems argumentams. Kalbėjo, kad vasaros stovykloms organizuoti yra numatytas atskiras finansavimas, o Jaunimo veiklos programos biudžetas yra labai ribotas. Todėl reikia labai atsakingai vertinti paraišką ir atsižvelgti į projekto veiklas. Žydrūnas Purauskis pritarė, kad Jaunimo veiklos programos lėšos būtų panaudotos tik savanorių mokymams. Nepritarė savanorių išlaikymo ir apgyvendinimo stovykloje išlaidų kompensavimui.

Jūratė Gineitienė kalbėjo, jog mokymai savanoriams bet kokių atveju vyks. Nusprendus stovyklų veiklos nefinansuoti, ji didelės problemos dėl to nemato. Direktorė kalbėjo, kad jų organizacija veiklą vykdo visos Lietuvos mastu ir siekia su savivaldybėmis bendradarbiauti. Akcentavo, kad su Savivaldybės prisidėjimu būtų galima nuveikti daugiau.

Mantas Česnauskas klausė, ar, mokymams pasibaigus, savanoriams bus išduodami sertifikatai, kuriais jie galėtų pasinaudoti savanoriaujant kitose stovyklose ar kitose savanoriškose veiklose. Pasidomėjo savanorių mokymų tikslais.

Jūratė Gineitienė, kalbėjo, kad, organizuojant savanorystės veiklas, teko įsitikinti, jog švietėjiška veikla reikalinga padėti jaunam žmogui surasti prasmę per savanorystę ir jį motyvuoti. Susipažinus su bendromis teorinėmis idėjomis, pereinama prie konkrečios veiklos. Todėl ir sumanyta mokymams skirti dvi dienas. Patikino, jog sertifikatai bus išduoti.

Mantas Česnauskas pasisakė už tai, kad finansavimas būtų skirtas savanorių mokymams, nes veikla naudinga, o savanoriai gaus sertifikatus ir įgytas žinias galės pritaikyti kitose veiklose. Klausė, ar dėl Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelto karantino stovykla galės vykdyti veiklą.

Jūratė Gineitienė patikino, jog stovyklos vyks. Informavo, kad švietimo ir mokslo ministras savivaldybėms rekomenduoja skirti ypatingą dėmesį neformaliajam vaikų švietimui vasaros metu ir savivaldybėms numatyta skirti papildomą finansavimą, atsižvelgiant į besimokančiųjų mokinių skaičių.

Ieva Pilitauskaitė atkreipė dėmesį, kad projekte nurodytas savanorių skaičius ir konkreti savanorių apgyvendinimo vieta – poilsio namai „Šienainis“. Klausė, ar minėta informacija tiksli.

Jūratė Gineitienė informavo, kad keičiama vasaros stovyklų vieta, nes projekte nurodytuose poilsio namuose apgyvendinimo paslaugos labai brangios. Todėl vasaros stovykla iš Plungės rajono perkeliama į naują vietą Mažeikių rajone. Informavo, kad šiuo metu tvarkomos patalpos ir vyksta kiti pasiruošimo darbai. Paminėjo, kad stovyklą atidaryti planuojama birželio pabaigoje. Direktorė informavo, kad mokymus savanoriams planuojama praveisti Plateliuose.

Žydrūnas Purauskis siūlė patikslinti paraišką, nurodant, kad dalinio finansavimo iš Jaunimo veiklos programos prašoma tik savanorių mokymams. Priminė, kad Jaunimo veiklos programos lėšų skirstymo tvarkos apraše yra numatytas paraiškų vertinimas balais, ir vertinti paraišką, kurioje yra dvi skirtingos veiklos, būtų sudėtinga.

Šiam pasiūlymui pritarė visi Jaunimo reikalų tarybos nariai.

Nuspręsta paraiškos vertinimus (užpildytą paraiškos vertinimo lentelę balais) elektroniniu paštu pateikti jaunimo reikalų koordinatoriui Jurgui Venckuvienei.

Jūratė Gineitienė pažadėjo paraišką patikslinti.

NUTARTA. VšĮ vaikų ir jaunimo centrui „Džiaugsmo slėnis“ pateikus patikslintą paraišką, skirti dalinį Jaunimo veiklos programos finansavimą savanorių mokymams organizuoti, atsižvelgiant į paraiškos įvertinimą balais.

2. SVARSTYTA. Atviro darbo su jaunimu (karantino metu) aptarimas.

Egidijus Vaškelevičius informavo, kad Plungės atvirame jaunimo centre teikiamos komunikavimo, pažinimo, bendradarbiavimo galimybės. Dabartinė situacija pakeitė įstaigos veiklos aplinką ir renginių koncepcijas. Tačiau suteikė galimybę kurti ir stiprinti virtualaus

bendravimo tinklus vaizdo pokalbiais. Karantino laikotarpiu įstaigos veikla, renginiai ir bendravimas su jaunimu persikėlė į interneto erdvę. Egidijus Vaškelevičius informavo, kad nuolat vyko individualūs ir grupiniai pokalbiai telefonu, siunčiant sms žinutes, bendravimas uždarame Atviro jaunimo centro „čate“ socialiniame tinklalapyje „Facebook“. Minėtame tinklalapyje buvo publikuojama daug nuorodų ir pateikiama daug jaunimui aktualios informacijos. Jaunimui buvo teikiama informacija apie Žemaitijos regione esančias profesines mokyklas. Karantino metu jaunimą stengiamasi įtraukti į įdomias ir internetu galimas vykdyti veikas. Paminėjo, kad buvo organizuojami elektroniniai sporto turnyrai, kuriuose dalyvavo devynios komandos iš įvairių Lietuvos miestų. Nuotoliniu būdu vyko konkursas „Proto kovos“ ir fotografijų konkursas „Aš namuose“, su įamžintomis akimirkomis leidžiant laiką namuose. Visos nuotraukos buvo paviešintos „Facebook“ Atviro jaunimo centro profilyje, o konkurso nugalėtojai - apdovanoti. Direktorius paminėjo, kad buvo parengta nemažai videoreportažų su įvairiomis Plungės atviro jaunimo centro veiklomis. Plungės atviro jaunimo centro savanorė Faustė parengė videoklipą ir mokė namų sąlygomis pasigaminti apsaugines kaukes. Egidijus Vaškelevičius informavo, kad Atviro jaunimo centro bendruomenė dalijo maisto produktus. Vyko loginio mąstymo žaidimų turnyrai lietuvių ir anglų kalbomis, suteikiantys galimybę jaunimui patobulinti anglų kalbos žinias. Direktorius paminėjo, kad įvairių žinomų žmonių prašoma nusifilmuoti ir perduoti sveikinimus ar palinkėjimus jaunimui. Pradžioje filmuota medžiaga buvo publikuojama uždaroje Atviro jaunimo centro grupėje, bet vėliau nuspręsta filmuotą medžiagą paviešinti socialiniame tinklalapyje „Facebook“. Egidijus Vaškelevičius akcentavo, kad virtualus bendravimas neatstos gyvo bendravimo. Todėl Atviro jaunimo centro veiklą, atsižvelgiant į visas Jaunimo reikalų departamento siūlomas higienos ir saugumo rekomendacijas, planuojama atnaujinti gegužės 18 dieną, pradėdant veiklomis ir užsiėmimais lauke. Kiekvienam Centro lankytojui planuojama padovanoti po kaukę, akcentuojant, kad kiekvienas jaunuolis yra brangus ir vertinamas.

Žydrūnas Purauskis klausė, ar Plungės atviras jaunimo centras turi teisę organizuoti vasaros stovyklas.

Egidijus Vaškelevičius patvirtino, kad įstaiga tokią teisę turi ir apie vasaros stovyklos organizavimą galvojama. Planuojama teikti paraišką stovyklos finansavimui gauti. Negavus finansavimo, bus bandoma savomis lėšomis organizuoti stovyklą bendruomenės nariams, nes dauguma Centro jaunimo šeimų negali leisti savo vaikų į mokamas stovyklas.

Ieva Pilitauskaitė informavo, kad asociacija „Plungės skautai“ į organizuojamas stovyklas priima vaikus ir iš socialiai remtinų šeimų. Kalbėjo, kad Plungės atviro jaunimo centro jaunimas galėtų praleisti laiką asociacijos organizuojamoje stovykloje. Siūlė kreiptis į asociacijos „Plungės skautai“ vadovą Žydrūną Pilitauską ir aptarti bendradarbiavimo galimybes.

Mantas Česnauskas klausė, ar karantino metu, įstaigai kurį laiką veiklos patalpose nevykdžius, pavyko susitaupyti lėšų, ar planuojama jas persikirstyti ir kokioms įstaigoms reikmės planuojama jas panaudoti. Domėjosi, ar įstaiga planuoja artimiausiu metu atnaujinti savo veiklą.

Egidijus Vaškelevičius patvirtino, jog įstaigai šiek tiek pavyko sutaupyti lėšų. Paminėjo, jog planuojama atnaujinti įrangą, perdažyti ir sutvarkyti visas patalpas. Informavo, jog jis kalbėjosi su Jaunimo reikalų departamento atstovais, ir buvo pažadėta trečiadienį pateikti rekomendacijas atviram darbui su jaunimu pradėti. Veiklą su jaunimu planuojama pradėti gegužės 18 d. įvairia veikla lauke, palaipsniui pereinant prie veiklos patalpose.

NUTARTA. Apsiriboti išklausa informacija.

3. SVARSTYTA. Renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ aptarimas.

Jurga Venckuvienė informavo, jog dėl Lietuvos teritorijoje paskelbto karantino renginys numatytu laiku neįvyko. Daug renginio veiklų vyko virtualioje erdvėje. Paprašė Monikos Arlauskaitės ir Aukšės Rusytės – renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ koordinatorių – pristatyti informaciją apie renginį.

Aukšė Rusytė informavo, kad atliktos nominacijų parengimo, paskelbimo ir maketų nugalėtojams parengimo procedūros. Parengta filmuota medžiaga ir įkelta į renginio „Plungės

rajono jaunimo apdovanojimais“ erdvę. Iš kilo klausimas dėl renginio nugalėtojų apdovanojimo, dėl apdovanojimų formos ir įteikimo procedūros.

Goda Butrimaitė klausė, kaip būtų apdovanoti nugalėtojai ir kokie apdovanojimai jiems būtų tekę, jei nebūtų paskelbtas karantinas. Klausė, ar prizai nugalėtojams parengti.

Auksė Rusytė informavo, kad pirmos vietos nugalėtojams planuota įteikti statulėles ir padėkos raštus. Paminėjo, jog dėl paskelbto karantino statulėlės ir padėkos raštai nebuvo parengti.

Monika Arlauskaitė pridūrė, kad nugalėtojams padėkos raštai tikrai bus įteikti, nes rinkimo ir nugalėtojų išaiškinimo procedūros virtualioje erdvėje įvyko. Dėl statulėlių užsakymo ir jų formos darbo grupėje vyko balsavimas. Nuomonės pasiskirstė: vieni pritarė, kad statulėlės reikalingos nugalėtojams apdovanoti, kiti - tam nepritarė.

Jurga Venckuvienė klausė, kokia šiuo klausimu būtų Jaunimo reikalų tarybos narių nuomonė.

Žydrūno Purauskio nuomone, statulėlės reikalingos, nes balsavimo procedūros vyko, ir nugalėtojai išrinkti. Nugalėtojus apdovanoti siūlė festivalio „Mindėėė“ metu, jei tam neprieštarautų šio festivalio rengėjai.

Jonas Mockūnas kalbėjo, kad, Jaunimo reikalų tarybai pateikus tokį siūlymą bei esant galimybei šiais metais organizuoti festivalį, jo metu būtų galima apdovanoti renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ nugalėtojus, atsižvelgiant į tai, jog abu renginiai vyksta jaunimo iniciatyva.

Mantas Česnauskas pritarė, kad nugalėtojus apdovanoti reikia. Nepritarė nugalėtojų apdovanojimui festivalio „Mindėėė“ metu. Kalbėjo, kad Plungės rajono savivaldybės taryba šiais metais išrinkto du Plungės garbės piliečius, kuriuos reikės apdovanoti. Planuojama kultūros premijomis apdovanoti nusipelnčius kultūros ir meno darbuotojus. Kalbėjo, kad Garbės piliečių, kultūros darbuotojų apdovanojimo ir pagerbimo procedūros iki šiol vykdavo Plungės miesto šventės metu. Nors Plungės miesto šventė šiais metais nevyks, apdovanojimai įteikti bus. Siūlė neskubėti, nenusistatyti konkrečios datos ir palaukti, kol sumažės karantino metu taikomi apribojimai. Mantas Česnauskas abejojo ir dėl galimybės pravedti festivalį „Mindėėė“, nes šis renginys pritraukia daug jaunimo ir vyresnio amžiaus žmonių.

Ieva Pilitauskaitė siūlė padėkos raštais apdovanoti ir renginio „Plungės jaunimo apdovanojimais“ nominacijų II ir III vietų nugalėtojus.

Šiam pasiūlymui pritarė ir Monika Arlauskaitė.

Goda Butrimaitė priminė, jog buvo pritarta tik pirmųjų vietų nugalėtojų apdovanojimui.

Ieva Pilitauskaitė informavo, kad, ruošiant renginio scenarijų, buvo nuspręsta ant scenos pakviesti nugalėtojus bei II ir III vietas užėmusiuosius. Nugalėtojams įteikti statulėlės ir padėkos raštus, o užėmusiems II ir III vietas – tik padėkos raštus.

Jonas Mockūnas klausė, kaip vyko pretendentų atrankos ir nugalėtojų išaiškinimo procedūros.

Monika Arlauskaitė informavo, kad socialiniame tinkle „Facebook“ buvo nurodytos nominacijos, paskelbtas viešas balsavimas ir nurodyta balsavimo procedūros pabaiga.

Jonas Mockūnas klausė, ar kiekvienai nominacijai buvo pateikta daugiau nei po tris kandidatūras.

Ieva Pilitauskaitė patikino, jog kiekvienai nominacijai buvo pateikta po daugiau kandidatūrų.

Vida Bondauskienė klausė, kur būtų galima susipažinti su informacija apie renginį ir su kandidatų sąrašu.

Monika Arlauskaitė informavo, kad visą informaciją galima rasti socialiniame tinklalapyje „Facebook“, „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais 2020“ puslapyje.

Goda Butrimaitė paprašė renginio koordinatorių Jaunimo reikalų tarybai pateikti statulėlių modelius susipažinti, įvertinti ir atrinkti.

Ieva Pilitauskaitė klausė, kokios paramos sulaukta ir kiek lėšų renginiui pravedti buvo surinkta iš rėmėjų.

Auksė Rusytė informavo, kad „Arbūzas Shop“ pažadėjo padaryti statulėles su 30% nuolaida. Yra rėmėjų, sutikusių renginį paremti finansiškai.

Goda Butrimaitė siūlė susisiekti su rėmėjais ir pasidomėti, ar tikrai bus skirta finansinė parama.

Auksė Rusytė patikino, kad parama renginiui bus skirta.

Jurga Venckuvienė priminė, jog Jaunimo reikalų tarybos posėdyje buvo nuspręsta, trūkstant lėšų renginiui, skirti dalinį finansavimą iš Jaunimo veiklos programos.

4. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos plano peržiūrėjimas, jo veiklų pakoregavimas.

Goda Butrimaitė informavo, kad, Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbus karantiną, dalis Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų plane numatytų priemonių ir renginių neįvyko. Todėl Planą reikėtų peržvelgti ir pakoreguoti jo veiklas.

Jurga Venckuvienė informavo, kad planuota konferencija „Bendradarbiavimas ir savanorystė“ vyks. Mokymus nuotoliniu būdu organizuos Jaunimo reikalų departamentas ir pateiks prisijungimo nuorodą. Klausė, ar verta organizuoti teminius susirinkimus, ar juos reikėtų nukelti vėlesniam laikotarpiui.

Goda Butrimaitė siūlė numatytas teminių susirinkimų temas aptarti nuotoliniu būdu.

Jonas Mockūnas klausė, koks teminis susirinkimas neįvyko dėl paskelbto karantino.

Jurga Venckuvienė informavo, kad balandžio mėnesį buvo numatyta aptarti jaunų žmonių galimybes dirbti vasarą. Paminėjo, kad Plungės rajono savivaldybės taryba pritarė dalinio finansavimo skyrimui įmonėms, įstaigoms, vasaros metu įdarbinusioms jaunimą, skiriant tuo tikslu numatytą Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programos finansavimą.

Jonas Mockūnas akcentavo, kad tema labai aktuali jaunimui. Siūlė teminį susirinkimą organizuoti nuotoliniu būdu, o jo metu vyksiančias diskusijas įrašyti ir pavišinti, kad su susirinkimo metu išsakytomis mintimis, siūlymais ir sprendimais galėtų susipažinti visi.

Jurga Venckuvienė patikino, jog informacija apie vyksiantį susirinkimą bus pavišinta spaudoje, Savivaldybės internetiniame tinklalapyje ir socialiniame tinklalapyje „Facebook“.

Mantas Česnauskas kalbėjo, kad jam teko dalyvauti sprendžiant įvairių sričių klausimus. Jo nuomone, dauguma jų turėtų būti sprendžiami kompleksiskai ir bendradarbiaujant. Kalbėjo, kad paskutiniu metu teko spręsti itin aktualų socialinės srities klausimą, kuris buvo aptartas ir Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto bei komisijų posėdžiuose. Problemų kilo dėl jaunuolių, gyvenančių Socialinių paslaugų centro vaiko globos grupėje ir linkusių į nusikalstamas veikas. Problemoms išspręsti buvo pasiūlyta įvairiausių būdų. Vienas iš jų – minėtus jaunuolius įtraukti į darbo rinką. Tačiau tai nėra lengva, nes nepilnamečių niekas nenori įdarbinti, o ir patys jaunuoliai darbo ieškoti nenori. Siūlė Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programoje numatyti socialinius kriterijus - galimybę įdarbinti jaunimą iš Socialinių paslaugų centro. Siūlė neskubėti skelbti informacijos. Paminėjo, kad planuojama peržiūrėti Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programos lėšų skyrimo tvarkos aprašą. Informavo, kad šiuo metu rengiamas Savivaldybės verslo rėmimo planas dėl karantino metu susidariusios situacijos.

Jurga Venckuvienė informavo, jog vienas iš Aprašo kriterijų – įdarbinant pirmenybę teikti jaunimui iš socialiai remtinų šeimų.

Mantas Česnauskas akcentavo, kad jaunuoliai, gyvenantys institucijoje, į šį kriterijų nepatenka. Siūlė pakoreguoti Aprašą ir šią galimybę numatyti.

Simona Derkintė informavo, kad kitą savaitę rinksis Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo lėšų skirstymo komisija ir šį siūlymą bus galima pateikti. Tačiau reikės parengti sprendimo projektą dėl Aprašo pakeitimo.

NUTARTA. Pritarti pateiktam Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos planui.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Jurga Venckuvienė kalbėjo, kad Jaunimo reikalų taryboje yra visų jaunimo organizacijų atstovai. Paprašė trumpai pristatyti savo organizacijų planus, perspektyvas ir veiklą karantino laikotarpiu.

Goda Butrimaitė informavo, kad balandžio mėnesį vyko „Proto mūšis“, kuriame dalyvavo apie 50 žmonių. Gegužės mėnesį buvo planuota praveisti mokymus Plungės mokinių savivaldų nariams. Įvertinus tai, jog mokymus praveisti sudėtinga, nuspręsta parengti informaciją – gaires mokinių savivaldų veiklai organizuoti. Paminėjo, kad vasaros laikotarpiu jokia veikla nenumatyta.

Ieva Pilitauskaitė pristatė nevyriausybines organizacijos „Krantas“ veiklą. Paminėjo, kad renginiai vasaros metu nevyksta. Užsiėmimai nevyko ir nuotoliniu būdu. Nuotoliniu būdu buvo viešinama tik įvairi informacija. Dėliojamas ateinančių mokslo metų veiklos planas, sprendžiami organizacijos vidaus klausimai.

Laura Šleinytė informavo, kad asociacijos „Plungės skautai“ nariai bendrauja nuotoliniu būdu. Derinami numatytų renginių ir vasaros stovyklos klausimai.

Jonas Mockūnas pristatė informaciją apie kino seansus lauke. Informavo, jog, pristatant pirmąjį filmą, kilo nedidelių problemų, nes stovintys automobiliai trukdė sustatyti įrangą. Jonas Mockūnas informavo, kad norinčiųjų žiūrėti kino filmus lauke yra. Todėl kino seansus lauke planuojama tęsti. Informavo, kad vyksta aktyvios diskusijos dėl festivalio „Mindėėė“. Informavo, kad ir šią vasarą planuojama Plungės centre, prie fontano, pastatyti kupolą ir pianiną.

Ieva Pilitauskaitė klausė, kokia kupolo būklė, ar planuojama pakeisti lemputes.

Jonas Mockūnas informavo, kad praėjusį sezoną buvo pakeistos visos sudaužytos lemputės. Paminėjo, kad kupole, kaip ir praėjusiais metais, bus knygų lentyna ir pianinas.

Goda Butrimaitė klausė, ar pagalbota apie apsaugos priemonės, kad būtų galima išvengti vandalizmo atvejų.

Jonas Mockūnas informavo, kad verslininkas Kęstutis Buvidas pažadėjo įrengti vaizdo stebėjimo kameras.

Toliau Jonas Mockūnas pristatė informaciją apie pasirengimą festivaliui „Mindėėė“. Informavo, kad numatytos dvi šio renginio organizavimo kryptys. Jei per du mėnesius situacija pagerės ir karantino metu taikomi apribojimai sumažės, festivalį planuojama praveisti gyvai, laikantis visų būtinų reikalavimų dalyvių saugumui užtikrinti. Kitas variantas – organizuoti festivalį, numatant galimybę koncertą stebėti ir jo klausytis nuotoliniu būdu (automobiliuose). Jonas Mockūnas Jaunimo reikalų tarybos narių klausė, ar verta šiais metais organizuoti festivalį, ar šio sumanymo reikėtų atsisakyti.

Ieva Pilitauskaitė kalbėjo, jog šiandien sudėtinga atsakyti, nes nežinoma, ar situacija liepos mėnesį pagerės. Jei sąlygos leis, ji pritartų festivalio organizavimui, nes žmonėms renginių reikia. Įžvelgė grėsmę, kad į festivalį gali susirinkti daug žmonių, ir gali kilti problemų dėl saugumo užtikrinimo. Siūlė atsižvelgti į situaciją.

Jurgos Venckuvienės nuomone, renginiui ruoštis reikia. Įvertinus dabartinę situaciją, ji pritartų antrajam variantui – virtualiam renginio pravedimui.

Jonas Mockūnas kalbėjo, kad reikia apsispręsti dėl festivalio vizijos. Jo nuomone, renginį organizuojant gyvai, bus reikalinga Savivaldybės, įmonių ir savanorių pagalba. Akcentavo, kad reikės stebėti, kad būtų išlaikyti tinkami atstumai tarp žiūrovų ir kiti saugumui užtikrinti būtinai reikalavimai.

Laura Šleinytė kalbėjo, jog nuotoliniu būdu vyksiantis renginys būtų įdomesnis, nes to nėra buvę. Siūlė orientuotis į renginio pravedimą virtualioje erdvėje.

Simona Derkintė kalbėjo, jog maža tikimybė, kad bus leista organizuoti masinius renginius. Pasisakė už renginio pravedimą virtualioje erdvėje.

Vida Bonduskienė pasiūlė dar vieną variantą – atlikėjai koncertuoja gyvai, o žiūrovai koncertą stebi nuotoliniu būdu.

Jonas Mockūnas pažadėjo atsižvelgti į Jaunimo reikalų tarybos narių išsakytus siūlymus dėl festivalio „Mindėėė“ organizavimo.

Vida Bondauskienė klausė, kokia jaunimo nuomonė dėl mokymosi birželio mėnesį.

Goda Butrimaitė informavo, kad dauguma moksleivių nepritaria, kad ugdymo procesas būtų tęsiamas mokyklose.

Ievos Pilitauskaitės nuomone, neverta rizikuoti mokytojų bei moksleivių sveikata ir ugdymo procesą likusias dvi savaites tęsti mokyklose.

Vidos Bondauskienės nuomone, priimant sprendimus, reikia ne tik aklaai vadovautis teisės aktais, bet ir įvertinti visas aplinkybes. Svarbu įvertinti, ar bus tinkamai užtikrintas mokinių ir mokytojų saugumas. Akcentavo, kad didžioji dalis Plungės rajono savivaldybės ugdymo įstaigose dirbančių mokytojų yra priskirtini rizikos grupei. Todėl „pasitreniruoti“, kad būtų galima įvertinti galimybę dirbti rudenį, netinkamas sprendimas,- kalbėjo Vida Bondauskienė.

Jonas Mockūnas siūlė, įvertinant susidariusią situaciją dėl karantino, finansuojant pateiktus projektus, skirti didesnę Jaunimo veiklos programos finansavimą.

Jurga Venckuvienė akcentavo, kad ekonominė situacija sudėtinga, ir Savivaldybės biudžeto lėšos itin taupomos. Tikėtina, kad Jaunimo veiklos programai skirtas finansavimas bus sumažintas. Siūlė neskubėti priimti sprendimo ir prie šio klausimo sugrįžti vėliau. Be to, neaišku, ar galės organizuoti renginius vasaros laikotarpiu. Kalbėjo, kad Jaunimo veiklos programos lėšų skirstymo tvarkos aprašas yra patvirtintas Plungės rajono savivaldybės tarybos.

Vida Bondauskienė siūlė labai atsakingai vertinti paraiškas, nes situacija labai sudėtinga. Jos nuomone, būtina turėti lėšų rezervą ir neskubėti išnaudoti visų Programos lėšų.

Jonas Mockūnas siūlė prie šio klausimo sugrįžti vėliau.

Ieva Pilitauskaitė klausė, kada baigiasi šios sudėties Jaunimo reikalų tarybos kadencija.

Jurga Venckuvienė informavo, kad Jaunimo reikalų taryba sudaroma Plungės rajono savivaldybės tarybos kadencijos laikotarpiui. Paprašė Jaunimo reikalų tarybos narių, vertinant VŠĮ vaikų ir jaunimo centro „Džiaugsmo slėnis“ paraišką, tiksliai apskaičiuoti balus ir pagrįsti savo vertinimus.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Goda Butrimaitė

Ina Petrauskienė